

FUNDAÇÃO UNIRG
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
NÚCLEO DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA – NED

**REFERENCIAL DE AVALIAÇÃO DAS
DISCIPLINAS SEMIPRESENCIAIS E
DIGITAIS**

GURUPI – TO
SETEMBRO DE 2025

Aprovado pela Equipe Multidisciplinar EAD – Ata 08.2025 de 24 de setembro de 2025.

1. INTRODUÇÃO E CONTEXTUALIZAÇÃO

A Universidade de Gurupi – UnirG, por meio da Comissão Própria de Avaliação (CPA), realiza periodicamente a avaliação institucional em atendimento ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

Contudo, no âmbito específico da oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial e digital, identificou-se a necessidade de desenvolver um instrumento específico de avaliação, conduzido pelo Núcleo de Educação a Distância (NED).

Desde o semestre 2024/1, esse processo vem sendo aplicado com o propósito de mensurar, monitorar e aprimorar a qualidade pedagógica, tecnológica e operacional das disciplinas disponibilizadas no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), contemplando a atuação de professores, tutores e alunos.

No semestre 2025/1, a avaliação concentrou-se em aspectos da atuação docente, ampliando a escuta dos discentes, mas ainda sem contemplar plenamente a dimensão integrada entre todos os sujeitos.

Considerando a experiência acumulada desde 2024 e o fortalecimento do papel do NED a partir de seu novo Regulamento, torna-se necessário consolidar um Referencial de Avaliação das Disciplinas Semipresenciais e Digitais. Esse referencial, de caráter permanente, busca estruturar uma lógica de avaliação 360°, em que professores, alunos e tutores assumem papéis tanto de avaliadores quanto de avaliados, incorporando também a análise do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) como eixo transversal.

2. OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO

2.1 OBJETIVO GERAL

Consolidar um processo contínuo de acompanhamento e aprimoramento das disciplinas semipresenciais e digitais, assegurando a integração entre o presencial e o digital.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Mensurar a qualidade pedagógica, tecnológica e operacional das disciplinas ofertadas na modalidade semipresencial e digital,

- considerando a atuação de professores, tutores e alunos, bem como o uso do AVA.
- Promover a corresponsabilidade entre os sujeitos envolvidos no processo formativo, por meio de um referencial avaliativo 360º, no qual cada ator é, simultaneamente, avaliador e avaliado.
 - Produzir indicadores objetivos que permitam ao NED e às coordenações de curso identificar pontos fortes, fragilidades e oportunidades de melhoria.
 - Subsidiar a tomada de decisão institucional, orientando ajustes pedagógicos, tecnológicos e de gestão necessários ao fortalecimento da modalidade.
 - Garantir rastreabilidade e transparência no acompanhamento da qualidade das disciplinas, contribuindo para os processos de regulação e para a consolidação da modalidade no âmbito institucional.

3. INDICADORES DE AVALIAÇÃO

O Referencial de Avaliação das Disciplinas Semipresenciais e Digitais organiza-se em três indicadores centrais, cada um desdobrado em subindicadores que permitem avaliar diferentes dimensões do processo formativo.

3.1 INDICADOR 1 – PROFESSOR

Este indicador busca mensurar a atuação docente a partir de múltiplas perspectivas, incluindo a percepção sobre os acadêmicos, o tutor técnico-administrativo e do próprio professor em sua autoavaliação. Também contempla a análise do suporte institucional e do uso do AVA. Desdobra-se nos seguintes subindicadores:

- 3.1.1 **Disciplina:** organização, coerência e condução do componente curricular.
- 3.1.2 **Envolvimento do aluno:** percepção do professor quanto à participação e engajamento discente.
- 3.1.3 **Tutor Técnico-Administrativo:** análise da interação e do suporte oferecido pela tutoria.

- 3.1.4 **Suporte do Núcleo de Educação a Distância (NED):** avaliação sobre orientações e apoio institucional.
- 3.1.5 **Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA):** usabilidade, organização e adequação pedagógica da plataforma.
- 3.1.6 **Autoavaliação:** reflexão do professor sobre seu planejamento, metodologias e integração entre presencial e EaD.

3.2 INDICADOR 2 – ACADÊMICO

O indicador acadêmico concentra-se na participação e na percepção dos estudantes sobre a disciplina e os sujeitos envolvidos no processo, além de contemplar sua própria autoavaliação. Estrutura-se nos seguintes subindicadores:

- 3.2.1 **Disciplina/Professor:** clareza, didática, metodologias e integração dos conteúdos.
- 3.2.2 **Tutor Técnico-Administrativo:** apoio prestado no acompanhamento e comunicação com os discentes.
- 3.2.3 **Autoavaliação:** reflexão do acadêmico sobre seu engajamento, autonomia e aproveitamento.
- 3.2.4 **Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA):** organização, acessibilidade e recursos disponibilizados.

3.3 Indicador 3 – Tutor Técnico-Administrativo

O indicador referente ao tutor técnico-administrativo visa avaliar seu papel de mediação e acompanhamento nas disciplinas, bem como sua interação com professor, alunos e NED. Os subindicadores são:

- 3.3.1 **Professor:** análise da clareza e da comunicação docente.
- 3.3.2 **Envolvimento do Aluno:** percepção do tutor quanto à participação e assiduidade dos acadêmicos.
- 3.3.3 **Suporte do Núcleo de Educação a Distância (NED):** qualidade das orientações, fluxos de informação e acompanhamento institucional.
- 3.3.4 **Autoavaliação:** reflexão do tutor sobre seu desempenho no acompanhamento de prazos, presenças e suporte pedagógico-administrativo.

3.3.5 **Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA):** avaliação da funcionalidade, acessibilidade e adequação do ambiente para a mediação das disciplinas.

4 METODOLOGIA

A aplicação do Referencial de Avaliação das Disciplinas Semipresenciais e Digitais ocorrerá por meio de instrumentos padronizados, elaborados em formato digital e disponibilizados no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA). O processo contempla as seguintes etapas:

4.1 INSTRUMENTOS DE COLETA

Os instrumentos serão compostos por questionários estruturados, organizados conforme os indicadores e subindicadores definidos no referencial. A aplicação ocorrerá em sistema próprio desenvolvido pela equipe de TI do NED, no qual cada participante terá acesso exclusivamente ao questionário correspondente ao seu perfil, garantindo objetividade, pertinência das respostas e segurança no processo avaliativo.

Professores visualizarão apenas o questionário referente ao Indicador 1 – Professor. Acadêmicos terão acesso apenas ao instrumento vinculado ao Indicador 2 – Acadêmico. Tutores Técnico-Administrativos responderão exclusivamente ao questionário do Indicador 3 – Tutor.

Além de assegurar a personalização do processo, o sistema automatiza a segregação por perfil, evitando sobreposição de instrumentos, e garante a rastreabilidade dos dados coletados, de modo que cada resposta possa ser tratada de forma transparente, organizada e segura.

4.2 TIPOLOGIA DAS QUESTÕES

O questionário será composto por:

- **Questões objetivas** em escala tipo Likert (1 a 5), assegurando comparabilidade entre os indicadores.
- **Questões abertas** em cada bloco, destinadas à coleta de sugestões qualitativas e relatos de experiências, permitindo identificar percepções não captadas pela escala fechada.

4.3 ESCALA DE RESPOSTA

Para garantir uniformidade, comparabilidade entre indicadores e clareza na interpretação dos resultados, adota-se a escala Likert de 5 pontos, amplamente utilizada em pesquisas educacionais e institucionais. Essa escala permite captar diferentes níveis de percepção e satisfação, evitando respostas extremas e oferecendo ao respondente alternativas intermediárias.

A gradação definida é a seguinte:

- 1 – Insatisfatório
- 2 – Regular
- 3 – Bom
- 4 – Muito Bom
- 5 – Excelente

O uso dessa escala possibilita a quantificação estatística das percepções e, ao mesmo tempo, preserva a sensibilidade qualitativa, já que cada nível traduz nuances do julgamento do respondente. Além disso, facilita a conversão dos resultados em conceitos institucionais (A–E), assegurando uma leitura clara para gestores, professores e órgãos de regulação.

4.4 PERÍODO DE APLICAÇÃO

A avaliação será aplicada sempre após o encerramento da P1, garantindo que os respondentes já tenham vivenciado de forma significativa as disciplinas no semestre. O acesso será disponibilizado no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), em período definido pela coordenação do NED, com prazo específico para preenchimento.

4.5 TRATAMENTO DOS DADOS

O tratamento dos dados será realizado em duas etapas complementares: análise quantitativa e análise qualitativa.

Na análise quantitativa, as respostas às questões objetivas serão convertidas em valores numéricos na escala de 1 a 5.

Para cada subindicador como, por exemplo, *Disciplina (1.1)* ou *Autoavaliação do Acadêmico (2.3)*, será calculada a média das respostas. A

partir dessas médias, será obtida a pontuação consolidada de cada indicador (Professor, Acadêmico e Tutor), considerando-se a média ponderada dos subindicadores correspondentes.

Em seguida, as médias finais serão transformadas em conceitos institucionais, de acordo com a seguinte escala:

4,5 a 5,0 → A (Excelente)

3,5 a 4,4 → B (Bom)

2,5 a 3,4 → C (Regular)

1,5 a 2,4 → D (Insatisfatório)

1,0 a 1,4 → E (Crítico)

Assim, por exemplo, se o indicador Professor alcançar média de 4,2, ele será automaticamente classificado como Conceito B (Bom).

Na análise qualitativa, as questões abertas serão organizadas em categorias como elogios, críticas e sugestões. Esse tratamento possibilitará a identificação de percepções recorrentes que complementam os dados numéricos, trazendo narrativas explicativas que ajudam a compreender os resultados de forma mais aprofundada. A análise qualitativa será incorporada aos relatórios, de modo a evidenciar exemplos concretos de boas práticas ou apontar fragilidades que merecem atenção.

Como síntese final, cada curso receberá a atribuição de um conceito consolidado por disciplina, além de um conceito geral do curso. Já no relatório institucional será apresentada uma visão global da UnirG, contemplando comparativos entre cursos e séries históricas de aplicação (semestres anteriores), o que permitirá monitorar a evolução da modalidade e orientar a tomada de decisões pedagógicas e administrativas.

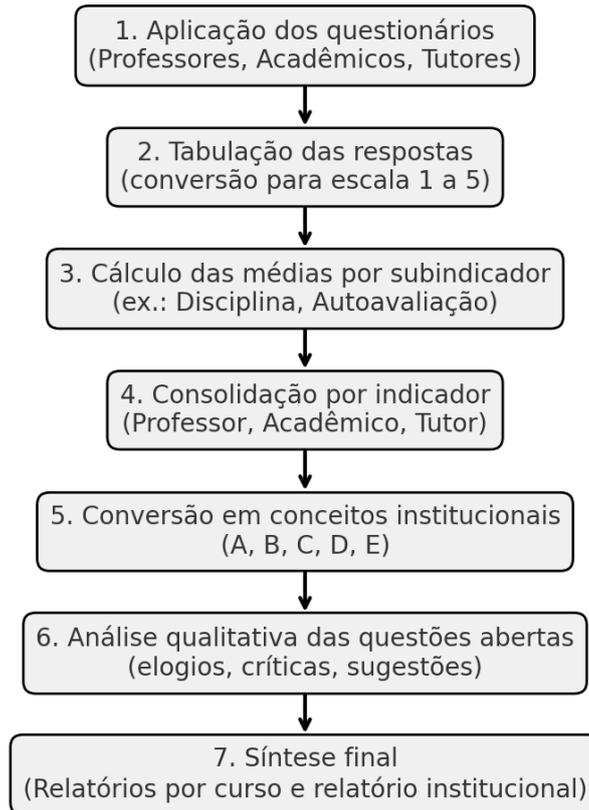


Figura 1 - Fluxo do tratamento dos dados da avaliação

5 DEVOLUTIVA DOS RESULTADOS

A etapa de devolutiva constitui momento estratégico do processo avaliativo, pois transforma os dados coletados em subsídios para reflexão e tomada de decisão pedagógica e institucional.

Os relatórios por curso serão elaborados pelos tutores técnico-administrativos, a partir dos resultados consolidados das disciplinas. Esses relatórios incluirão a análise dos indicadores (Professor, Acadêmico e Tutor), bem como os destaques qualitativos de pontos fortes e fragilidades identificados nas respostas abertas. Além disso, cada relatório apresentará sugestões de ações concretas que o curso poderá adotar para aprimorar suas práticas pedagógicas e de gestão. Após sua elaboração, os documentos serão revisados e validados pela equipe pedagógica do NED, garantindo uniformidade, qualidade analítica e alinhamento institucional.

Já o relatório institucional da UnirG será de responsabilidade da equipe pedagógica do NED, que consolidará as informações em uma visão global. Esse documento apresentará comparativos entre cursos, análises de séries históricas e recomendações estratégicas que poderão subsidiar formações docentes, melhorias tecnológicas no AVA e ajustes nas diretrizes de acompanhamento do NED.

A devolutiva será compartilhada com as coordenações de curso, com os professores e tutores envolvidos, bem como com a equipe multidisciplinar do NED, garantindo transparência, rastreabilidade e corresponsabilidade no processo de avaliação.

6 BENEFÍCIOS ESPERADOS

A implementação do Referencial de Avaliação das Disciplinas Semipresenciais e Digitais trará impactos diretos no fortalecimento da modalidade e no aprimoramento contínuo dos processos pedagógicos, administrativos e tecnológicos. Entre os principais benefícios, destacam-se:

- Visão integrada e multidimensional: a avaliação 360º permite reunir percepções de professores, alunos e tutores, promovendo uma compreensão mais ampla da qualidade das disciplinas.
- Corresponsabilidade acadêmica: ao incluir autoavaliação e avaliações cruzadas, o referencial estimula o engajamento de todos os atores no processo de ensino-aprendizagem.
- Aprimoramento pedagógico: os relatórios apontam fragilidades e boas práticas, fornecendo insumos para formação docente, estratégias de mediação e integração entre presencial e EaD.
- Fortalecimento institucional: a consolidação de indicadores objetivos gera maior segurança para coordenações de curso, colegiados e gestão superior na tomada de decisões.
- Suporte à regulação e acreditação: os conceitos atribuídos às disciplinas e cursos, acompanhados de análises qualitativas, produzem evidências consistentes para relatórios internos e externos.

- Transparência e rastreabilidade: o processo assegura clareza na coleta, tratamento e devolutiva dos dados, fortalecendo a credibilidade do NED e da instituição junto à comunidade acadêmica.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Referencial de Avaliação das Disciplinas Semipresenciais e Digitais constitui-se como um instrumento oficial do NED, voltado ao monitoramento contínuo da qualidade acadêmica, pedagógica, tecnológica e operacional da modalidade.

A partir de indicadores claros e mensuráveis, organizados em uma lógica de avaliação 360º, o referencial assegura que professores, acadêmicos e tutores participem ativamente do processo, tanto como avaliadores quanto como avaliados. Essa abordagem favorece a corresponsabilidade e fortalece a cultura de qualidade na UnirG.

Os resultados obtidos, sistematizados em relatórios por curso e em relatório institucional, permitem identificar avanços, fragilidades e oportunidades de melhoria, subsidiando decisões pedagógicas e estratégicas. Além disso, garantem transparência, rastreabilidade e evidências consistentes para os processos de regulação e acreditação da instituição.

Com sua aplicação a partir de 2025/2, este referencial consolida-se como referência permanente do NED para a avaliação das disciplinas semipresenciais e digitais, reforçando o compromisso da UnirG com a inovação, a qualidade e a melhoria contínua do ensino superior.

ANEXO I – QUESTÕES PARA SEREM APLICADAS

INDICADOR 1 – PROFESSOR

SUBINDICADOR	QUESTÃO
Disciplina	1 Você organizou a disciplina de forma clara e coerente com os objetivos propostos.
	2 Você integrou os conteúdos presenciais com aqueles escolhidos e disponibilizados no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)
	3 Você utilizou metodologias que favoreceram o aprendizado dos alunos..
	4 Os recursos didáticos (Sagah, textos, vídeos, materiais digitais) foram adequados para atingir os objetivos da disciplina.
	5 Pergunta aberta: Os conteúdos da plataforma Sagah correspondem às necessidades e à profundidade que suas disciplinas exigem, ou você identifica lacunas/limitações nesse material?
Envolvimento do Aluno	1 Você incentivou os alunos a participarem ativamente das atividades propostas.
	2 O envolvimento dos alunos nas atividades foi satisfatório
	3 Você incentivou os alunos a acessarem regularmente os conteúdos do AVA.
	4 O nível de participação dos alunos no modelo semipresencial foi...
	5 Pergunta aberta: Como você descreve o envolvimento dos alunos em sua disciplina?
Tutor Técnico-Administrativo	1 O tutor técnico-administrativo esteve disponível para apoiar sua disciplina.
	2 O tutor colaborou de forma efetiva no acompanhamento dos alunos no AVA.
	3 Você manteve comunicação clara e efetiva com o tutor da disciplina.
	4 As demandas da disciplina foram devidamente atendidas pela tutoria.
	5 Pergunta aberta: Descreva uma situação em que a colaboração com o tutor foi essencial (ou poderia ter sido melhor) para o andamento da disciplina.
Suporte do Núcleo de Educação a Distância (NED)	1 Você recebeu orientações claras e suficientes por parte do NED.
	2 As capacitações oferecidas pelo NED foram adequadas para apoiar o planejamento da disciplina.
	3 Você teve clareza quanto aos prazos e regras definidos pelo NED.
	4 Você recebeu suporte pedagógico e administrativo adequado do NED.
	5 Pergunta aberta: Que sugestões você daria para o NED melhorar o suporte às disciplinas semipresenciais e digitais?
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)	1. O AVA possibilitou acompanhar de forma clara e eficiente o desempenho dos alunos ao longo do semestre.
	2. As ferramentas do AVA (fórum, tarefas, trilhas digitais etc.) foram adequadas para apoiar a integração entre presencial e EaD.
	3. O AVA esteve devidamente estruturado e atualizado para atender às necessidades da disciplina.
	4. O suporte técnico e pedagógico associado ao AVA foi suficiente para garantir o bom andamento da disciplina.
	5. Pergunta aberta: Em sua percepção, quais aspectos do AVA mais contribuíram e quais dificultaram o desenvolvimento da disciplina?
Autoavaliação	1. Você considera que cumpriu de forma adequada as responsabilidades assumidas na disciplina (prazos, planejamento e execução).
	2. Você avalia que conseguiu promover o engajamento dos alunos nas atividades propostas.
	3. Você avalia que conseguiu integrar metodologias e recursos que favoreceram efetivamente a aprendizagem.
	4. Você considera que sua atuação contribuiu para a qualidade geral da disciplina semipresencial ou digital.
	5. Pergunta aberta: Quais aspectos de sua prática docente você reconhece como fortalezas e quais identifica como desafios a serem superados?

INDICADOR 2 – ACADÊMICO

SUBINDICADOR	QUESTÃO
Disciplina/ Professor	1 O(A) professor (a) organizou bem a disciplina e explicou os conteúdos de forma clara.
	2 O(A) professor (a) relacionou os conteúdos do AVA com as aulas presenciais.
	3 O(A) professor (a) incentivou minha participação e esteve disponível para tirar dúvidas.
	4 De forma geral, avalio a atuação do(a) professor(a) na disciplina semipresencial/digital como...
	5 Pergunta aberta: O que você achou de mais positivo no professor da disciplina? O que poderia melhorar?
Tutor Técnico- Administrativo	1 O(A) tutor(a) esteve disponível quando eu precisei de ajuda na disciplina.
	2 O(A) tutor(a) respondeu de forma clara e no tempo certo às minhas dúvidas.
	3 O(A) tutor(a) me ajudou a organizar prazos e a usar o AVA corretamente.
	4 De forma geral, avalio a atuação do(a) tutor(a) técnico-administrativo como...
	5 Pergunta aberta: Como o(a) tutor(a) ajudou você no semestre? O que poderia melhorar?
Autoavaliação	1 Eu participei das atividades propostas na disciplina.
	2 Eu entreguei as atividades nos prazos certos.
	3 Eu acessei o AVA regularmente para acompanhar os conteúdos.
	4 De forma geral, avalio meu esforço e dedicação na disciplina como...
	5 Pergunta aberta: O que eu fiz bem como aluno nesta disciplina? O que eu poderia ter feito melhor?
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)	1 O AVA foi fácil de acessar e usar durante o semestre.
	2 As instruções, prazos e atividades estavam claros no AVA.
	3 Os materiais disponibilizados (UAS, textos, vídeos, links) foram úteis para meu aprendizado.
	4 De forma geral, avalio a qualidade do AVA como...
	5 Pergunta aberta: Na sua opinião, o que funcionou bem e o que não funcionou no AVA?

INDICADOR 3 – TUTOR TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

SUBINDICADOR	QUESTÃO
Professor	1 O professor apresentou orientações claras sobre as atividades da disciplina.
	2 O professor manteve uma comunicação acessível e objetiva com a tutoria.
	3 O professor cumpriu os prazos combinados com a tutoria.
	4 O professor esteve disponível para esclarecer dúvidas quando necessário.
	5 O que você destacaria como pontos fortes e pontos a melhorar na comunicação com o professor?
Envolvimento do Aluno	1 Os alunos participaram das atividades propostas na disciplina.
	2 Os alunos cumpriram os prazos estabelecidos para entrega das atividades.
	3 Os alunos acessaram regularmente o AVA para acompanhar os conteúdos.
	4 De forma geral, avalio o envolvimento e a assiduidade dos alunos como...
	5 Pergunta aberta: Como você descreveria a participação e o comprometimento dos alunos na disciplina?
Suporte do Núcleo de Educação a Distância (NED)	1 As orientações do NED foram claras e suficientes para apoiar minha atuação.
	2 Os fluxos de informação entre o NED e a tutoria funcionaram adequadamente.
	3 O NED esteve disponível para esclarecer dúvidas e resolver demandas.
	4 O suporte oferecido pelo NED contribuiu para o bom andamento da disciplina.
	5 Pergunta aberta: O que o NED poderia melhorar para apoiar melhor o trabalho do tutor?
	1 Cumpri os prazos estabelecidos para minhas atividades de tutoria.

Autoavaliação	2 Acompanhei de forma adequada a frequência e participação dos alunos.
	3 Consegui apoiar o professor e os alunos de maneira eficiente.
	4 De forma geral, avalio minha atuação como tutor técnico-administrativo como...
	5 Pergunta aberta: Quais pontos você considera suas principais fortalezas e desafios como tutor neste semestre?
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)	1. O AVA apresentou boa organização para o acompanhamento dos alunos.
	2. O AVA funcionou adequadamente durante o semestre.
	3. As ferramentas do AVA facilitaram meu trabalho como tutor.
	4. De forma geral, avalio a qualidade do AVA para apoiar a tutoria como...
	5. Pergunta aberta: O que no AVA mais ajudou ou atrapalhou seu trabalho de acompanhamento dos alunos?