

37 pautas: alterações no Projeto Pedagógico do Curso de Odontologia; atualização do quadro de vagas
38 do concurso docente do campus Paraíso do Tocantins; atualização dos membros da Comissão
39 Permanente Disciplinar Docente (CPDD); e a análise institucional dos projetos de implantação da
40 política de cuidados paliativos, **RESTARAM APROVADAS POR 13 votos favoráveis e 1**
41 **contrário**. Após, colocou em votação a pauta do dia como um todo, **RESTOU APRAVADA POR**
42 **UNANIMIDADE. Item 1 do expediente do dia: Informes.** A Conselheira **Samara** informou
43 sobre as visitas do Conselho Estadual de Educação (CEE) previstas para o mês de abril,
44 especialmente ao curso de Odontologia, destacando a necessidade de atualizações nos Projetos
45 Pedagógicos dos Cursos (PPCs), com vistas às adequações ao novo marco regulatório da Educação
46 a Distância e ao limite de carga horária. A Conselheira **Kátia** informou que a Pró-Reitoria de
47 Extensão, Cultura e Assistência Estudantil (PROECAE) promoverá a reestruturação organizacional
48 das atividades de extensão universitária, razão pela qual o edital de fluxo contínuo não será aberto
49 no primeiro semestre de 2026. Esclareceu que será adotado um novo modelo de edital anual e que,
50 para evitar prejuízos, será implementado um processo simplificado, com a prorrogação dos projetos
51 vigentes que se encerram no semestre 2026/1, ressaltando que tal medida não afeta a extensão
52 curricularizada. O Conselheiro **Kita** reforçou a necessidade de mobilização dos docentes para
53 participação no processo eleitoral suplementar do CONSUP, destacando a baixa procura por
54 inscrições e a insuficiência de professores efetivos. Também convidou os membros a participarem
55 da sessão da Câmara de Vereadores, na qual serão discutidos o GURUPIPREV, aposentadorias e
56 demais situações relacionadas aos servidores. O Conselheiro **Gleydson** manifestou insatisfação
57 quanto à nomenclatura “Semana do Saco Cheio” constante no calendário acadêmico, sugerindo a
58 adoção de denominação mais adequada, bem como registrou o descontentamento dos servidores
59 técnico-administrativos quanto à ausência de medidas que contemplem a redução da carga horária
60 ou a flexibilização do expediente em períodos específicos. Em resposta, a Conselheira **Samara**
61 esclareceu que já houve solicitações à Fundação nesse sentido, porém sem atendimento até o
62 momento, embora haja concordância da Reitoria. A Conselheira **Núbia** requereu o encaminhamento
63 de nova solicitação formal pelo CONSUP à Fundação, para a jornada de trabalho de 6 (seis) horas
64 aos servidores administrativos durante a “Semana do Saco Cheio”. A Conselheira **Samara** ressaltou
65 que, ainda que solicitado, é a Presidência da Fundação quem delibera sobre a redução da carga
66 horária de trabalho dos servidores. O Conselheiro **Eduardo** sugeriu que seja incluída, no mesmo
67 pedido, a redução da carga horária referente ao período de férias acadêmicas no mês de junho. O
68 Conselheiro **Gleydson** esclareceu que tais solicitações vêm sendo reiteradamente encaminhadas
69 pelo Conselho, porém sem êxito até o presente momento. **Item 1 da ordem do dia: Aprovação dos**
70 **Editais: Processo Seletivo Unificado Medicina 2026/2, campus Gurupi e Paraíso do Tocantins,**
71 **e Edital de Transferência e Portador de Diploma 2026/2.** A Conselheira **Samara** colocou em
72 votação a fala do Julian, relator da pauta, **RESTOU APROVADA POR UNANIMIDADE. Julian**
73 informou que o processo seletivo para ingresso no semestre 2026/2 contará com nova banca
74 organizadora. Destacou a oferta de 55 vagas para o vestibular tradicional, sendo as demais
75 destinadas aos processos de transferência e portador de diploma, em razão de ajustes decorrentes de
76 orientações do CEE, especialmente quanto à limitação de vagas e à organização das turmas. A
77 Conselheira **Samara** esclareceu que a redistribuição das vagas visa garantir a continuidade da oferta
78 das modalidades de ingresso por transferência e portador de diploma. O Conselheiro **Gleydson**

79 manifestou preocupação quanto à redução de vagas no vestibular tradicional e sugeriu maior clareza
80 nos editais quanto à distribuição das vagas, a fim de evitar questionamentos futuros. O Conselheiro
81 **Netto** manifestou que a oferta de vagas para transferência e portador de diploma deveria ocorrer
82 apenas em casos de ociosidade, apontando possíveis riscos institucionais e questionamentos quanto
83 ao quantitativo de ingressantes no primeiro período. A Conselheira **Samara** esclareceu que as
84 alterações seguem orientações do CEE, garantindo que não haverá extrapolação do limite de alunos
85 por turma. Sob o ponto de vista financeiro, o processo seletivo para portador de diploma e
86 transferência mostra-se mais vantajoso em comparação ao vestibular tradicional. O Conselheiro
87 **Gleydson** reiterou a necessidade de maior clareza nos editais quanto à distribuição das vagas entre
88 as modalidades, a fim de evitar questionamentos futuros, com a previsão expressa tanto no edital do
89 vestibular quanto no de transferência. A Conselheira **Samara** esclareceu que as categorias de vagas
90 já estavam devidamente identificadas, incluindo cotas e demais modalidades. O Conselheiro **Netto**
91 destacou preocupação quanto à possível interpretação de redução de vagas no primeiro período,
92 considerando que ingressantes por transferência e portador de diploma, em regra, não configurariam
93 vagas iniciais, em razão do aproveitamento de disciplinas. A Conselheira **Núbia** esclareceu que as
94 adequações realizadas no edital decorreram de orientações do CEE, considerando que a maioria dos
95 ingressantes por transferência e portador de diploma tem permanecido nos primeiros períodos do
96 curso, em razão das limitações para aproveitamento de créditos, como a exigência de disciplinas
97 cursadas nos últimos cinco anos. Ressaltou que o aproveitamento de créditos pode resultar na
98 redução do tempo de integralização do curso, desde que devidamente comprovado, podendo o
99 discente concluir a graduação em prazo inferior ao mínimo previsto, situação que será registrada em
100 seu histórico acadêmico. Na ausência de aproveitamento, deve ser observado o tempo mínimo de
101 integralização estabelecido. A Conselheira **Samara** destacou a importância de manter as vagas
102 destinadas a portador de diploma e transferência, considerando o nível de ocupação e permanência
103 desses ingressantes, em contraste com a maior dificuldade de preenchimento das vagas pelo
104 vestibular tradicional. O Conselheiro **Gleydson** solicitou esclarecimentos quanto à inclusão, nos
105 editais, das informações relativas à distribuição das vagas, sendo informado que tais dados já
106 constavam no quadro de distribuição e nas observações dos respectivos editais, não havendo
107 necessidade de ajustes adicionais. A Conselheira **Samara** colocou em votação os editais
108 apresentados, **RESTARAM APROVADOS POR 17 votos favoráveis e 2 abstenções dos**
109 **conselheiros Eduardo e Netto (com declaração de voto)**. O Conselheiro **Netto** declarou
110 preocupação quanto à ausência de discussão mais aprofundada e aos possíveis impactos da alteração
111 na forma de distribuição das vagas, principalmente quanto à segurança jurídica e a eventuais
112 questionamentos futuros. **Item 2 da ordem do dia: Homologação de novo PPC e Matriz**
113 **Curricular do Curso de Graduação em Letras (Presencial)**. A Conselheira **Samara** colocou em
114 votação a fala do Prof. Alexandre, relator da pauta e dos Professores Geovane e Janilva responsáveis
115 pela apresentação do próximo item, **RESTARAM APROVADAS POR UNANIMIDADE**. O
116 Prof. **Alexandre** esclareceu que não se tratava de mera alteração da matriz curricular, mas da
117 elaboração de um novo PPC, considerando a necessidade de adequações às novas Diretrizes
118 Curriculares Nacionais para os cursos de licenciatura, as quais estabelecem prazo de dois anos para
119 adequação, sob risco de descontinuidade da oferta do curso. Ressaltou a importância do atendimento
120 ao novo marco regulatório da educação superior, que redefine os limites de carga horária na

121 modalidade a distância, bem como às recomendações institucionais para alinhamento das ementas
122 às matrizes, com referência ao ENADE. Destacou que, anteriormente, foi encaminhado ao
123 Ministério da Educação um PPC na modalidade semipresencial, como ainda não houve retorno
124 optou-se pela reestruturação no formato presencial, garantindo sua continuidade. No que se refere à
125 metodologia de construção do PPC, informou que o processo ocorreu de forma coletiva, envolvendo
126 o corpo docente, o Núcleo Docente Estruturante (NDE) e o Conselho de Curso. Quanto a estrutura
127 curricular, explicou que foi organizada em quatro núcleos, conforme a nova normativa: núcleo de
128 formação geral; núcleo de formação específica; núcleo de extensão; e estágio supervisionado,
129 iniciado desde o primeiro período do curso. O curso manterá sua natureza presencial, não havendo
130 componentes curriculares ofertados integralmente na modalidade a distância, embora respeitado o
131 limite legal de até 30% da carga horária em atividades EaD. A Conselheira **Samara** informou que
132 os PPCs submetidos ao Conselho estão sendo previamente analisados pela Secretaria Geral
133 Acadêmica e pela Biblioteca, quanto à conformidade da carga horária e à adequação bibliográfica.
134 A Conselheira **Núbia** parabenizou o curso pela organização do documento, ressaltando que o PPC
135 foi analisado sem identificação de inconsistências, evidenciando a qualidade técnica do trabalho
136 realizado. O Conselheiro **Gleydson** também parabenizou o Prof. Alexandre pelo empenho na
137 manutenção e fortalecimento do curso de Letras, bem como reconheceu a importância da atuação
138 conjunta da Pró-Reitoria e da Secretaria Geral Acadêmica na análise prévia dos documentos. A
139 Conselheira **Samara** colocou em votação o novo Projeto Pedagógico e a matriz curricular do Curso
140 de Letras, **RESTARAM APROVADOS POR UNANIMIDADE**. Em seguida, passou a condução
141 da reunião a Presidente Jaqueline. A **Presidente** informou que esteve em reunião com a
142 Universidade Federal de Goiás (UFG), com o intuito de firmar parcerias interinstitucionais para
143 fortalecimento das áreas de ensino, pesquisa, extensão e internacionalização. **Item 3 da ordem do**
144 **dia: Criação do Curso de Graduação em Terapia Ocupacional: Aprovação do PPC, Matriz**
145 **Curricular e demais anexos.** O Prof. **Geovane** destacou que estudos apontam demanda crescente
146 na área em razão do aumento de diagnósticos de transtornos do neurodesenvolvimento; do
147 envelhecimento populacional e da ampliação das políticas públicas em saúde mental. Ressaltou a
148 intenção de aproveitar a estrutura já existente na instituição, bem como disciplinas já ofertadas em
149 outros cursos, como Fisioterapia, Farmácia, Enfermagem e Odontologia, compondo núcleos
150 comuns da área da saúde, o que contribui para a redução de custos operacionais. Destacou, ainda, a
151 organização didático-pedagógica, o corpo docente e a infraestrutura, com a utilização da clínica-
152 escola de Fisioterapia, unidades básicas de saúde, Centros de Atenção Psicossocial (CAPS),
153 hospitais e demais equipamentos públicos de saúde. A Prof.^a **Janilva** informou que há poucos
154 profissionais atuantes na região, porém a ampliação desse número pode ocorrer com o apoio de
155 redes colaborativas estaduais e regionais. A **Presidente** sugeriu a inclusão de certificações
156 intermediárias ao longo do curso. O Conselheiro **Netto** questionou a divergência entre o PPC e a
157 matriz curricular quanto ao período de oferta (noturno ou integral). Em resposta, os relatores
158 esclareceram que o curso será ofertado no período noturno, com estágios em período integral,
159 reconhecendo a necessidade de correção do documento. Também perguntou se foi realizado estudo
160 para verificar o nível de procura e evasão. A Prof.^a **Janilva** informou que há muitos interessados e
161 que foram observadas dificuldades em cursos ofertados na modalidade EaD na região, de modo que
162 a oferta presencial pode atrair acadêmicos. A Conselheira **Samara** esclareceu que a definição dos

163 valores de mensalidade será realizada após a aprovação do PPC pelo CONSUP, destacando que a
164 estrutura compartilhada com outros cursos contribuirá para a análise financeira. O Conselheiro
165 **Netto** destacou a necessidade de estratégias institucionais mais eficazes de divulgação e captação
166 de alunos. A **Presidente** informou que a instituição está fortalecendo a equipe de captação e
167 desenvolvendo estratégias de marketing e divulgação, incluindo visitas a outras instituições para
168 conhecer outras experiências. O Conselheiro **Gleydson** manifestou preocupação quanto à expansão
169 de cursos frente à capacidade institucional, destacando a necessidade de planejamento estratégico
170 para evitar impactos financeiros e estruturais negativos. A **Presidente** afirmou que está sendo
171 realizada análise estratégica para a oferta de cursos com potencial de mercado, conciliando essa
172 expansão com a capacidade institucional, de modo a aproveitar a infraestrutura já existente de outros
173 cursos. Após, colocou em votação a prorrogação da reunião por mais uma hora, **RESTOU**
174 **APROVADA POR 16 votos favoráveis e 1 abstenção do conselheiro Fábio.** A Conselheira
175 **Kárita** ressaltou a importância da divulgação contínua dos cursos e apontou a dificuldade de
176 transporte para o Campus I de Gurupi. O Conselheiro **Roveroni** manifestou-se sobre a mobilidade
177 urbana no município, destacando tratar-se de uma questão estrutural que impacta diretamente o
178 acesso à educação. A **Presidente** colocou em votação a criação do Curso de Graduação em Terapia
179 Ocupacional da Universidade de Gurupi – UnirG, incluindo o Projeto Pedagógico do Curso (PPC),
180 a matriz curricular e demais anexos, com as alterações sugeridas, **RESTARAM APROVADOS**
181 **POR UNANIMIDADE. Item 4 da ordem do dia: Regulamento do Processo de Mobilidade**
182 **Interna, na modalidade Permuta, para os acadêmicos da Universidade de Gurupi - UnirG.**
183 **Julian** informou tratar-se de demanda existente desde a implantação do campus de Paraíso, com
184 diversos pedidos administrativos de permuta entre acadêmicos, até então não deferidos
185 administrativamente, embora alguns tenham sido atendidos por via judicial. Explicou que o
186 regulamento visa disciplinar a mobilidade interna por permuta entre acadêmicos de quaisquer cursos
187 e campi da instituição, mediante requerimento simples, preferencialmente no período de matrícula,
188 podendo, em casos específicos, ser admitido de forma intempestiva. A permuta deverá ocorrer entre
189 acadêmicos do mesmo curso e período, sem pendências acadêmicas, financeiras e documentais, com
190 análise das coordenações de curso, da Secretaria Geral Acadêmica e parecer final da Pró-Reitoria
191 de Graduação (PROGRAD). O Conselheiro Netto questionou a exigência de mesmo período e forma
192 de ingresso, sendo esclarecido que tal requisito se restringe ao primeiro período. O Conselheiro
193 também perguntou sobre os motivos pelos quais solicitações anteriores eram indeferidas, sendo
194 informado que havia impedimentos relacionados a prejuízos acadêmicos, financeiros e
195 incompatibilidades entre matrizes curriculares. A Conselheira **Kárita** propôs a retirada do inciso VI
196 do artigo 5º do regulamento, que dispõe que a permuta não será admitida quando envolver
197 acadêmico que, em razão de reprovação em componentes curriculares ou retenção acadêmica, tenha
198 sofrido atraso no fluxo regular do curso, por entender que tal restrição não se vincula diretamente
199 ao objetivo do procedimento, uma vez que a reprovação não comprometeria a viabilidade da
200 permuta. A Conselheira **Núbia** esclareceu que a vedação possui fundamento técnico-operacional,
201 considerando que alunos com reprovações podem estar formalmente vinculados a um período, mas
202 cursando disciplinas em diferentes semestres, o que pode gerar superlotação de turmas e
203 dificuldades na gestão de vagas. A Conselheira **Kárita** ressaltou que o regulamento já prevê
204 disposições que atribuem ao acadêmico a responsabilidade por eventuais prejuízos, entendendo que

205 a restrição imposta seria desproporcional. O Conselheiro **Gleydson** manifestou preocupação quanto
206 à criação de novos regramentos e aumento da complexidade administrativa. A Conselheira **Samara**
207 esclareceu que a regulamentação visa justamente organizar uma demanda já existente, inclusive
208 com ocorrências judiciais, conferindo maior segurança administrativa. A Conselheira **Kárita**
209 solicitou pedido de vista da matéria, com o objetivo de apresentar análise mais aprofundada. **Item**
210 **5 da ordem do dia: Alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Graduação em**
211 **Odontologia.** A **Presidente** colocou em votação as falas das Profs. ^a Rise Rank e Sara Falcão,
212 **RESTARAM APROVADAS POR UNANIMIDADE.** A Prof.^a **Rise** relatou que o documento foi
213 atualizado em razão de demandas institucionais, normativas vigentes e da visita do CEE, com ajustes
214 técnicos para alinhamento às diretrizes e aos instrumentos de avaliação externa, além da inclusão e
215 atualização de informações institucionais. Destacou que a principal alteração ocorreu nas referências
216 bibliográficas, visando compatibilização com o acervo da biblioteca. A Prof.^a **Sara** ressaltou que se
217 trata da primeira avaliação externa após a mudança do curso do regime integral para o noturno,
218 tendo o PPC sido ajustado para contemplar essa nova realidade, com adequações às normas de
219 educação a distância e às exigências do CEE. Informou que o documento já se encontrava
220 estruturado, sendo realizadas apenas alterações pontuais, porém necessárias para assegurar a
221 conformidade normativa e o adequado registro institucional, destacando ainda sua atuação como
222 assessora da Reitoria no acompanhamento do processo avaliativo. O Conselheiro **Netto** questionou
223 a necessidade de submissão de todas as alterações de PPC ao Conselho Superior, especialmente
224 aquelas de natureza não estrutural, como ajustes bibliográficos, sugerindo a verificação de
225 normativo existente ou a elaboração de regulamentação específica para delimitar tais critérios. A
226 Conselheira **Samara** esclareceu que, diante da ausência de normativa anterior, foi publicada a
227 Portaria PROGRAD nº 002/2026, que estabelece diretrizes sobre quais alterações devem ser
228 submetidas ao Conselho, destacando que o CEE já havia apontado, em visitas anteriores, a
229 ocorrência de muitas modificações em PPCs sem a devida apreciação pelo CONSUP. Explicou que
230 alterações dinâmicas, como composição do corpo docente e do Núcleo Docente Estruturante (NDE),
231 dispensam aprovação, enquanto mudanças em matriz curricular, ementas, bibliografia e organização
232 do PPC devem ser submetidas ao Conselho. O Conselheiro **Gleydson** reforçou a necessidade de
233 submissão das alterações ao Conselho Superior, ressaltando que, em períodos anteriores, ocorreram
234 modificações relevantes em PPCs sem a devida aprovação, o que gerou questionamentos por parte
235 do CEE, destacando a importância de maior rigor no controle e sugerindo o aprofundamento do
236 debate quanto aos limites dessas alterações, a fim de evitar inconformidades com o que foi
237 originalmente aprovado. A **Presidente** colocou em votação as alterações no Projeto Pedagógico do
238 Curso de Graduação em Odontologia, **RESTARAM APROVADAS POR UNANIMIDADE.**
239 **Item 6 da ordem do dia: Quadro de vagas atualizado para o concurso de docentes do curso de**
240 **Medicina, campus de Paraíso do Tocantins.** A Conselheira **Samara** apresentou o quadro
241 atualizado, esclarecendo tratar-se de revisão do documento aprovado pelo Conselho em 2023.
242 Informou que, desde então, ocorreram processos seletivos de migração de docentes de Gurupi para
243 Paraíso, bem como remoções por motivo de saúde, impactando o quantitativo de vagas
244 anteriormente aprovado. Destacou, ainda, que o CEE apontou a necessidade de avanço na realização
245 de concurso público. Esclareceu que se tratam de vagas não ocupadas por docentes efetivos,
246 organizadas em blocos, a fim de conferir maior flexibilidade na futura alocação, evitando a

247 vinculação restrita a disciplinas específicas. Mencionou, sugestão do Conselheiro Fábio quanto à
248 inclusão de profissionais da área de Administração, considerando o crescimento das áreas de gestão
249 em saúde, tecnologia e inteligência artificial. O Conselheiro **Netto** questionou os critérios utilizados
250 para a distribuição das vagas entre mestres e especialistas, bem como se os docentes ingressantes
251 em vagas destinadas a mestres receberiam conforme sua titulação ou como especialistas. A
252 Conselheira **Samara** esclareceu que a remuneração está vinculada à natureza da vaga prevista no
253 edital. Quanto à distribuição das titulações, consideram-se a disponibilidade de profissionais no
254 mercado, especialmente na área médica, em que predominam especialistas; a necessidade
255 institucional de elevação dos indicadores de titulação e os limites orçamentários relacionados à folha
256 de pagamento. O Conselheiro **José Carlos** relatou dificuldades no preenchimento de vagas docentes
257 e destacou a importância da valorização da qualificação acadêmica, criticando a legislação vigente
258 quanto à remuneração durante o estágio probatório, por entender que gera impactos negativos. O
259 Conselheiro **Gleydson** questionou se o concurso seguirá os mesmos regramentos aplicáveis ao
260 campus de Gurupi. A **Presidente** reforçou a urgência na realização do concurso, especialmente
261 diante das dificuldades enfrentadas no campus de Paraíso, e informou que há tratativas em
262 andamento junto à Fundação mantenedora para viabilizar o processo ainda no corrente ano. Após
263 colocou em votação as alterações no quadro de vagas do concurso, **RESTARAM APROVADAS**
264 **POR UNANIMIDADE. Item 7 da ordem do dia: Atualização dos membros da Comissão**
265 **Permanente Disciplinar Docente (CPDD).** A Presidente relatou a necessidade de reestruturação
266 da Comissão Permanente Disciplinar Docente (CPDD), diante da existência de dois processos em
267 fase de sindicância. Informou as indicações de docentes encaminhadas pelas coordenações de curso:
268 Membros fixos: Marco Antônio Alves Bezerra e José Augusto Bezerra Lopes; Representantes por
269 curso (atuando quando o processo envolver o respectivo curso): Adonaldo Avelino de Oliveira
270 (Administração); Rúbia Caetano Cardoso (Ciências Contábeis); Celma Mendonça Milhomem
271 Jardim (Direito); Elisangela Mantelli e Souza (Educação Física); Nicolay Aguiar (Enfermagem);
272 Natália Moreira Lopes Leão (Farmácia); Jacqueline Aparecida Philipino Takada (Fisioterapia);
273 Alexandre Peixoto Silva (Letras); Carolina Palma Pimenta Furlan (Medicina - Gurupi); Iran
274 Johnathan Silva Oliveira (Medicina - Paraíso); Rise Consolação Iuata Costa Rank (Odontologia);
275 José Carlos Ribeiro da Silva (Pedagogia); Tânia Maria Lago (Psicologia). Os cursos em que não
276 houve indicação de docentes efetivos, caberá à Coordenação designar membros ad hoc, caso haja
277 necessidade de atuação em processo disciplinar. Após colocou em votação a composição da
278 Comissão Permanente Disciplinar Docente (CPDD), **RESTOU APROVADA POR**
279 **UNANIMIDADE.** Em razão do horário, a Presidência propôs o adiamento da pauta sobre a política
280 de cuidados paliativos para a próxima reunião. Nada mais havendo a tratar, encerrou a reunião às
281 16h55min, agradeceu a presença de todos, e eu, Kamila Vieira Gomes, secretária de apoio aos
282 órgãos colegiados, lavei a presente ata, que, após lida e discutida, foi aprovada e assinada. **Gurupi,**
283 **26 de março de 2026.** A reunião encontra-se gravada no drive do conselho.superior@unirg.edu.br,
284 com o nome **“Sessão Plenária Ordinária - 26/03/26 – 2026/03/26 13:46 GMT-03:00 – Recording”.**

ATA CONSUP Nº 006-2026 - ORDINÁRIA 26-03-2026 pdf
Código do documento e7eb7dd1-98e5-4f7a-8ece-b0c2eafd8397



Assinaturas

- | | | |
|---|--|---|
|  | Jaqueline de Kassia Ribeiro de Paiva
jaquelinepaiva@unirg.edu.br
Assinou | <i>Jaqueline de Kassia Ribeiro de Paiva</i> |
|  | Samara Tatielle Monteiro Gomes
samaratatielle@unirg.edu.br
Assinou | <i>Samara Tatielle Monteiro Gomes</i> |
|  | Kátia Ferreira da Silva
kattia@unirg.edu.br
Assinou | <i>Kátia Ferreira da Silva</i> |
|  | Núbia Cristina Gonzaga Pinto Cardoso
secretaria@unirg.edu.br
Assinou | <i>Núbia Cristina Gonzaga Pinto Cardoso</i> |
|  | ADOLPHO DIAS CHIACCHIO
adolphochiacchio@unirg.edu.br
Assinou | <i>AD</i> |
|  | Adriano Fernandes Moreira
afmafmaf@hotmail.com
Assinar | |
|  | André Luiz Gomide de Moraes
andreluiz@unirg.edu.br
Assinou | <i>André Luiz Gomide de Moraes</i> |
|  | ANTONIO JERONIMO NETTO
ajnetto@gmail.com
Assinou | <i>★</i> |
|  | Antônio José Roveroni
roveroni@unirg.edu.br
Assinou | <i>Antônio José Roveroni</i> |
|  | CEILA MENDONÇA MILHOMEM
ceilamm@yahoo.com.br
Assinou | <i>Ceila Mendonça Milhomen</i> |
|  | ED WILSON CESAR
edwilsonc@gmail.com
Assinou | <i>EW</i> |
|  | Elyka Fernanda Pereira de melo
elyka.melo@unirg.edu.br
Assinou | <i>Elyka</i> |

-  fabiopegoraro@unirg.edu.br
Assinar
-  JOSÉ ALVES MACIEL
kitamaciel@hotmail.com
Assinou
-  JOSE CARLOS DE FREITAS
freitasjosecarlosde@gmail.com
Assinou
-  JULIANA TOMAZ SGANZERLA
julianasganzerla@unirg.edu.br
Assinar
-  Kárita Carneiro Pereira Scotta
karitacarneiropereira@gmail.com
Assinou
-  marllospere@gmail.com
Assinar
-  Rubia caetano cardoso
rubiacetano9@gmail.com
Assinou
-  EVERSON BARROZO RIBEIRO
everson.b.ribeiro@unirg.edu.br
Assinou
-  gabriel.c.n.miranda@unirg.edu.br
Assinar
-  Eduardo Batista Bubolz
eduardobubolz31@gmail.com
Assinou
-  GLEYDSON MORAES LIMA
glemlima@hotmail.com
Assinou
-  rbatista@unirg.edu.br
Assinar
-  Kamila Vieira Gomes
kamilavieiragomess@gmail.com
Assinou



Kárita Carneiro Pereira Scotta

Rubia caetano cardoso

EVERSON BARROZO RIBEIRO



Kamila Vieira Gomes

Eventos do documento

08 May 2026, 11:10:54

Documento e7eb7dd1-98e5-4f7a-8ece-b0c2eafd8397 **criado** por UNIVERSIDADE DE GURUPI - UNIRG (d7bb844b-d270-4357-a97a-4c8e562334e6). Email:conselho.superior@unirg.edu.br. - DATE_ATOM:
2026-05-08T11:10:54-03:00

08 May 2026, 11:18:43

Assinaturas **iniciadas** por UNIVERSIDADE DE GURUPI - UNIRG (d7bb844b-d270-4357-a97a-4c8e562334e6). Email: conselho.superior@unirg.edu.br. - DATE_ATOM: 2026-05-08T11:18:43-03:00

08 May 2026, 11:31:25

ANTONIO JERONIMO NETTO **Assinou** - Email: ajnetto@gmail.com - IP: 186.192.249.58 (186.192.249.58 porta: 24994) - Documento de identificação informado: 008.209.224-98 - DATE_ATOM: 2026-05-08T11:31:25-03:00

08 May 2026, 12:05:42

JAQUELINE DE KASSIA RIBEIRO DE PAIVA **Assinou** - Email: jaquelinepaiva@unirg.edu.br - IP: 172.226.128.44 (a172-226-128-44.deploy.static.akamaitechnologies.com porta: 59364) - Documento de identificação informado: 788.297.201-00 - DATE_ATOM: 2026-05-08T12:05:42-03:00

08 May 2026, 13:07:38

ADOLPHO DIAS CHIACCHIO **Assinou** - Email: adolphochiacchio@unirg.edu.br - IP: 186.192.251.98 (186.192.251.98 porta: 10600) - **Geolocalização: -10.1805113 -48.8912983** - Documento de identificação informado: 790.838.896-53 - DATE_ATOM: 2026-05-08T13:07:38-03:00

08 May 2026, 13:44:26

JOSÉ ALVES MACIEL **Assinou** (904d0406-423d-4d8c-8506-c46283a09683) - Email: kitamaciel@hotmail.com - IP: 186.192.249.101 (186.192.249.101 porta: 9724) - Documento de identificação informado: 251.276.911-91 - DATE_ATOM: 2026-05-08T13:44:26-03:00

08 May 2026, 14:22:56

RUBIA CAETANO CARDOSO **Assinou** - Email: rubiacetano9@gmail.com - IP: 186.192.248.242 (186.192.248.242 porta: 47330) - **Geolocalização: -11.741161 -49.0688975** - Documento de identificação informado: 566.911.811-15 - DATE_ATOM: 2026-05-08T14:22:56-03:00

08 May 2026, 15:20:34

GLEYDSON MORAES LIMA **Assinou** (ba9f92eb-b35b-43f0-b9fd-b5b4a0997f2c) - Email: glemlima@hotmail.com - IP: 186.192.253.183 (186.192.253.183 porta: 26078) - Documento de identificação informado: 959.117.821-20 - DATE_ATOM: 2026-05-08T15:20:34-03:00

08 May 2026, 15:26:58

CEILA MENDONÇA MILHOMEM **Assinou** (c281da77-b417-4f23-8d8c-bce8f09f2249) - Email: ceilamm@yahoo.com.br - IP: 186.192.251.114 (186.192.251.114 porta: 46750) - Documento de identificação informado: 435.010.011-34 - DATE_ATOM: 2026-05-08T15:26:58-03:00

08 May 2026, 16:52:24

EVERSON BARROZO RIBEIRO **Assinou** - Email: everson.b.ribeiro@unirg.edu.br - IP: 186.192.249.107 (186.192.249.107 porta: 8406) - **Geolocalização: -11.722902225821581 -49.07040794857215** - Documento de identificação informado: 082.415.051-16 - DATE_ATOM: 2026-05-08T16:52:24-03:00

08 May 2026, 18:03:52

KÁRITA CARNEIRO PEREIRA SCOTTA **Assinou** (5c585ea4-fa1d-4910-902e-700c329ee893) - Email: karitacarneiropereira@gmail.com - IP: 186.192.248.150 (186.192.248.150 porta: 58148) - Documento de

identificação informado: 888.766.751-91 - DATE_ATOM: 2026-05-08T18:03:52-03:00

09 May 2026, 07:20:29

ANTÔNIO JOSÉ ROVERONI **Assinou** (ee0ddb6-74b2-4e2b-9fbe-2c71d6697e0c) - Email: roveroni@unirg.edu.br - IP: 186.192.249.73 (186.192.249.73 porta: 24616) - **Geolocalização: -11.7283356 -49.1177175** - Documento de identificação informado: 058.309.188-11 - DATE_ATOM: 2026-05-09T07:20:29-03:00

09 May 2026, 10:02:08

ED WILSON CESAR **Assinou** - Email: edwilsonc@gmail.com - IP: 179.155.134.13 (b39b860d.virtua.com.br porta: 56872) - **Geolocalização: -10.3194 -48.3046** - Documento de identificação informado: 576.994.536-20 - DATE_ATOM: 2026-05-09T10:02:08-03:00

09 May 2026, 15:39:48

ELYKA FERNANDA PEREIRA DE MELO **Assinou** (d9a2c091-6f9d-45c4-9e1b-6bf97aee7e9e) - Email: elyka.melo@unirg.edu.br - IP: 186.192.249.235 (186.192.249.235 porta: 55288) - Documento de identificação informado: 000.119.481-08 - DATE_ATOM: 2026-05-09T15:39:48-03:00

11 May 2026, 14:36:19

ANDRÉ LUIZ GOMIDE DE MORAIS **Assinou** - Email: andreluiz@unirg.edu.br - IP: 179.249.70.240 (240.70.249.179.isp.timbrasil.com.br porta: 41144) - Documento de identificação informado: 959.755.941-20 - DATE_ATOM: 2026-05-11T14:36:19-03:00

11 May 2026, 16:37:11

JOSE CARLOS DE FREITAS **Assinou** (005f8c82-39b4-4b59-a90c-0fe292220230) - Email: freitasjosecarlosde@gmail.com - IP: 186.192.249.218 (186.192.249.218 porta: 47272) - Documento de identificação informado: 545.791.041-53 - DATE_ATOM: 2026-05-11T16:37:11-03:00

11 May 2026, 17:28:34

SAMARA TATIELLE MONTEIRO GOMES **Assinou** - Email: samaratatielle@unirg.edu.br - IP: 186.192.251.114 (186.192.251.114 porta: 64270) - Documento de identificação informado: 893.536.682-04 - DATE_ATOM: 2026-05-11T17:28:34-03:00

13 May 2026, 10:03:42

KAMILA VIEIRA GOMES **Assinou** - Email: kamilavieiragomess@gmail.com - IP: 186.192.251.114 (186.192.251.114 porta: 15608) - Documento de identificação informado: 027.117.341-61 - DATE_ATOM: 2026-05-13T10:03:42-03:00

14 May 2026, 17:37:31

NÚBIA CRISTINA GONZAGA PINTO CARDOSO **Assinou** (312c5ecb-3626-4ff8-898b-c7bbea55a037) - Email: secretaria@unirg.edu.br - IP: 186.192.251.114 (186.192.251.114 porta: 10320) - Documento de identificação informado: 017.560.931-48 - DATE_ATOM: 2026-05-14T17:37:31-03:00

15 May 2026, 10:38:45

KÁTIA FERREIRA DA SILVA **Assinou** - Email: kattia@unirg.edu.br - IP: 186.192.251.114 (186.192.251.114 porta: 33218) - Documento de identificação informado: 999.511.181-00 - DATE_ATOM: 2026-05-15T10:38:45-03:00

22 May 2026, 14:58:52

EDUARDO BATISTA BUBOLZ **Assinou** (0ed61e71-a920-428f-ac48-15a2391f2d07) - Email:
eduardobubolz31@gmail.com - IP: 186.192.255.48 (186.192.255.48 porta: 53464) - Documento de identificação
informado: 032.960.961-08 - DATE_ATOM: 2026-05-22T14:58:52-03:00

Hash do documento original

(SHA256):4c4e4972bcfac8a0cd6359bbf75da8addcc85fb9f41e75cd460034264f1c3a70

(SHA512):58721aea947f3379381e1c00fe00055b794528dd5a1f0f022781c9143ae25bd6ad51ef93dce3f9455cd757b25dd146c231c37e1d2e43d0626967277ced5c9290

Esse log pertence **única e exclusivamente** aos documentos de HASH acima



Esse documento está assinado e certificado pela D4Sign

Integridade certificada no padrão ICP-BRASIL

Assinaturas eletrônicas e físicas têm igual validade legal, conforme **MP 2.200-2/2001** e **Lei 14.063/2020**.
