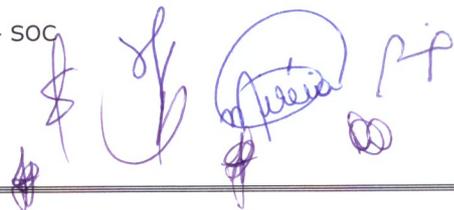
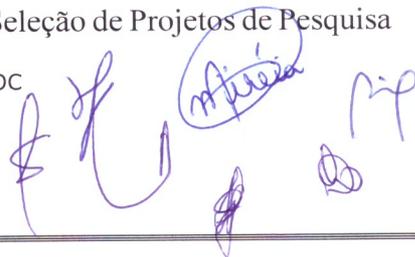


38 **Bezerra de Andrade; 22- Nubia Cristina Gonzaga Pinto Cardoso.** A conselheira **Érica Eugênio**
39 **Lourenço Gontijo** justificou sua ausência por estar ministrando aula de estágio. A conselheira
40 **Nicolly Aguiar** justificou sua ausência por estar em estágio em unidade hospitalar. O conselheiro
41 **Adolpho Dias Chiacchio** justificou sua ausência por ter consulta médica previamente agendada. O
42 conselheiro **Joel Moisés Silva Pinho** justificou sua ausência por estar participando de reunião
43 sindical devido a mobilização nacional do ANDES-SN. A conselheira **Jacqueline Aparecida**
44 **Philipino Takada** por ter consulta previamente agendada. A conselheira **Lucirez Amaral** justificou
45 sua ausência por motivos pessoais. A conselheira **Samara Tatielle Monteiro** encontra-se de
46 atestado ate dia 14/11/2021. O conselheiro **Leonardo José Ribeiro Mota** justificou sua ausência
47 por não conseguir se conectar a reunião. A conselheira Eliana Nubia Moreira não justificou sua
48 ausência. A **Presidente** iniciou a sessão Extraordinária cumprimentando os presentes e verificando
49 o *quórum regimental* deu início aos trabalhos, colocando em votação a pauta do dia, **RESTOU**
50 **APROVADO POR UNANIMIDADE. Item 1 do Expediente do dia: Aprovação das atas n°**
51 **022/2021 e 023/2021.** A **Presidente** colocou em votação as atas n° 022 e 023/2021 com as alterações
52 encaminhadas, **RESTOU APROVADO POR 18 votos favoráveis e 2 abstenções dos**
53 **conselheiros Paulo Santos e Núbia. Item 2 do Expediente do dia: Informes.** A conselheira **Rise**
54 informou que a frequência dos acadêmicos no evento SICTEG deverá ser cobrada, durante o período
55 de aula, com participação nas atividades do evento, contabilizada pelos docentes. O conselheiro
56 **Fabio** expôs que o evento da Semana Integrada de Ciência e Tecnologia – SICTEG ocorrerá nos
57 dias 20, 21 e 22 de outubro do corrente ano, convidando todos a participarem. O conselheiro
58 **Antonio Netto** questionou sobre o termo de sigilo e confidencialidade que foi encaminhado pelo
59 departamento de Recursos Humanos a todos da IES assinarem, e questionou qual o posicionamento
60 da Academia quanto a isso. A **Presidente** expôs que a decisão é individual de cada professor se
61 manifestar, e que a assim como todos os docentes filiados à Associação de Professores
62 Universitários de Gurupi – APUGSSind está aguardando o posicionamento da mesma para se
63 manifestar. **Item 1 da Ordem do dia: Aprovação do Regulamento do Tratamento Especial em**
64 **Regime Domiciliar.** O conselheiro **Gleydson** questionou se os encaminhamentos elencados pelo
65 docente Joel em reunião anterior foram alterados no documento. A **Presidente** informou que ele
66 não havia feito encaminhamentos, apenas externado sua opinião a cerca de alguns artigos. Após, a
67 **Presidente** colocou em votação a Aprovação do Regulamento do Tratamento Especial em Regime
68 Domiciliar, **RESTOU APROVADO POR 14 votos favoráveis, e 6 abstenções dos conselheiros**
69 **Joao Pedro, Antonio Netto, Antonio Savio, Gleydson, Marcilene, e Paulo Santos. Item 2 da**
70 **Ordem do dia: Recurso de Votação do Edital PROPESQ/UnirG/2021/02 - Processo de Seleção**
71 **de Projetos de Pesquisa Docente.** A **Presidente** colocou em votação a fala do Assessor Thiago
72 Franco, **RESTOU APROVADO POR UNANIMIDADE.** O Assessor expôs sobre o mérito do
73 pedido de impugnação. O conselheiro **Antonio Savio** ressaltou sobre a tempestividade do pedido,
74 considerando que no Regulamento Interno do CONSUP em seu art. 88 o prazo que trata não é
75 específico, porém entende-se que o pedido de recurso de votação deva ser imediato ao resultado da
76 votação. Explicou que a votação ocorreu no dia 30/09 e o recurso de votação fora protocolado dia
77 01/10. Após, encaminhou pelo pleno votar ou não pela admissão do Recurso, levando em



78 consideração que nos termos do art. 88 do Regulamento o recurso é INTEMPESTIVO, ou seja,
79 protocolado fora do prazo. E por outro lado, nos termos da manifestação da assessoria, o Edital foi
80 aprovado por instancia competente por unanimidade, não cabendo a este conselho aprovar. O
81 conselheiro **Antonio Netto** expôs que a matéria se torna prejudicada visto que o autor da proposta
82 não se encontra presente. O conselheiro **Gleydson** questionou se as alterações encaminhadas pelo
83 conselheiro Joel não deveriam ser acatadas, considerando sua pertinência. O conselheiro **Fabio**
84 expôs que não considera prejudicial a manutenção do documento sem alterações, considerando que
85 é um edital focado no *stricto sensu*, e que adiciona as titulações para que se possa montar uma equipe
86 focada em melhorar a pesquisa dentro da IES. Após, **Presidente** colocou em votação o
87 encaminhamento de não acatar o recurso de votação, **RESTOU APROVADO POR 14 votos**
88 **favoráveis, e 7 abstenções dos conselheiros Antonio Netto, Bruna, Gleydson, Juliana, Marise,**
89 **Paulo Santos e Marcelo Bezerra. Item 3 da Ordem do dia: Nomeação de comissão para**
90 **realização do Processo Eleitoral Suplementar para as vagas em vacância no Conselho**
91 **Acadêmico Superior – quadriênio 2020-2024.** A **Presidente** solicitou que a Secretária explicasse.
92 A Secretária, Daniela, expôs que após a saída do conselheiro Valmir Fernandes de Lira, o CONSUP
93 se encontrava sem 1 (um) representante docente para completar a composição de titulares e também
94 não havia mais suplentes para serem convocados. Informou que entrou em contato com a APUG, e
95 foi verificado no item 10.5 do Regulamento Eleitoral publicado pela associação, que é de
96 responsabilidade do pleno as novas eleições, culminando assim no pedido de pauta. O conselheiro
97 **Gleydson** questionou se a comissão também poderia fazer o processo eleitoral para suplentes dos
98 representantes técnico-administrativos, visto que o suplente Oximano Pereira Jorge está em cargo
99 de comissão, não podendo assumir caso seja convocado. A **Presidente** expôs que o curso de
100 Fisioterapia estaria sem Coordenador de Estágio, devendo também ocorrer o processo eleitoral para
101 o cargo, questionou se haveria algum óbice a mesma comissão trabalhar nos dois processos
102 eleitorais. Os membros se manifestaram favoráveis. Os conselheiros 1. Ceila; 2. Juliana; 3. Gleydon;
103 4. João Pedro foram indicados para composição da comissão. A **Presidente** expôs que comissão
104 teria o prazo de 30 (trinta) dias para finalização dos trabalhos, considerando a urgência em completar
105 as vagas e proceder com os andamentos dos trabalhos. Após, colocou em votação a nomeação da
106 comissão composta por 1. Ceila Mendonça Milhomem; 2. Juliana Tomaz Sganzerla; 3. Gleydson
107 Moraes Lima; 4. João Pedro Reis de Paula Melo com o prazo de 30 dias para entrega dos trabalhos.,
108 **RESTOU APROVADO POR UNANIMIDADE. Aprovação do Edital PROPEAQ - Processo**
109 **de Seleção de Projetos de Pesquisa Docente - Seleção de Discentes para o Programa**
110 **Institucional de Bolsas de Iniciação Científica – Pibic(2022) e Seleção de Discentes para o**
111 **Programa Institucional De Iniciação Científica Voluntária – Pivic (2022).** O conselheiro
112 **Gleydson** questionou se o edital veio direto para discussão do CONSUP ou se havia passado por
113 alguma câmara. O conselheiro **Fabio** informou que veio direto para discussão do CONSUP. A
114 conselheira **Juliana** questionou se quem está no edital de 2021 e irá pedir prorrogação, poderá
115 participar do novo edital. O conselheiro **Fabio** explicou que de acordo com os itens 3.3 e 3.14 do
116 Edital, não poderar pleitear horas de pesquisa quem estiver com projetos abertos. A **Presidente**
117 colocou em votação a Aprovação do Edital PROPEAQ - Processo de Seleção de Projetos de Pesquisa



- 118 Docente - Seleção de Discentes para o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica –
119 Pibic(2022) e Seleção de Discentes para o Programa Institucional De Iniciação Científica Voluntária
120 – Pivic (2022), **RESTOU APROVADO POR 17 votos favoráveis e 1 abstenção do conselheiro**
121 **Antonio Savio.** (Declaração de voto: o conselheiro **Antonio Savio** questionou se o edital deveria
122 ter passado pela discussão de alguma câmara do CONSUP antes de vir ao pleno). A **Presidente**
123 encerrou a sessão as 15h00min, agradeceu a presença de todos, e Eu, Daniela Leão da Costa,
124 Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores, lavrei esta Ata a qual, depois de lida, discutida,
125 aprovada e datada. **Gurupi, 14 de outubro de 2021.** A reunião segue gravada no drive do
126 conselho.superior@unirg.edu.br, com nome: **seo-uixj-vaw (2021-10-14 at 09:38 GMT-7)**
- 127 Daniela Leão da Costa (secretária) Daniela Leão da Costa
128 Sara Falcão de Sousa Sara Falcão de Sousa
129 Rise Consolação Iuata Costa Rank Rise
130 Fabio Pegoraro Fabio Pegoraro
131 Miréia Aparecida Bezerra Miréia Aparecida B. Pereira
132 Núbia Cristina Gonzaga Pinto Cardoso _____
133 Antônio Jeronimo Netto _____
134 Antônio Savio Barbalho Nascimento _____
135 Alexandre Peixoto Silva _____
136 Bruna Teixeira Vidal _____
137 Ceila Mendonça Milhomem _____
138 Erivan Elias Silva Almeida _____
139 Elizangela Ferreira Moura Barbalho _____
140 Fabio Luiz Soares _____
141 Fernando Palma Pimenta Furlan _____
142 Gleydson Moraes Lima Gleydson Moraes Lima
143 João Pedro Reis de Paula Melo João Pedro Reis de Paula Melo
144 Juliana Tomaz Sganzerla _____
145 Marcelo Bezerra de Andrade _____
146 Marcilene de Assis Alves Araujo _____
147 Marise Tanaka Suzuki Marise Tanaka Suzuki
148 Mirely da Silva Ribeiro _____
149 Paulo Santos Mello _____