

**ATA Nº 03/2026 DA COMISSÃO PERMANENTE DE
AVALIAÇÃO DOCENTE – CPAD, REALIZADA EM 20
DE FEVEREIRO DE 2026.**

Pautas:

1. Informes;
2. Aprovação da Ata nº 02/2026;
3. Conversa com o representante da APUG;
4. Deliberação de Pareceres;
5. Distribuição de novos processos;

Às 14h00min (quatorze horas) do dia 20 (vinte) de fevereiro de 2026 (dois mil e vinte e seis), via videoconferência, plataforma Google Meet, reuniram-se os membros da Comissão Permanente de Avaliação Docente, com a presença dos seguintes membros: **1- Kárita Carneiro Pereira (Presidente); 2- Antônio Jerônimo Netto; 3- Celma Mendonça Milhomem Jardim; 4- Patrícia Pinheiro Alves Feitosa e 5- Rúbia Caetano Cardoso.** Houve também a participação do Presidente e Assessor Jurídico da APUG, **Prof. Gilberto Correia e Dr. Rogério Machado.** A **Presidente** iniciou a reunião cumprimentando a todos e apresentando as pautas. Na sequência, colocou em votação a Ata nº 002/2026, que RESTOU APROVADA POR UNANIMIDADE. Informou acerca da participação do Presidente e do Assessor Jurídico da APUG na reunião e, ato contínuo, concedeu a palavra ao Prof. **Gilberto Correia**, o qual prestou esclarecimentos sobre a solicitação de encaminhamento da relação de docentes com processos em análise perante a Comissão Permanente de Avaliação Docente (CPAD). Mencionou ter observado mudança de entendimento em pareceres recentemente emitidos pela Comissão, em comparação com análises realizadas em anos anteriores. Relatou, ainda, que alguns docentes informaram ter protocolado requerimentos de progressão no início de 2025, os quais, até o momento, não teriam sido finalizados, questionando a morosidade na tramitação. O Dr. **Rogério Machado** apresentou, como exemplo para elucidação de dúvidas, o processo de Progressão Horizontal da docente Alessandra Duarte. A **Presidente** esclareceu que a Comissão enfrentou percalços administrativos, especialmente no que se refere à ausência de apoio de servidor administrativo e às alterações no sistema eletrônico. Informou que, no ano de 2025, houve migração de sistemas na Universidade; contudo, a Comissão somente tomou ciência, no início de 2026, de que alguns processos encontravam-se paralisados — justamente aqueles cujos interessados passaram a questionar a demora na tramitação. Acrescentou que, ao longo do ano, ocorreram sucessivas substituições de estagiários. Somente após reiteradas solicitações junto à Reitoria, foi disponibilizada assistente administrativa para prestar apoio à CPAD. Diante desse cenário, a Comissão encontra-se empenhada em finalizar todos os processos eventualmente prejudicados em razão da alteração do sistema. Ressaltou, ainda, que têm sido identificadas diversas pendências documentais e que, por vezes, o docente não responde às comunicações encaminhadas por e-mail, o que contribui para o prolongamento da tramitação. Quanto ao processo apresentado como exemplo, esclareceu que todos os pareceres são analisados e aprovados pelos membros em reunião. Solicitou que a Associação formalize pedido de reconsideração, para que a Comissão proceda à análise conforme os elementos constantes nos autos, possibilitando nova discussão e

41 emissão de parecer conclusivo. A Prof.^a **Patrícia** manifestou-se acerca do processo do professor
42 Rodrigo Disconzi, igualmente impactado pela migração do sistema. Informou que o docente
43 protocolou requerimento no início de 2025, porém a Comissão somente teve acesso ao processo há
44 aproximadamente quinze dias. Em uma semana, os documentos foram analisados e o despacho
45 aprovado para encaminhamento ao docente, a fim de sanar as pendências documentais. Destacou
46 que, mesmo diante do volume de processos e considerando o feriado prolongado, os trabalhos vêm
47 sendo realizados com celeridade. Quanto à listagem solicitada pela Associação, a **Presidente**
48 esclareceu que, em observância à Lei Geral de Proteção de Dados, a Comissão entende que a APUG
49 deverá encaminhar relação dos professores sindicalizados que desejam obter informações acerca do
50 andamento de seus respectivos processos. O Prof. **Netto** ponderou que a rotatividade de membros
51 na Comissão pode ocasionar ajustes de entendimento nas análises; contudo, sempre houve
52 preocupação com o alinhamento das decisões, a fim de evitar prejuízos aos docentes. A Prof.^a **Rúbia**
53 destacou que a Comissão busca analisar cada caso com cautela, evitando qualquer prejuízo ao
54 interessado, razão pela qual os despachos e pareceres são amplamente discutidos em reunião,
55 visando entendimento coletivo e seguro. Salientou que, ao final de 2025, todos os processos haviam
56 sido concluídos e devidamente despachados, tendo a Comissão tomado ciência, apenas no início do
57 ano seguinte, da existência de processos retidos em razão da migração do sistema. Encerradas as
58 discussões, os representantes da APUG retiraram-se da reunião, prosseguindo a Comissão com a
59 apreciação das demais pautas. O Prof. **Netto** informou sobre reunião realizada com a Reitoria, na
60 qual foram abordados os processos antigos que estavam sem andamento, sugerindo maior agilidade
61 na regularização dessas demandas. A Prof.^a **Patrícia** ressaltou que nunca houve processos
62 paralisados no âmbito interno da Comissão, havendo, inclusive, período em que não havia processos
63 em tramitação, pois, conforme controles internos, todos já estavam devidamente despachados.
64 Somente após a identificação dos processos retidos em razão de falhas sistêmicas é que a situação
65 veio ao conhecimento da CPAD. Diante disso, destacou a necessidade de identificar em que etapa
66 ocorreu a interrupção do fluxo, para evitar que novos processos deixem de chegar à Comissão. A
67 **Presidente** esclareceu que os documentos são autuados no protocolo da Fundação e posteriormente
68 direcionados à Comissão. Orientou a secretária a anexar cópia de todos os e-mails aos respectivos
69 processos e, sempre que houver encaminhamento de despacho ou notificação ao docente, que sejam
70 juntados aos autos tanto o documento quanto a comprovação do envio, para fins de controle e
71 rastreabilidade. A Prof.^a **Celma** manifestou desconforto em relação a falas de advertência ocorridas
72 durante a reunião, considerando que a Comissão encerrou o ano de 2025 sem processos pendentes
73 de análise. Ressaltou que, havendo questionamentos de terceiros, os interessados devem,
74 primeiramente, entrar em contato com a Presidência da CPAD. Destacou que todos os membros
75 atuam com seriedade e diligência, não havendo omissão por parte da Comissão, sendo importante
76 se alto defenderem nesses casos. Na sequência, a Comissão iniciou a análise dos pareceres e aprovou
77 encaminhamentos:

Processo	Identificação	Relator	Encaminhamentos
3759 / 2025	Valmir Fernandes De Lira - Vertical	Antônio Netto	Encaminhar despacho ao docente – pendências documentais.

492 / 2026	Valmir Fernandes De Lira - Vertical	Antônio Netto	Identificado duplicidade (litispendência) – encaminhar para ciência do requerente e ao setor de Recursos Humanos para arquivamento.
5086 / 2025	Marcio Araujo de Almeida - Horizontal	Rúbia	A relatora discutiu com os demais membros sobre as o cálculo das Licenças e Atendados do docente. Com as dúvidas sanadas o processo segue para elaboração do parecer.
4693/2024	Marcilene de Assis Alves Araujo – Horizontal	Celma	Distribuído para análise.
796/2026	Karine Queiroz Poletto - Horizontal	Celma	Distribuído para análise.

78 O Prof. **Netto** sugeriu que, além do envio de e-mail, fosse igualmente realizado contato com o
79 docente por meio de aplicativo de mensagens (WhatsApp). A **Presidente** manifestou-se no sentido
80 de que a Comissão não dispõe de WhatsApp institucional, sendo o e-mail o meio oficial de
81 comunicação da Instituição, cabendo ao docente acompanhar regularmente sua caixa de entrada
82 para atendimento às demandas acadêmicas e administrativas da Universidade. A Prof.^a **Patrícia**
83 lembrou que já havia sido deliberado, em reunião anterior, que informações internas da Comissão
84 não devem ser repassadas a terceiros, devendo ser observadas exclusivamente as vias formais e
85 oficiais de comunicação do setor. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 15h24min,
86 e eu, Kamila Vieira Gomes, secretária de apoio, lavrei a presente ata, que, após lida e discutida, foi
87 aprovada e assinada. **Gurupi, 20 de fevereiro de 2026.**

ATA 03 2026 - Reunião 20-02-26 pdf

Código do documento e7ca8bb8-7943-45c3-8c55-ef25665b2779



Assinaturas



ANTONIO JERONIMO NETTO
ajnetto@gmail.com
Assinou



mscelmamilhomem@hotmail.com
Assinar



PATRICIA PINHEIRO ALVES
patty3110@hotmail.com
Assinou



Rubia caetano cardoso
rubiacaetano9@gmail.com
Assinou

Rubia caetano cardoso



Kárita Carneiro Pereira Scotta
karitacarneiropereira@gmail.com
Assinou

Kárita Carneiro Pereira Scotta



Kamila Vieira Gomes
kamilavieiragomess@gmail.com
Assinou

Kamila Vieira Gomes

Eventos do documento

27 Mar 2026, 15:30:13

Documento e7ca8bb8-7943-45c3-8c55-ef25665b2779 **criado** por CPAD UNIRG (58d75508-5134-4a49-be53-929d2d494297). Email: progressaodocente@unirg.edu.br. - DATE_ATOM: 2026-03-27T15:30:13-03:00

27 Mar 2026, 15:33:37

Assinaturas **iniciadas** por CPAD UNIRG (58d75508-5134-4a49-be53-929d2d494297). Email: progressaodocente@unirg.edu.br. - DATE_ATOM: 2026-03-27T15:33:37-03:00

27 Mar 2026, 15:58:22

KAMILA VIEIRA GOMES **Assinou** - Email: kamilavieiragomess@gmail.com - IP: 186.192.251.114 (186.192.251.114 porta: 36614) - Documento de identificação informado: 027.117.341-61 - DATE_ATOM: 2026-03-27T15:58:22-03:00

27 Mar 2026, 21:33:14

ANTONIO JERONIMO NETTO **Assinou** - Email: ajnetto@gmail.com - IP: 186.192.248.69 (186.192.248.69 porta:

64818) - Documento de identificação informado: 008.209.224-98 - DATE_ATOM: 2026-03-27T21:33:14-03:00

30 Mar 2026, 11:49:03

PATRICIA PINHEIRO ALVES **Assinou** (954e4f83-9b7c-4923-a2cb-fd7cd70dce34) - Email: patty3110@hotmail.com - IP: 128.201.17.235 (128.201.17.235 porta: 32404) - Documento de identificação informado: 830.337.851-15 - DATE_ATOM: 2026-03-30T11:49:03-03:00

30 Mar 2026, 14:38:45

RUBIA CAETANO CARDOSO **Assinou** - Email: rubiacetano9@gmail.com - IP: 186.192.249.84 (186.192.249.84 porta: 47470) - Documento de identificação informado: 566.911.811-15 - DATE_ATOM: 2026-03-30T14:38:45-03:00

31 Mar 2026, 09:17:10

KÁRITA CARNEIRO PEREIRA SCOTTA **Assinou** (5c585ea4-fa1d-4910-902e-700c329ee893) - Email: karitacarneiropereira@gmail.com - IP: 179.155.134.23 (b39b8617.virtua.com.br porta: 13346) - Documento de identificação informado: 888.766.751-91 - DATE_ATOM: 2026-03-31T09:17:10-03:00

Hash do documento original

(SHA256):9ac367d824941f221070ac8114b6d33deb8d0b536341e5d10eac20b5c3913675

(SHA512):1635470b375421797e293a5d929a350f2d94389c8a6e7c744b012270c401a26e40cd95609727e0ccbbad20ce416ee7d8aa1b0808eb83b09130aeb6b19cd35

Esse log pertence **única e exclusivamente** aos documentos de HASH acima



Esse documento está assinado e certificado pela D4Sign

Integridade certificada no padrão ICP-BRASIL

Assinaturas eletrônicas e físicas têm igual validade legal, conforme **MP 2.200-2/2001** e **Lei 14.063/2020**.