



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA**

Ano base 2025

Gurupi – TO, dezembro de 2025

SUMÁRIO

1. EQUIPE GESTORA.....	3
2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA	4
2.1 Metodologia.....	4
2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - ano base 2025	4
2.3 Tratamento dos dados.....	5
2.4 Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em 8	
Medicina - por eixos e dimensões	8
3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA - ano base 2025	12
3.1 Metodologia.....	12
3.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina - ano base 2025	12
3.3 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina Gurupi	14
4. PLANO DE AÇÃO.....	16

1. EQUIPE GESTORA

FUNDAÇÃO UNIRG
Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda Diretor (a) Administrativo Financeira Maria Adriana Cavalcante Pereira Presidente do Conselho Curador Antônio Gonçalves da Costa Neto
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
Reitora Professora. Dra. Jaqueline de Kássia Ribeiro de Paiva Vice Reitor Professor Me. Paulo Henrique Costa Mattos Pró Reitora de Graduação e Extensão Professora. Dra Samara Tatielle Monteiro Gomes Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Professor Dr. Walmirton Bezerra D'Alessandro Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil Professora. Ma. Kátia Ferreira da Silva Procurador Institucional Tatiane Ribeiro Alves Coelho
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA
Coordenadora do Curso Profª. Ma. Anandra dos Santos Pizzolato Coordenador de Estágio do Curso Profº Me Lívio Fernandes Cavalcante
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Professora Me. Elizabeth Vieira, dos Reis- Coordenadora Professora Me. Carolina Palma Pimenta Furlan - Vice Coordenadora Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Walter Coelho de Almeida -Titular Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi Karine Silva Cruz - Titular Ana Beatriz Franco Gomes – Suplente Representantes da Sociedade Civil Organizada Roberta Queiroz Vieira - Titular Alaide de Miranda Santiago – Suplente Representante do Grupo de Trabalho

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA

2.1 Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 01/05 a 31/05/2025, por meio de um questionário online disponibilizado na plataforma institucional (Sistema Eletrônico de Informações – SEI) para todos os acadêmicos do curso de graduação em Medicina da Universidade de Gurupi. Os discentes acessaram o questionário utilizando suas credenciais de senha e matrícula vinculadas ao SEI, garantindo o anonimato de suas respostas. O sistema é configurado para permitir apenas uma resposta por acadêmico, evitando a duplicação de respostas e assegurando a integridade dos dados coletados.

O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 26 questões, das quais 25 abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), conforme a Lei Nº 10.861/2004. Dessas 26 questões, 25 são de múltipla escolha com resposta única e obrigatória, avaliando o grau de satisfação dos respondentes em uma escala de 05 (concordância total) a 01 (discordância total). Ao final, foi disponibilizada uma questão opcional do tipo aberta, permitindo que os respondentes expressassem qualitativamente suas opiniões, críticas e sugestões sobre assuntos não contemplados na Autoavaliação Institucional 2024, mas que poderiam ser fundamentais para a análise dos resultados quantitativos.

O curso de graduação em Medicina contava com 789 acadêmicos matriculados no primeiro semestre de 2025 durante o período da pesquisa. Desses, 363 discentes participaram da Autoavaliação Institucional, representando aproximadamente 46% do total. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera o percentual de respondentes abaixo do esperado para essa pesquisa, o que pode não oferecer conclusões válidas sobre a população acadêmica do curso.

2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - ano base 2025

A apresentação dos dados quantitativos e qualitativos da Autoavaliação Institucional do curso de Medicina, referente ao ano base de 2025, será realizada de forma concisa por meio de um link. Esse link direcionará para o drive da Comissão Própria de Avaliação (CPA), onde

estará disponível o relatório completo com as respostas dos discentes, gerado pelo Sistema Eletrônico de Informações (SEI). Essa abordagem visa manter o relatório mais condensado e organizado, permitindo que os interessados acessem os dados completos de maneira prática e eficiente, assegurando transparência e facilidade de acesso às informações.

Para consultar o relatório gerado pelo Sistema Eletrônico de Informações (SEI), com as respostas dos discentes, referente à Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina, ano base 2025, acesse o link a seguir:

https://drive.google.com/file/d/1Slapv3Jsy30f4TESC2SASysx_uA-12pX/view?usp=sharing

O acesso ao link disponibilizado é fundamental, pois nele constam os resultados da pesquisa realizada na Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina, ano base 2025. O relatório inclui a análise das percepções dos discentes sobre cada uma das 25 questões objetivas do questionário, apresentadas por meio de gráficos, além das respostas discursivas fornecidas pelos alunos. Estes dados são essenciais para compreender as percepções e feedbacks dos alunos sobre o curso, facilitando a identificação de áreas para melhorias e o desenvolvimento de estratégias para aprimorar a qualidade acadêmica. Portanto, consultar o link é essencial para uma visão completa dos resultados da pesquisa.

2.3 Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada com base nos cinco eixos e nas dez dimensões do Sinaes. O Quadro 1 apresenta a distribuição das questões destinadas aos discentes, detalhando o número de itens relacionados a cada eixo e dimensão. Para facilitar a participação dos acadêmicos, o questionário da Autoavaliação Institucional foi estruturado de maneira a apresentar inicialmente tópicos que despertam maior interesse, incentivando a conclusão total do questionário. No entanto, a análise dos dados seguiu a ordem dos cinco eixos estabelecidos pelo Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	2 questões	24 e 25
Eixo II: Desenvolvimento	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	20 e 21

Institucional	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	2 questões	22 e 23
Eixo III: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	4 questões	01, 02, 03 e 04
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	1 questão	05
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	4 questões	06, 07, 08 e 09
Eixo IV: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	-	-
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	2 questões	10, e 11
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	1 questão	12
Eixo V: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	7 questões	13,14,15,16, 17, 18 e 19
Total		25 questões	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2025

A análise dos dados quantitativos foi realizada com base nos gráficos gerados pelo SEI, acessíveis através do link no item 2.2. Os dados foram sistematizados e apresentados no Quadro 2, que detalha as informações sobre os eixos e dimensões, o número de respostas para cada item na escala numérica de 5 a 1, e a média ponderada que calcula o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

Na Autoavaliação Institucional, as perguntas objetivas foram respondidas pelos discentes utilizando a escala Likert de 5 pontos: 5 - concordo totalmente, 4 - concordo, 3 - nem concordo nem discordo, 2 - discordo, e 1 - discordo totalmente. Para o tratamento desses dados, foram aplicadas técnicas estatísticas apropriadas. A média ponderada foi calculada para cada questão, multiplicando cada nota pela quantidade de respostas recebidas. Para avaliar o grau de concordância, foram estabelecidos intervalos específicos com base nas médias ponderadas obtidas.

Para analisar o grau de concordância, foram estabelecidos os seguintes intervalos:

Discordância: $1 \leq \text{Média} < 2.5$

Neutro: $2.5 \leq \text{Média} < 3.5$

Concordância: $3.5 \leq \text{Média} \leq 5$

Interpretação dos Intervalos

- **Discordância ($1 \leq \text{Média} < 2.5$)**
 - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma tendência geral de discordância entre os respondentes. Isso sugere que a maioria das pessoas não concorda com a afirmação apresentada.
- **Neutro ($2.5 \leq \text{Média} < 3.5$)**
 - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma posição neutra ou indiferente em relação à afirmação. Os respondentes não têm uma opinião forte, seja concordando ou discordando.
- **Concordância ($3.5 \leq \text{Média} \leq 5$)**
 - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma tendência geral de concordância entre os respondentes. Isso sugere que a maioria das pessoas concorda com a afirmação apresentada.

A classificação do Índice de Satisfação (IS) foi baseada na Escala Likert, desenvolvida em 1932 pelo cientista social Rensis Likert. Esta escala é amplamente utilizada para medir o grau de concordância dos respondentes com uma afirmação ou questão. Para mensurar as respostas, foi empregada uma escala de 5 pontos, também conhecida como escala de satisfação, que varia de "concordo totalmente" a "discordo totalmente". Essa abordagem escalonada permite uma avaliação detalhada das percepções dos discentes.

A partir do Índice de Satisfação (IS), foi utilizada a “Régua de Satisfação”, conforme ilustrado na Figura 1. Esta ferramenta permite identificar os pontos de “favorabilidade” (em verde), “neutralidade” (em amarelo) e “desfavorabilidade” (em vermelho), destacando os pontos fortes e fracos do curso analisado. Com base nesses dados, a coordenação do curso e o corpo docente podem ser orientados a desenvolver um planejamento estratégico para implementar ações que visem ao aprimoramento contínuo do curso de graduação em Medicina.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2025) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

✓ $1 \leq \text{Média} < 2,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 2,5 (dois inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: **vermelha**.

✓ $2,5 \leq \text{Média} < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 2,5 (dois inteiros e cinco décimos) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: **amarela**.

✓ $3,5 \leq \text{Média} \leq 5,0$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 5,0 (cinco inteiros), **necessita de manutenção e pequenas intervenções**. Cor utilizada: **verde**.

2.4 Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - por eixos e dimensões

Quadro 2 – Análise do resultado da Autoavaliação Institucional por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL							
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
24	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	41	67	156	60	47	3,0
25	A sua participação nas pesquisa de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição?	49	91	121	55	55	3,1
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL							
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
20	Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?	50	107	121	52	41	3,2
21	O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	44	42	101	95	89	2,3

Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
22	Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional?	82	168	76	23	22	3,7
23	As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição?	60	93	122	57	39	3,2
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS							
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
01	Na sua percepção, as políticas da Universidade UnirG promovem a qualidade do ensino, incentivando a adoção de métodos inovadores de aprendizagem e promovendo o desenvolvimento curricular?	50	111	83	78	49	3,1
02	A Universidade UnirG, por meio das coordenações de cursos e dos professores incentivam a participação dos acadêmicos em atividades de pesquisa?	71	99	76	77	48	3,2
03	Há suporte e incentivo fornecidos pela Universidade UnirG para atividades de extensão, que visam promover a interação entre a instituição e a comunidade?	75	132	74	54	36	3,4
04	A Universidade UnirG promove uma integração entre ensino, pesquisa e extensão, fomentando uma abordagem interdisciplinar no ambiente acadêmico?	70	112	92	64	33	3,3
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
05	A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional?	77	115	87	46	46	3,4
Nº	Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média

06	Os locais de atendimento aos discentes (central de atendimento ao aluno, tesouraria, NTI, biblioteca) da Universidade UnirG proporcionam um ambiente acolhedor e oferecem atendimento eficiente e satisfatório?	77	126	82	42	40	3,4
07	Você possui conhecimento sobre o Atendimento Educacional Especializado (Atendee)?	77	70	64	72	99	2,9
08	A Universidade UnirG possui processos definidos, como a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a Ouvidoria, para coletar as demandas dos discentes e responder às suas sugestões?	77	138	85	23	30	3,6
09	Você considera que o Portal do Aluno (SEI) é facilmente acessível e possui uma funcionalidade satisfatória?	118	152	51	32	18	3,9

EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO

Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
10	As políticas de gestão implementadas pela Universidade UnirG garantem uma organização eficiente e uma administração transparente?	77	84	105	71	59	3,1
11	Na sua percepção, as estratégias de gestão adotadas pela Universidade UnirG promovem uma cultura organizacional que valoriza a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade?	77	89	91	70	67	3,1
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
12	Você percebe que a Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência?	77	60	125	71	69	3,0

EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
13	As instalações das salas de aula do seu curso/campus, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado,	48	110	73	86	54	3,0

	recursos audiovisuais (como data show), são consideradas adequadas?						
14	Os laboratórios do seu curso/campus, incluindo infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais para aulas práticas, satisfazem as necessidades do curso?	34	93	75	95	74	2,8
15	A biblioteca física do seu campus atende às suas necessidades de estudo e pesquisa?	84	149	56	42	40	3,5
16	A biblioteca virtual é de fácil acesso e satisfaz suas necessidades de estudo e pesquisa?	109	148	63	29	22	3,8
17	As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários?	97	160	50	38	26	3,7
18	Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	54	96	88	88	45	3,1
19	As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	50	75	80	85	81	2,8

Fonte: CPA/Unirg, 2025.

Considerando os resultados apresentados no Quadro 2, obtidos a partir das respostas dos discentes do curso de graduação em Medicina, observa-se que as avaliações medianas se sobressaíram em relação às positivas, e houve avaliações consideradas frágeis. Vale ressaltar que as respostas da questão aberta também devem ser levadas em consideração, pois oferecem uma oportunidade para identificar e corrigir possíveis pontos de melhoria que não estão refletidos nos resultados quantitativos.

Dessa forma, ao correlacionar os dados gerados pelos questionários eletrônicos com a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre as informações apresentadas. Isso permitirá, nas próximas avaliações, observar a evolução das ações implementadas pelos gestores do curso de graduação em Medicina e pela IES, com base nas informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA - ano base 2025

3.1 Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao ano de 2025 foi realizada no período de 1º a 30 de novembro de 2025. O instrumento/questionário utilizado consiste em oito questões de resposta única e obrigatória, abordando aspectos como didático, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Cada questão permitia aos discentes selecionar apenas uma resposta que reflita seu grau de concordância. Para mensurar as respostas, foi utilizada uma escala de 5 pontos, com variações que vão de "concordo totalmente" a "discordo totalmente", permitindo uma avaliação objetiva e estruturada.

Além disso, foi disponibilizada aos respondentes uma questão aberta, permitindo a manifestação qualitativa de opiniões, críticas e sugestões sobre temas não contemplados na avaliação objetiva, mas que são essenciais para promover a participação efetiva dos discentes na busca pela excelência no ensino. Essa abordagem também possibilita aos professores receber retornos valiosos e, muitas vezes, indispensáveis para o aprimoramento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas à questão aberta não serão apresentadas neste relatório; entretanto, foram encaminhadas à Coordenação do curso e, de forma individualizada, a cada professor avaliado.

No período de realização da pesquisa, o curso de graduação em Medicina contou com 796 (setecentos e noventa e seis) acadêmicos matriculados. Desses, 718 (setecentos e dezoito) discentes participaram da Avaliação Docente, representando uma taxa de adesão de aproximadamente 90%.

3.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina - ano base 2025

A apresentação dos dados quantitativos e qualitativos da Avaliação docente, referente ao ano base de 2025, será realizada de forma concisa por meio de um link. Esse link direcionará para o drive da Comissão Própria de Avaliação (CPA), onde estará disponível o relatório completo (gráficos) com as respostas dos discentes, gerado pelo Sistema Eletrônico de Informações (SEI). Essa abordagem visa manter este relatório mais condensado e organizado, permitindo que os interessados acessem os dados completos de maneira prática e eficiente, assegurando transparência e facilidade de acesso às informações.

Para consultar o relatório gerado pelo Sistema Eletrônico de Informações (SEI), com as respostas dos discentes, referente à Avaliação Docente do curso de graduação em Medicina, ano base 2025, acesse o link a seguir:

https://drive.google.com/file/d/16ddeFdR4aQjbCWB_xPIUI1nhYkrvUsz0/view?usp=sharing

O acesso ao link disponibilizado é fundamental, pois nele constam os resultados da pesquisa realizada na Avaliação docente do curso de graduação em Medicina, ano base 2025. O relatório inclui a análise das percepções dos discentes sobre cada uma das 08 questões objetivas do questionário, apresentadas por meio de gráficos. Estes dados são essenciais para compreender as percepções e feedbacks dos alunos sobre o curso, facilitando a identificação de áreas para melhorias e o desenvolvimento de estratégias para aprimorar a qualidade acadêmica. Portanto, consultar o link é essencial para uma visão completa dos resultados da pesquisa.

3.3 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina Gurupi

Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Medicina

CURSO: MEDICINA											
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	$\bar{x}$	s	cv
01	No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino de forma clara, incluindo objetivos, conteúdos, e métodos de avaliação?	5212	3713	830	422	102	145	-	4,51	0,93	21%
02	O conteúdo do plano de ensino está sendo executado ao longo do semestre?	5187	3616	912	442	97	120	-	4,51	0,90	20%
03	As estratégias utilizadas pelo professor (a) em sala de aula são motivadoras e estimulam o seu aprendizado?	5228	3420	850	535	224	199	-	4,35	1,07	25%
04	As avaliações aplicadas pelo professor (a) são coerentes com o conteúdo abordado em sala de aula?	5185	3521	911	488	107	158	-	4,45	0,96	22%
05	O professor (a) oferece devolutivas sobre as avaliações, ajudando a identificar pontos de melhoria?	5218	3447	850	541	184	196	-	4,37	1,05	24%
06	O professor (a) demonstra conhecimento do conteúdo da disciplina e responde adequadamente às dúvidas dos alunos?	5167	3585	905	439	118	120	-	4,49	0,91	20%
07	O professor (a) é acessível e mantém um bom relacionamento com os alunos em sala, criando um ambiente de respeito e colaboração?	5181	3556	897	458	124	146	-	4,47	0,95	21%
08	O professor (a) cumpre os horários de início e término das aulas, respeitando o tempo de aula estabelecido?	5182	3609	952	402	91	128	-	4,51	0,90	20%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2025

NSA*- Não se aplica

Com base nos dados apresentados no Quadro 3 sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2025/2, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Medicina Gurupi direcionam maior atenção aos itens que evidenciam coeficiente de variação (CV) igual ou superior a 20%, caso existam.

Além disso, é fundamental que, nas próximas Avaliações Institucionais, o curso, em parceria com a Comissão Própria de Avaliação (CPA), implementem ações para ampliar o percentual de respondentes para mais de 75%, aumentando, assim, a confiabilidade e representatividade dos resultados obtidos.

A Avaliação Docente tem um caráter construtivo e desempenha um papel essencial na identificação dos pontos fortes e das áreas que se destacam de aprimoramento. Trata-se de um processo contínuo de melhoria, cujo objetivo final é elevar ainda mais a qualidade do curso de graduação em Medicina.

A CPA, por meio da coordenação do curso, realizou a devolutiva das Avaliações Docentes via e-mail entre os dias 07 e 31 de janeiro de 2026.

4. PLANO DE AÇÃO

Quadro 4 - Síntese das fragilidades e ações programadas para melhorias elencadas a partir dos dados quantitativos e qualitativos do relatório de Autoavaliação institucional do curso de graduação em **Medicina Gurupi**

CPA- MEDICINA						
Fragilidades	Grupo Focal		Responsável	Ações	Prazo	Status
	Discente	Docente				
São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão? (NOTA 3,0)	X	X	CPA/ASCOM	Realizar visita em salas de aula com os acadêmicos para divulgação. Montagem de cartazes e espalhar pelo Campus 2	dez/26	Em andamento
A sua participação nas pesquisas de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição? (NOTA 3,1)	X	X	Coordenação de curso/ ASCOM	Reunioes com os representantes de turmas	dez/26	Em andamento
Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"? (NOTA 3,2)	X	X	Coordenação de curso/PROPE-SQ	Divulgação com folder as pesquisas realizadas. Reunião com representantes de turmas.	dez/26	Em andamento
O PDI é um documento importante que delimita os objetivos e metas da Instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG? (NOTA 2,3)	X	X	REITORIA/ASCOM	Reunioes com os representantes de turmas/ Folders	dez/26	Em andamento
Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional? (NOTA 3,7)	X	X	PROE/CAE	PROJETOS DE EXTENSÃO	dez/26	Em andamento
As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição? (NOTA 3,2)	X		Coordenação/ Ascom	Reunioes com os representantes de turmas/ Folder	dez/26	Em andamento
Na sua percepção, as políticas da Universidade UnirG promovem a qualidade do ensino, incentivando a adoção de métodos inovadores de aprendizagem e promovendo o desenvolvimento curricular? (NOTA 3,1)	X	X	Coordenação/ NDE	Reunioes com os representantes de turmas e professores/ Folder	dez/26	Em andamento

A Universidade UnirG, por meio das coordenações de cursos e dos professores incentivam a participação dos acadêmicos em atividades de pesquisa? (NOTA 3,2)	X	x	Coordenação/ Propesq	Reunioes com os representantes de turmas e professores	dez/26	Em andamento
Há suporte e incentivo fornecidos pela Universidade UnirG para atividades de extensão, que visam promover a interação entre a instituição e a comunidade? (NOTA 3,4)	X	x	Coordenação/ Proeca	Reunioes com os representantes de turmas e professores	dez/26	Em andamento
A Universidade UnirG promove uma integração entre ensino, pesquisa e extensão, fomentando uma abordagem interdisciplinar no ambiente acadêmico? (NOTA 3,3)	X	X	Coordenação/ Proecae/ Propesq	Reunioes com os representantes de turmas e professores	dez/26	Em andamento
A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional? (NOTA 3,4)	X	x	Coordenação/ Proecae/ Propesq	Reunioes com os representantes de turmas e professores	dez/26	Em andamento
Os locais de atendimento aos discentes (central de atendimento ao aluno, tesouraria, NTL, biblioteca) da Universidade UnirG proporcionam um ambiente acolhedor e oferecem atendimento eficiente e satisfatório? (NOTA 3,4)	X		Fundação	Treinamento dos servidores responsáveis	dez/26	Em andamento
Você possui conhecimento sobre o Atendimento Educacional Especializado (Atendee)? (NOTA 2,9)	X		Atendee/Ascom	Divulgação em sala de aula do serviço/ Folders	dez/26	Em andamento
A Universidade UnirG possui processos definidos, como a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a Ouvidoria, para coletar as demandas dos discentes e responder às suas sugestões? (NOTA 3,6)	x	X	CPA/ Ascom	Reunioes com os representantes de turmas e professores/ Folders	dez/26	Em andamento
Você considera que o Portal do Aluno (SEI) é facilmente acessível e possui uma funcionalidade satisfatória? (NOTA 3,9)	x	X		* A nota foi satisfatoria- 3,7	dez/26	Em andamento
As políticas de gestão implementadas pela Universidade UnirG garantem uma organização eficiente e uma administração transparente? (NOTA 3,1)	X	X	Fundação/ Ascom	Divulgação de receita e despesas	dez/26	Em andamento

Na sua percepção, as estratégias de gestão adotadas pela Universidade UnirG promovem uma cultura organizacional que valoriza a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade? (NOTA 3,1)	x	X	Consup/ Fundação/ Reitoria	Reunioes com os representantes de turmas e professores/ Folders	dez/26	Em andamento
Você percebe que a Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência? (NOTA 3,0)	x	X	Fundação/ Ascom	Divulgação de receita e despesas	dez/26	Em andamento
As instalações das salas de aula do seu curso/campus, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais (como data show), são consideradas adequadas? (NOTA 3,0)	x	X	Fundação/Cap/ Audiovisual/ Manutenção	Melhorias em equipamentos	dez/26	Em andamento
Os laboratórios do seu curso/campus, incluindo infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais para aulas práticas, satisfazem as necessidades do curso? (NOTA 2,8)	x	X	Coordenação de Laboratorios/ Fundação	Atualização e Manutenção de equipamentos	dez/26	Em andamento
A biblioteca física do seu campus atende às suas necessidades de estudo e pesquisa? (NOTA 3,5)	x		Biblioteca	Melhorar o espaço físico e acervo	dez/26	Em andamento
A biblioteca virtual é de fácil acesso e satisfaz suas necessidades de estudo e pesquisa? (NOTA 3,8)	x	X	Biblioteca	Melhorar acervo bibliográfico	dez/26	Em andamento
As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários? (NOTA 3,7)	x	X	Fundação	Necessita de reformas, melhorar a troca/reposição de materiais de higiene e conservação.	dez/26	Em andamento
Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica? (NOTA 3,1)	x		Fundação	Foi criado o espaço de convivencia no final do semestre. Melhorar equipamentos	dez/26	Em andamento
As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica? (NOTA 2,8)	x	X	Fundação	Atrair novos serviços de alimentação. No momento só tem 1, que fecha no periodo de almoço	dez/26	Em andamento

Fonte: Coordenação do Curso de Medicina Gurupi