

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Parcial 2024**

**Gurupi – TO  
2025**

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Parcial 2024**

Documento elaborado pela  
Comissão Própria de Avaliação  
CPA/UnirG atendendo a Nota  
Técnica INEP/DAES/CONAES N°  
065/2014 que orienta o Roteiro para  
Relatório de Avaliação Institucional.

**Gurupi – TO  
2025**

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO</b> .....	<b>5</b>
1.1. Identificação da Instituição .....	8
1.2. Dados Institucionais .....	8
1.3. Coordenações de Cursos .....	9
1.4. Dados da Comissão Própria de Avaliação .....	11
<b>2. METODOLOGIA</b> .....	<b>11</b>
2.1. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Autoavaliação Institucional .....	14
2.2. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Avaliação Docente e de Coordenação pelo Discente .....	17
2.3. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade .....	19
2.4. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Avaliação das Disciplinas Híbridas .....	20
<b>3. SENSIBILIZAÇÃO</b> .....	<b>21</b>
<b>4. TRATAMENTO DOS DADOS</b> .....	<b>26</b>
4.1. Tratamento dos dados quantitativos e qualitativos da Autoavaliação Institucional.....	26
4.2. Tratamento dos dados quantitativos da Avaliação Docente e de Coordenação .....	28
4.3. Tratamento dos dados quantitativos e qualitativos da Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade.....	29
4.4. Tratamento dos dados quantitativos e qualitativos da Avaliação das Disciplinas Híbridas .....	29
<b>5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES</b> .....	<b>30</b>
5.1. Análise dos dados e das informações da Autoavaliação Institucional .....	30
5.2. Análise dos dados e das informações da Avaliação Docente e de Coordenação .....	38
5.3. Análise dos dados e das informações da Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade .....	36
5.4. Análise dos dados e das informações da Avaliação das Disciplinas Híbridas.....	36
<b>6. PLANO DE AÇÕES COM BASE NOS RESULTADOS 2024</b> .....	<b>38</b>
6.1. Plano de Ações com base nos resultados quantitativos da Autoavaliação Institucional ...	39
<b>7. DIVULGAÇÃO DOS RELATÓRIOS</b> .....	<b>46</b>
<b>8. ANÁLISE DO CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA DA CPA (2024)</b> .....	<b>49</b>
<b>9. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	<b>51</b>
<b>10. REFERÊNCIAS</b> .....	<b>53</b>
<b>11. APÊNDICES</b> .....	<b>54</b>

# 1. INTRODUÇÃO

De acordo com a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB), o ensino superior no Brasil tem como finalidade "formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para inserção em setores profissionais e para participação no desenvolvimento da sociedade brasileira" (BRASIL, 1996, art. 43, inciso II). Além disso, outras diretrizes legais voltadas para o desenvolvimento intelectual, crítico e científico dos educandos evidenciam que desde os primeiros artigos regulamentares da LDB, o ensino superior deve preparar indivíduos para atuarem profissionalmente visando o desenvolvimento social e econômico.

No Brasil, o cenário produtivo caracterizado pela busca pela qualidade de bens e serviços, combinado com a expansão da oferta de vagas e programas públicos de financiamento para o acesso ao ensino superior ao longo das últimas duas décadas, levanta questões sobre a capacidade das Instituições de Ensino Superior (IES) de formar indivíduos de acordo com as diretrizes da LDB. Neste sentido, "o aumento da quantidade de cursos superiores no Brasil nas últimas décadas tem gerado uma preocupação com a qualidade desses cursos, tanto em instituições públicas quanto em instituições privadas" (ANDRIOLA, 2014, p. 204 *apud* LIMA; ANDRIOLA, 2019, p. 106).

Assim, entende-se que a busca pela qualidade das Instituições de Ensino Superior (IES) deve ser concretizada por meio de processos de Autoavaliação Institucional, visando identificar desafios e propor soluções para assegurar a melhoria contínua. Diante do crescente interesse em sistematizar a avaliação educacional como um meio de monitoramento e implementação de políticas no ensino superior, a pesquisa nesse campo deve ser encarada como uma prática que promove a transparência das relações institucionais, tanto para a comunidade acadêmica quanto para a sociedade em geral.

A gestão de uma Instituição de Ensino Superior (IES) enfrenta uma contínua necessidade de adaptação às demandas competitivas em relação à qualidade do ensino e à sustentabilidade, o que leva a uma constante evolução para atender às exigências da sociedade. A avaliação das universidades deve refletir não apenas seu desempenho, mas também sua contribuição social, atendendo às expectativas geradas tanto pelos membros internos da comunidade acadêmica quanto pela sociedade em geral.

É essencial considerar que a avaliação da qualidade educacional, por meio dos processos de Autoavaliação Institucional, deve estar alinhada com as diretrizes estabelecidas

pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Esse mecanismo de avaliação:

[... ] o SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional. (BRASIL, 2004, art. 1º).

Desse modo, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade de Gurupi - UnirG, em conformidade com a Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, que regulamenta o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e o Regimento Geral da Universidade de Gurupi (UnirG) nos Artigos 169 e 170, estabelecidos pelas Resoluções Ad-Consup de números 008/2004 e 009/2007, além do Ato da Reitoria nº. 003/2012, vem por meio deste texto apresentar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional (RAAI) referente ao ano de 2024.

Um novo regimento interno da CPA foi aprovado em 2024 pela Resolução CONSUP nº 036/2023, em 15 de junho de 2024. Devido à expansão da Instituição de Ensino Superior (IES), a CPA é composta por um núcleo central localizado no Campus Gurupi, responsável pela coordenação geral das atividades, e por Subcomissões denominadas Comissões Setoriais por Campus (CSC), localizada (s) em outro (s) município (s) onde a instituição possui representação. Os membros da CPA da UnirG têm mandato de três anos, com a possibilidade de recondução por igual período, conforme estabelecido pelo seu Regimento Interno.

É fundamental destacar que a CPA atua como um instrumento contínuo de avaliação, monitorando o progresso do planejamento e identificando os aspectos positivos que merecem ser destacados, além de identificar áreas que necessitam de melhorias ou ajustes para alcançar os objetivos institucionais. Isso contribui para a efetivação da missão da Instituição de Ensino Superior (IES) e para a realização da visão de futuro desejada.

Para tanto, a CPA é constituída como um órgão colegiado permanente dedicado à coordenação do processo de avaliação interna da UnirG. Entre suas principais funções, a comissão deve produzir informações relevantes, questionar os resultados obtidos, identificar as causas de problemas e deficiências, promover a conscientização pedagógica e a capacitação profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, aumentar a efetividade da vinculação da

instituição com a comunidade, avaliar a relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.

Entre as atividades desempenhadas pela CPA, destaca-se a elaboração e estruturação dos instrumentos de avaliação voltados para os diversos membros da comunidade acadêmica. Esses instrumentos foram meticulosamente concebidos com o objetivo de abranger todas as dimensões e eixos exigidos pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Os eixos e suas respectivas dimensões abordadas nos instrumentos de avaliação são os seguintes:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, que abarca a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação).

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, que compreende as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, que engloba as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes).

Eixo 4 – Políticas de Gestão, que contempla as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).

Eixo 5 – Infraestrutura Física, correspondente à dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Além disso, ressalta-se a relevância da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº065/2014, a qual oferece orientações essenciais sobre o roteiro para o Relatório de Avaliação Institucional (RAAI), proporcionando uma estruturação abrangente do processo de avaliação.

Neste contexto, o presente documento representa o Relatório Parcial referente ao ano de 2024 do ciclo avaliativo 2024-2026 da Autoavaliação Institucional da UnirG. Os resultados apresentados neste relatório estão divididos em duas partes: Primeiramente, são abordados os resultados das avaliações internas realizadas ao longo do ano de 2024 seguida pela elaboração do plano de ação para os anos seguintes.

Os dados deste relatório referem-se aos 15 cursos ofertados pela UnirG, sendo destes 15 (quinze) cursos de graduação e 01 (um) curso tecnólogo.

## 1.1. Identificação da Instituição

<b>NOME</b>
FUNDAÇÃO UNIRG – UNIVERSIDADE DE GURUPI (UNIRG)
Símbolo

<b>CARACTERIZAÇÃO DA IES</b>
Código IES: 750 Sigla: UnirG URL: www.UnirG.edu.br
<b>NATUREZA INSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVA</b>
Natureza Jurídica: Autarquia Municipal Organização Acadêmica: Universidade Sistema de Ensino: Municipal Categoria Administrativa: Instituição Pública - Municipal
<b>LOCALIZAÇÃO</b>
Sede: Gurupi – Tocantins Atuação: Gurupi – Tocantins; Paraíso do Tocantins - Tocantins
<b>ENDEREÇOS</b>
<b>Centro Administrativo</b> Av. Pará, nº 2432 – Bairro: Engenheiro Waldir Lins II – CEP: 77423-250 <b>Campus I</b> Avenida Antonio Nunes da Silva nº 2.195 – Parque das Acácias – CEP: 77.425-500 <b>Campus II</b> Avenida Rio de Janeiro, nº 1.585 – Centro. – CEP: 77403-090 <b>Clínica de Odontologia</b> Avenida Pará, nº 1.544 – Centro – CEP: 77.403 -010 <b>Ambulatório</b> Av. Bahia entre ruas 03 e 04 - CEP: 77400-100 <b>Campus Paraíso do Tocantins</b> Av. Pará, 917 - St. Oeste, Paraíso do Tocantins - TO, CEP: 77600-000

## 1.2. Dados Institucionais

<b>FUNDAÇÃO UNIRG</b>
<b>Presidente da Fundação UnirG</b> Thiago Piñeiro Miranda
<b>Diretor (a) Administrativo Financeiro</b> Maria Adriana Pereira
<b>Presidente do Conselho Curador</b> Antonio Gonçalves da Costa Neto

<b>UNIVERSIDADE DE GURUPI - UNIRG</b>
<b>Reitora</b> Prof. Dra. Sara Falcão de Sousa
<b>Vice-Reitor</b> Prof. Dr. Jean Bruno Ferreira da Silva
<b>Pró-Reitora de Graduação e Extensão</b> Prof. Dr. Rise Consolação Iuata Costa Rank
<b>Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação</b> Prof. Dr. Fábio Pegoraro
<b>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil</b> Prof. Dra. Mireia Aparecida Bezerra Pereira
<b>Procurador Institucional</b> Tatiane Ribeiro Alves Coelho

### 1.3. Coordenações de Cursos

<b>ADMINISTRAÇÃO</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Alexandre Ribeiro Dias <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof. Esp. Phamilla Lima Ribeiro.
<b>CIÊNCIAS CONTÁBEIS</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Me. Gilberto Gomes de Amorim <b>Coordenador de Estágio:</b> Prof. Me. Victor de Oliveira.
<b>DIREITO</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Me. Gilson Ribeiro Carvalho Filho <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof. Esp. Maydê Borges Beani Cardoso
<b>EDUCAÇÃO FÍSICA</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Dr. João Bartholomeu Neto <b>Coordenador de Estágio:</b> Prof. Esp. Thiago Pereira de Melo
<b>ENFERMAGEM</b>
<b>Coordenadora do Curso:</b> Prof. Esp. Cláudia Cristina Ribeiro Guimarães <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof. Me. Denise Soares de Alcântara
<b>ENGENHARIA CIVIL</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Me. Fabiano Fagundes <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof. Me. Camila Ribeiro Rodrigues

<b>ESTÉTICA E COSMÉTICA</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Me. Geovane Rossone Reis
<b>FARMÁCIA</b>
<b>Coordenadora do Curso:</b> Prof. Dra. Érica Eugênio Lourenço Gontijo <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof. Me. Millena Pereira Xavier
<b>FISIOTERAPIA</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Me. Geovane Rossone Reis <b>Coordenador de Estágio:</b> Prof. Esp. Jonathan Jean Vilhaha
<b>JORNALISMO</b>
<b>Coordenadora do Curso:</b> Prof. Me. Anette Maria Rodrigues Silva Bento Oliveira <b>Coordenador de Estágio:</b> Clifton Moraes Correia
<b>LETRAS</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Me. Alexandre Peixoto Silva <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof. Me. Lucivânia Carvalho Barcelos
<b>MEDICINA - CAMPUS GURUPI</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof <sup>ª</sup> . Dra. Fabiana Cândida de Queiroz Santos Anjos <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof <sup>ª</sup> Esp. Priscila Ferreira Barbosa
<b>MEDICINA - CAMPUS PARAÍSO DO TOCANTINS</b>
<b>Coordenadora do Curso:</b> Prof. Me. Seyna Ueno Rabelo Mendes <b>Coordenador de Estágio:</b> Prof. Me. Rodrigo Disconzi Nunes
<b>ODONTOLOGIA</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Me. Zander Luis Guimarães Nascimento <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof <sup>ª</sup> . Juliana Romanelli Barbara Marçal
<b>PEDAGOGIA</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Me. José Carlos Ribeiro da Silva <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof. Me. Edna Maria Cruz Pinho
<b>PSICOLOGIA</b>
<b>Coordenador do Curso:</b> Prof. Dr. Vinicius Lopes Marinho <b>Coordenadora de Estágio:</b> Prof Me. Dulcimara Carvalho Moraes

#### 1.4. Dados da Comissão Própria de Avaliação

<b>COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA</b>	
<b>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi</b>	
Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora	
Prof. Me. Carolina Palma Pimenta Furlan - Vice Coordenadora	
<b>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi</b>	
Walter Coelho de Almeida -Titular	
<b>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi</b>	
João Pedro Reis de Paula Melo, Titular;	
Silvia Longatti, Suplente;	
<b>Representantes da Sociedade Civil Organizada</b>	
Alaide de Miranda Santiago - Titular	
Vilma Aves de Souza – Suplente	
<b>Representante do Grupo de Trabalho</b>	
Prof <sup>a</sup> . Me. Elizabeth Vieira dos Reis	

## 2. METODOLOGIA

Em 2024, a CPA da UnirG, em conformidade com as recomendações do SINAES, conduziu quatro avaliações internas: duas no primeiro semestre e duas no segundo semestre. No Quadro 1, é apresentado de forma resumida o período, o público alvo e as avaliações realizadas em cada semestre.

**Quadro 1** – Avaliações Internas realizadas no 1º e 2º semestres de 2024

<b>SEMESTRE</b>	<b>PERÍODO</b>	<b>AVALIAÇÕES REALIZADAS</b>	<b>PÚBLICO-ALVO/AVALIADORES</b>
1º	01/05 à 31/05/24	Autoavaliação Institucional	-Discentes -Docentes -Técnico-administrativo
	01/05 à 31/05/24	Autoavaliação de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade	-Discentes -Docentes -Tutor -Preceptor

2º	01/11 à 30/11/2024	Autoavaliação Docente e Coordenação	-Discentes
	01/11 à 30/11/2024	Avaliação das Disciplinas Híbridas	- Discentes (que possuem disciplinas no formato híbrido)

Fonte: CPA/UnirG, 2024

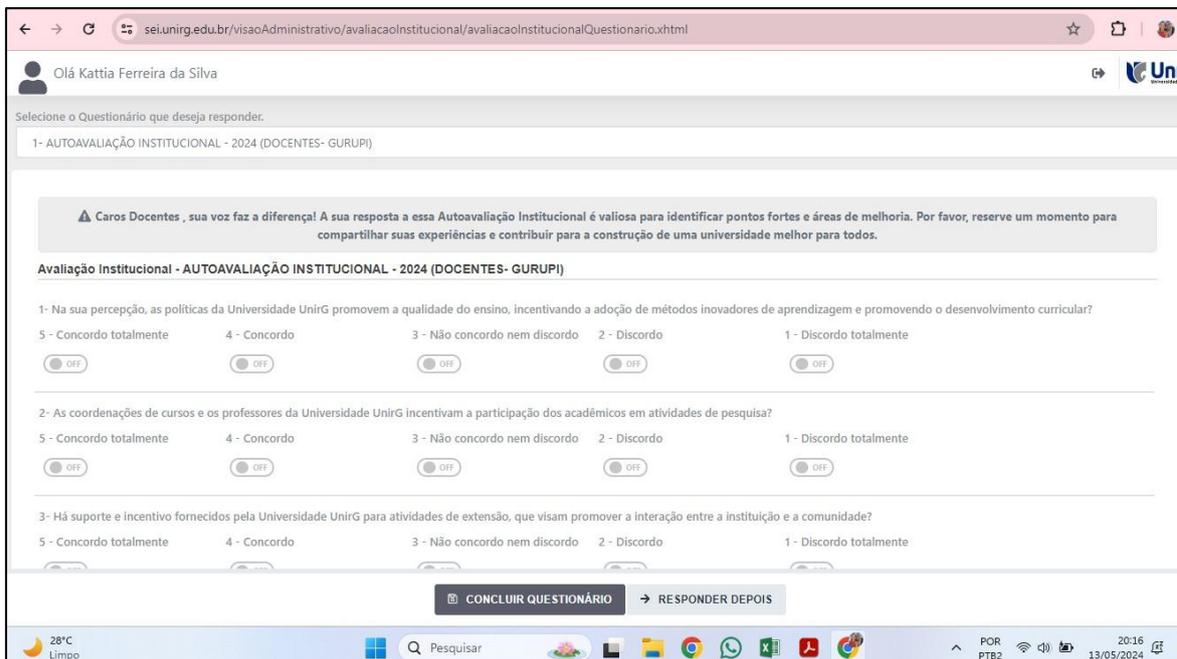
A Autoavaliação Institucional e a Avaliação Docente e de Coordenação aplicadas no ano de 2024 foram disponibilizadas na plataforma institucional denominada de Sistema Educacional Integrado (SEI), conforme exposto pela Figura 1, no qual traz um exemplo do acesso de um discente à Avaliação Docente. O público-alvo envolvido teve acesso às referidas avaliações pelo SEI, no período estipulado no Quadro 1, ao fazer o seu *login* através de sua senha pessoal no sistema, e as respostas são salvas sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantindo o anonimato dos respondentes.

**Figura 1** – Acesso à Avaliação Docente pelo Discente no SEI

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

Além disso, cada avaliador respondeu a avaliação uma única vez, pois ao enviar a sua resposta, o ícone da Avaliação Institucional e Avaliação de docente ou Coordenação não era mais exibida ao adentrar o SEI, de forma a evitar a duplicação de respostas. Como se pode verificar na Figura 2, o respondente tem a opção de sair da página da avaliação sem responder a mesma, clicando no link “Responder depois”. E automaticamente, o discente, docente ou técnico-administrativo, terão acesso à todas as funcionalidades do SEI que lhe é permitido, garantindo assim a não obrigatoriedade de responder as avaliações.

**Figura 2 – Acesso à Autoavaliação Institucional no SEI**

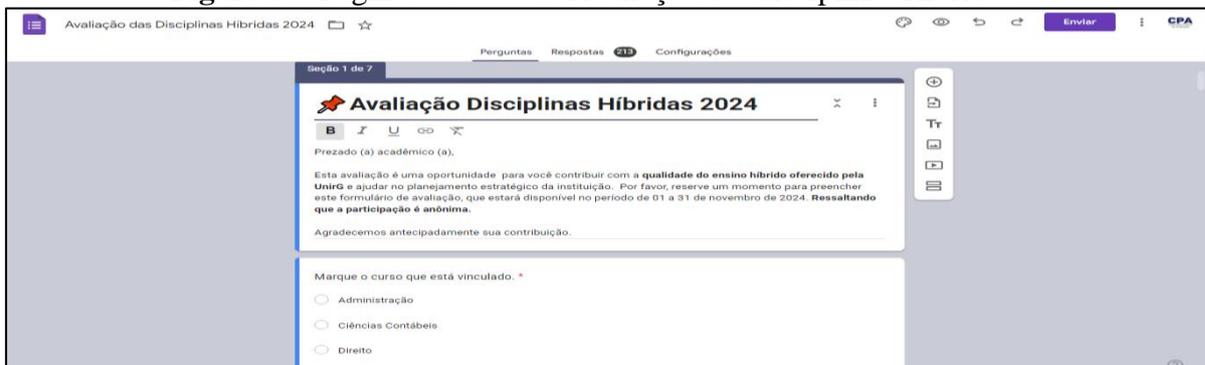


Fonte: CPA/UnirG, 2024.

Na Autoavaliação Institucional, assim como a Avaliação Docente e de Coordenação, utilizou-se uma escala de cinco pontos para indicar o grau de concordância dos respondentes: Concordo totalmente, Concordo, Não concordo nem discordo, Discordo e Discordo totalmente. Além disso, foi disponibilizada uma questão aberta para que os participantes pudessem expressar suas opiniões sobre temas não envolvidos no questionário.

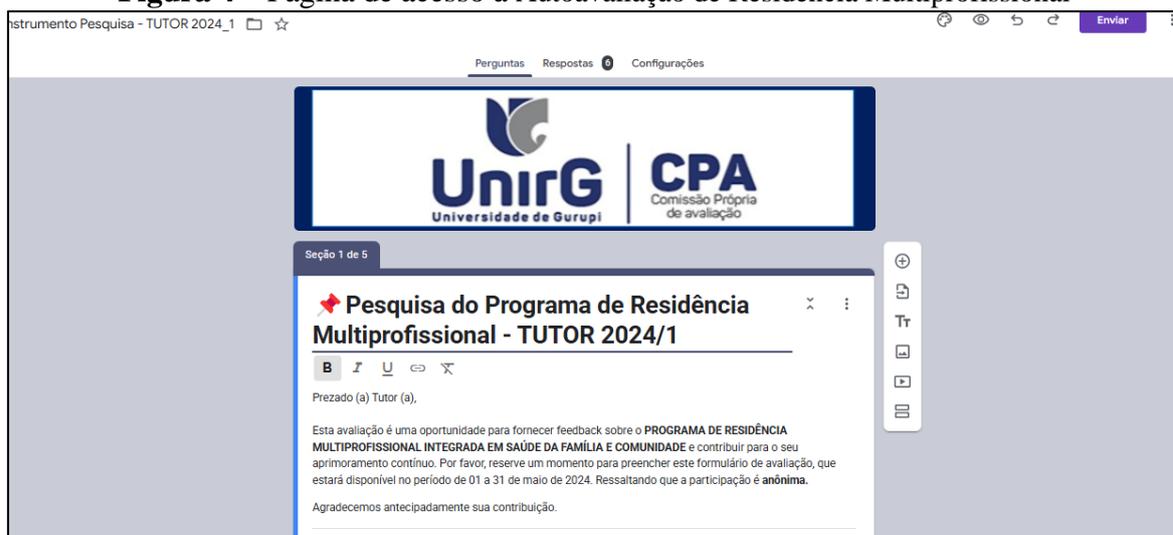
A Avaliação das Disciplinas Híbridas e a Autoavaliação de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade foram disponibilizadas por meio de Formulário *Google Forms*, conforme é mostrado nas capturas de tela (Figuras 3 e 4) a seguir:

**Figura 3 – Página de acesso à Avaliação das disciplinas Híbridas**



Fonte: CPA/UnirG, 2024.

**Figura 4** – Página de acesso à Autoavaliação de Residência Multiprofissional



Fonte: CPA/UnirG, 2024.

## 2.1. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Autoavaliação Institucional

A Autoavaliação Institucional aplicada no primeiro semestre de 2024 foi disponibilizada para discentes, docentes e técnicos-administrativos por um período de 30 (trinta) dias e considerou o caráter qualitativo e quantitativo dos dados coletados. Cada dimensão, e sujeito de pesquisa, recebeu um grupo de questões conforme a necessidade/característica deles.

A CPA/UnirG realizou a Autoavaliação Institucional 2024, tendo como referência os 5 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões propostas pelo INEP.

O Quadro 2 explicita a quantidade de questões aplicadas a cada um dos públicos-alvo (discentes, docentes e técnicos-administrativo) sobre cada um dos eixos e dimensões.

**Quadro 2** - Distribuição do número de questões de cada eixo e dimensão da Autoavaliação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024						
Eixo				Número de Questões		
				Discentes	Docentes	Técnicos-Administrativo
Dimensão						
<b>I</b>	Planejamento e Avaliação Institucional	<b>8</b>	Planejamento e Avaliação	2	2	2

<b>II</b>	Desenvolvimento Institucional	<b>1</b>	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2	2	2
		<b>3</b>	Responsabilidade Social da Instituição	2	2	2
<b>III</b>	Políticas Acadêmicas	<b>2</b>	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	4	4	-
		<b>4</b>	Comunicação com a Sociedade	1	1	1
		<b>9</b>	Política de Atendimento aos Discentes	4	-	-
<b>IV</b>	Políticas de Gestão	<b>5</b>	Políticas de Pessoal	-	3	3
		<b>6</b>	Organização e Gestão da Instituição	2	3	3
		<b>10</b>	Sustentabilidade Financeira	1	1	1
<b>V</b>	Infraestrutura Física	<b>7</b>	Infraestrutura Física	7	7	4
<b>Total de Questões</b>				<b>25</b>	<b>25</b>	<b>18</b>

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

As questões aplicadas na Autoavaliação Institucional foram de resposta única (múltipla escolha) e obrigatória (ao iniciar o questionário o respondente deve responder todas as questões no formato de múltipla escolha). Também foi disponibilizada para cada um dos públicos-alvo uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa suas opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados nas questões de múltipla escolha da Autoavaliação Institucional 2024, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos. Essa questão tipo aberta ou discursiva é de caráter não obrigatório, ou seja, para finalizar o questionário o respondente pode ou não responder essa questão. Estes questionários que atendem às dez dimensões previstas e estão disponibilizados nos Apêndices A, B e C.

Com isso, a partir das respostas dadas pela comunidade acadêmica, os resultados da pesquisa da Autoavaliação Institucional 2024, é acessado por membros da CPA por meio do SEI, o qual contém a tabulação gráfica de todas as questões trabalhadas, os quais podem ser visualizados pelo seguinte link:

<https://drive.google.com/file/d/1cuC2cXVgPvrsItp6obq9xmgHhZnfgvgm/view?usp=sharing>

É importante ressaltar que o sistema gera separadamente 03 (três) relatórios para cada um dos segmentos: discente e docente (campus Gurupi, campus Paraíso do Tocantins e curso tecnológico) e para os servidores técnicos-administrativos são gerados pelo sistema 02(dois) relatórios (campus Gurupi, campus Paraíso do Tocantins). Todos esses relatórios foram compilados em um único arquivo PDF, o qual está disponibilizado no link anterior.

A Tabela 1 apresenta o índice geral de participação discente, docente e técnicos-administrativo na Autoavaliação Institucional 2024.

**Tabela 1**– Percentual geral de respondentes por avaliadores

<b>AVALIADORES</b>	<b>PERCENTUAL DE RESPONDENTES</b>
Discentes	51%
Docentes	69%
Técnicos - Administrativo	62%

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

Já a Tabela 2 expõe os índices de participação discente e docente na Autoavaliação Institucional 2024 por curso.

**Tabela 2** – Percentual geral de respondentes Discente e Docente por curso

<b>CAMPUS</b>	<b>CURSO</b>	<b>AVALIADORES</b>	<b>PERCENTUAL DE RESPONDENTES</b>
Gurupi	Administração	Discente	57%
		Docente	93%
	Ciências Contábeis	Discente	69%
		Docente	100%
	Direito	Discente	48%
		Docente	74%
	Educação Física Bacharelado e Licenciatura	Discente	40%
		Docente	87%
	Enfermagem	Discente	64%
		Docente	57%
	Engenharia civil	Discente	48%
		Docente	100%
	Estética e Cosmética	Discente	27%
		Docente	17%
	Farmácia	Discente	47%
		Docente	80%
	Fisioterapia	Discente	64%
		Docente	77%

	Jornalismo	Discente	61%
		Docente	100%
	Letras	Discente	66%
		Docente	100%
	Medicina	Discente	36%
		Docente	57%
	Odontologia	Discente	28%
		Docente	65%
	Pedagogia	Discente	75%
		Docente	100%
	Psicologia	Discente	61%
		Docente	93%
Paraíso	Medicina	Discente	56%
		Docente	82%

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

## 2.2. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Avaliação Docente e de Coordenação pelo Discente

As avaliações docentes e de coordenação aplicadas no segundo semestre de 2024, conforme exposto pelo Quadro 1, foram disponibilizadas para discentes por um período de 30 (trinta) dias, e considerou o caráter qualitativo e quantitativo dos dados coletados. Por meio de questões, com resposta única e obrigatória. Essas questões abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento, nos quais para cada questão de múltipla escolha os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas.

As avaliações buscaram proporcionar aos alunos a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. O Quadro 3 traz a quantidade de questões aplicadas nessas avaliações que tiveram como público-alvo os discentes.

**Quadro 3** – Quantidade de questões aplicadas na avaliação interna de docentes e coordenação

AVALIAÇÃO DE DOCENTES E COORDENAÇÃO		
2º semestre	Docentes	09 questões
	Coordenação	05 questões

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

Os questionários disponibilizados aos discentes estão dispostos no Apêndice D. Os relatórios da pesquisa da Avaliação Docente e de Coordenação do ano de 2024, é acessado

por membros da CPA por meio do SEI, e estão disponibilizados a seguir em dois links:

01) Avaliação Docente pelo discente 2024:

[https://drive.google.com/file/d/1\\_PUYevM96mpqoB-UU9gDN8pN8n2Fxp8h/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1_PUYevM96mpqoB-UU9gDN8pN8n2Fxp8h/view?usp=sharing)

02) Avaliação de Coordenação pelo discente 2024:

[https://drive.google.com/file/d/1xm1VW\\_mYeUgXCBzZW69CJLcJcG2jhGlt/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1xm1VW_mYeUgXCBzZW69CJLcJcG2jhGlt/view?usp=sharing)

É importante destacar que o Sistema SEI gera os relatórios da pesquisa de forma separados em três arquivos distintos: um para o Campus Gurupi, outro para o Campus Paraíso do Tocantins e um terceiro para o curso Tecnólogo. Esses relatórios foram compilados em um único arquivo e disponibilizados nos links mencionados acima.

A Tabela 3 apresenta o índice geral de participação discente na avaliação docente e coordenação no ano de 2024.

**Tabela 3** – Percentual geral de respondentes na avaliação de Docente e coordenação 2024

	<b>PERCENTUAL DE RESPONDENTES AVALIAÇÃO DOCENTE</b>	<b>PERCENTUAL DE RESPONDENTES AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÃO</b>
<b>AVALIADORES</b>	<b>2024</b>	<b>2024</b>
Discentes	36%	60%

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

A seguir, a Tabela 4 apresenta o índice de participação discente por curso na Avaliação Docente e Coordenação realizada no segundo semestre de 2024. Estes percentuais são obtidos pela razão entre o número de respondentes por curso e o total de alunos matriculados em cada curso no semestre em que se realizou a avaliação.

**Tabela 4** – Percentual de respondentes por curso na avaliação de docente e coordenação

<b>CAMPUS</b>	<b>CURSO</b>	<b>PERCENTUAL DE RESPONDENTES AVALIAÇÃO DOCENTE</b>	<b>PERCENTUAL DE RESPONDENTES AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÃO</b>
		<b>2024</b>	<b>2024</b>
Gurupi	Administração	34 %	69%
	Ciências Contábeis	61%	83%
	Direito	33%	63%
	Educação Física Bacharelado e Licenciatura	24%	43%

	Enfermagem	30%	55%
	Engenharia civil	28%	54%
	Farmácia	22%	55%
	Fisioterapia	31%	59%
	Jornalismo	34%	65%
	Letras	36%	67%
	Medicina	18%	43%
	Odontologia	26%	41%
	Pedagogia	44%	81%
	Psicologia	31%	60%
Paraíso	Medicina	67%	87%

### 2.3. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade

A Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade aplicada no primeiro semestre de 2024 foi disponibilizada para residentes, docentes, preceptores e tutores que participam do programa por um período de 30 (trinta) dias e considerou o caráter qualitativo e quantitativo dos dados coletados, por meio de questões, com resposta única e obrigatória. Essas questões abrangem os aspectos de reflexão acerca da qualidade do Programa, nos quais para cada questão de múltipla escolha os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo uma escala de cinco pontos que varia: Concordo totalmente, Concordo, Não concordo nem discordo, Discordo e Discordo totalmente.

Os respondentes também tiveram a oportunidade de participar de uma questão aberta ou discursiva, permitindo que expressassem qualitativamente suas opiniões, críticas e/ou sugestões sobre assuntos não abordados no questionário. O questionário aplicado aos alunos (que participam da Autoavaliação de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade) está disponível no apêndice E.

Com isso, a partir das respostas dadas pela comunidade acadêmica participante, os resultados da pesquisa da Autoavaliação de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade, é acessado por membros da CPA por meio do Formulário *Google Forms*, o qual contém a tabulação gráfica de todas as questões trabalhadas, as quais podem ser visualizados pelo seguinte link:

<https://drive.google.com/file/d/1SeWNgyr82WBgJOaotkJ61KNWhd7EnIMT/view?usp=sharing>

A Tabela 5 apresenta o índice geral de participação de residentes, docentes,

preceptores e tutores na Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade.

**Tabela 5** – Percentual geral de respondentes na Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade

<b>AVALIADORES</b>	<b>PERCENTUAL DE RESPONDENTES</b>
Residente	77%
Docente	100%
Preceptor (a)	100%
Tutor (a)	100%

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

#### **2.4. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Avaliação das Disciplinas Híbridas**

A Avaliação das Disciplinas Híbridas aplicada no segundo semestre de 2024 foi disponibilizada para discentes que possuem disciplinas nesse formato por um período de 30 (trinta) dias e considerou o caráter qualitativo e quantitativo dos dados coletados, por meio de questões, com resposta única e obrigatória. Essas questões abrangem os aspectos de reflexão acerca da qualidade do ensino híbrido oferecido pela UnirG, nos quais para cada questão de múltipla escolha os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo uma escala de cinco pontos que varia: Concordo totalmente, Concordo, Não concordo nem discordo, Discordo e Discordo totalmente.

Os respondentes também tiveram a oportunidade de participar de uma questão aberta ou discursiva, permitindo que expressassem qualitativamente suas opiniões, críticas e/ou sugestões sobre assuntos não abordados no questionário. O questionário aplicado aos alunos (que participam de disciplinas no formato híbrido) está disponível no apêndice F.

Com isso, a partir das respostas dadas pela comunidade acadêmica, os resultados da pesquisa da Avaliação das Disciplinas Híbridas 2024, é acessado por membros da CPA por meio do Formulário *Google Forms*, o qual contém a tabulação gráfica de todas as questões trabalhadas, as quais podem ser visualizados pelo seguinte link:

<https://drive.google.com/file/d/1z1q5akTwJi8-HzBMhmInELpgGsquLLY0/view?usp=sharing>

A Tabela 6 apresenta o índice geral de participação discente na Avaliação das

**Tabela 6** – Percentual geral de respondentes na Avaliação das Disciplinas Híbridas

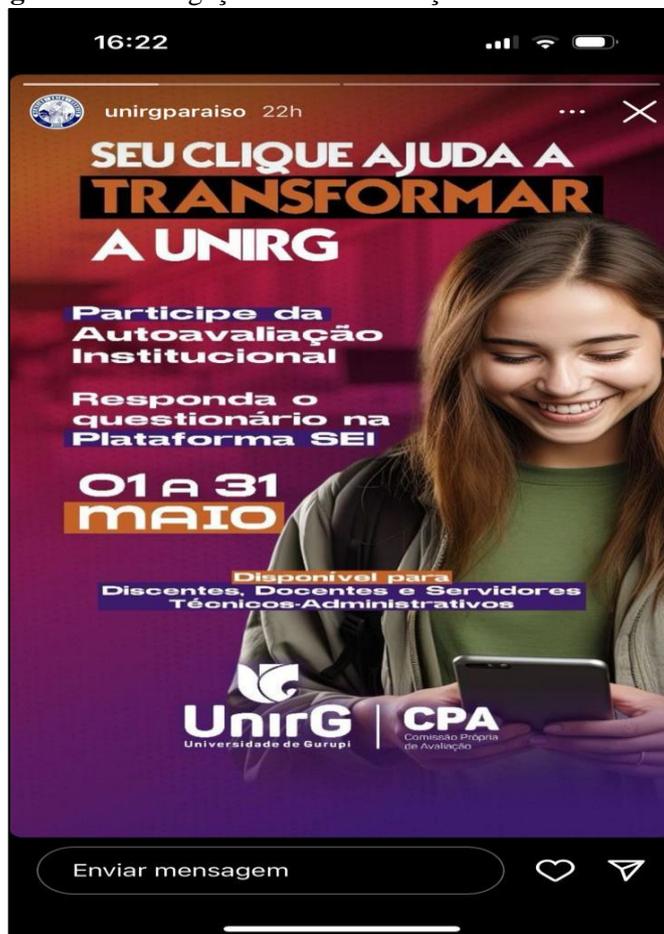
AVALIADORES	PERCENTUAL DE RESPONDENTES
Discentes	18%

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

### 3. SENSIBILIZAÇÃO

Para divulgação das informações sobre as avaliações internas e a sensibilização para participação dos docentes e discentes, assim como dos técnicos-administrativos, a CPA contou com o auxílio dos professores e coordenadores de curso, do representante dos servidores técnicos-administrativos, das lideranças acadêmicas (DCE e CAs), por meio da rádio e da Assessoria de Comunicação (ASCOM) que realizou a divulgação por meio do site da Universidade, em redes sociais com a criação de vídeos e posts. As figuras a seguir apresentam algumas capturas de tela relacionadas a diferentes formas de sensibilização.

**Figura 5** – Divulgação da Autoavaliação Institucional 2024



Fonte: [www.unirg.edu.br](http://www.unirg.edu.br)

**Figura 6** – Divulgação da Avaliação interna de Docente e Coordenação 2024



Fonte: CPA/UnirG, 2024 - <https://www.instagram.com/cpaunirg/>

**Figura 7** – Divulgação da Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade 2024



Fonte: CPA/UnirG, 2024 – WhatsApp

**Figura 8** – Divulgação da Avaliação das Disciplinas Híbridas 2024



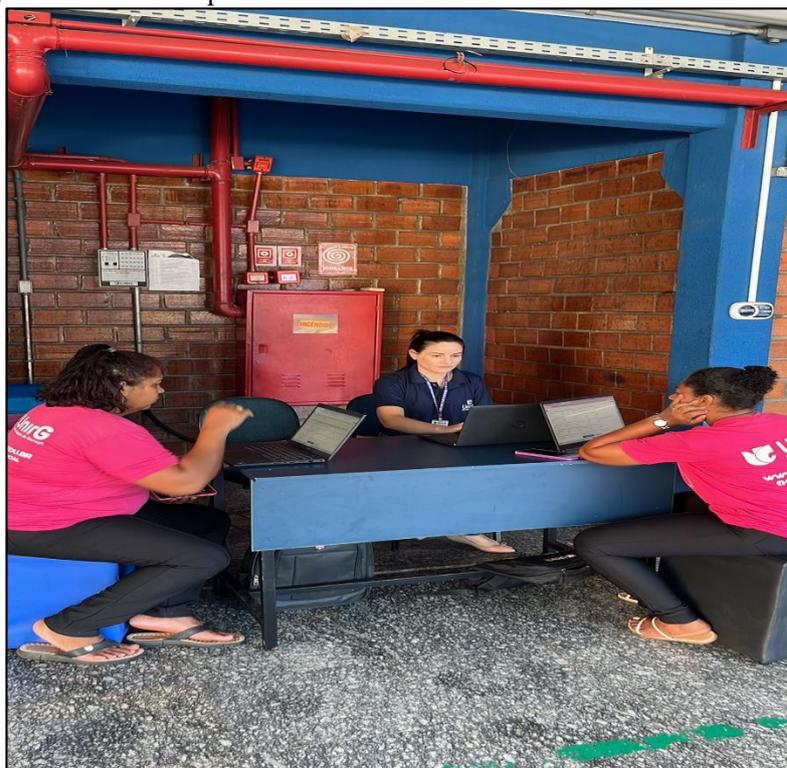
Fonte: CPA/UnirG, 2024 – WhatsApp

**Figura 9** – Sensibilização acadêmicos (as) visitas as salas de aula



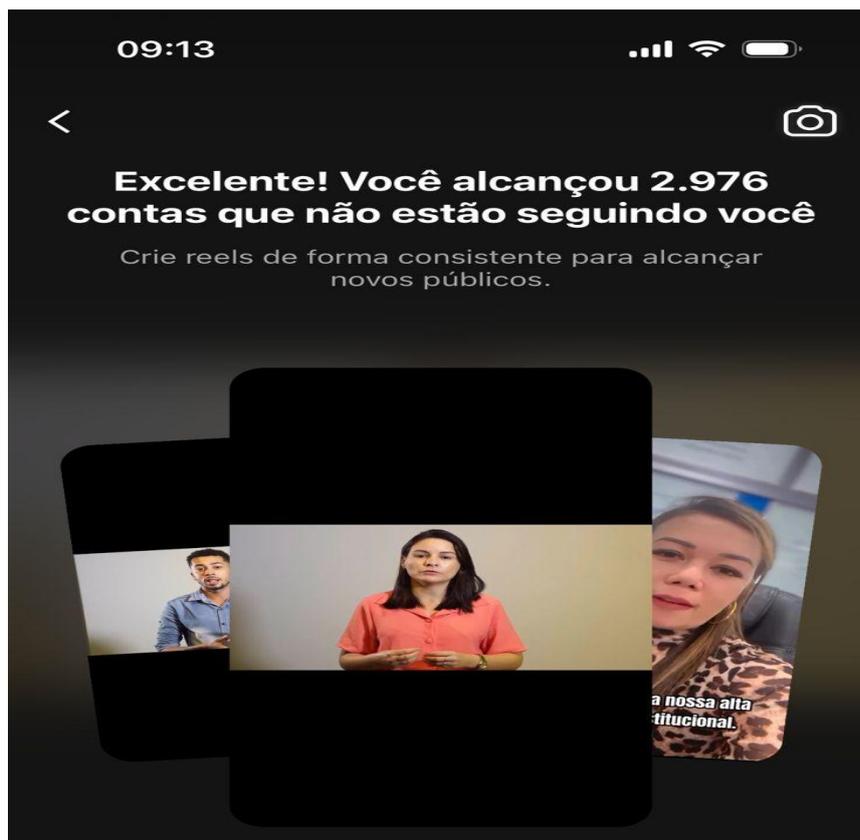
Fonte: CPA/UnirG, 2024 – 4º período de Medicina – Campus Gurupi

**Figura 10** – Plantão para auxiliar os Servidores Técnicos-Administrativos



Fonte: CPA/UnirG, 2024 – Campus II (Gurupi)

**Figura 11** – Vídeos de sensibilização para divulgação nas redes sociais



Fonte: CPA/UnirG, 2024 - <https://www.instagram.com/cpaunirg/>

Alguns vídeos utilizados na sensibilização podem ser acessados nos links a seguir:

- 1) [https://www.instagram.com/reel/C7RJQfHsLGA/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/C7RJQfHsLGA/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==)
- 2) [https://www.instagram.com/reel/C7L9pDFAQfz/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/C7L9pDFAQfz/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==)
- 3) [https://www.instagram.com/reel/C7C4eYcxkCd/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/C7C4eYcxkCd/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==)
- 4) [https://www.instagram.com/reel/DCzdDvDxHld/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/DCzdDvDxHld/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==)
- 5) [https://www.instagram.com/reel/DCj-gvExjKr/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/DCj-gvExjKr/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==)
- 6) [https://www.instagram.com/reel/DCzrsa0xb-o/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/DCzrsa0xb-o/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==)
- 7) [https://www.instagram.com/reel/DC9PXihxIGn/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==](https://www.instagram.com/reel/DC9PXihxIGn/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==)

Além dessas ações, também foram realizados o monitoramento da campanha, divulgando via e-mail institucional e WattsApp os percentuais de respondentes para gestores e coordenadores de cursos no decorrer do período em que as avaliações internas estavam em andamento.



nas médias ponderadas obtidas.

Para analisar o grau de concordância, foram estabelecidos os seguintes intervalos:

**Discordância:**  $1 \leq \text{Média} < 2.5$

**Neutro:**  $2.5 \leq \text{Média} < 3.5$

**Concordância:**  $3.5 \leq \text{Média} \leq 5$

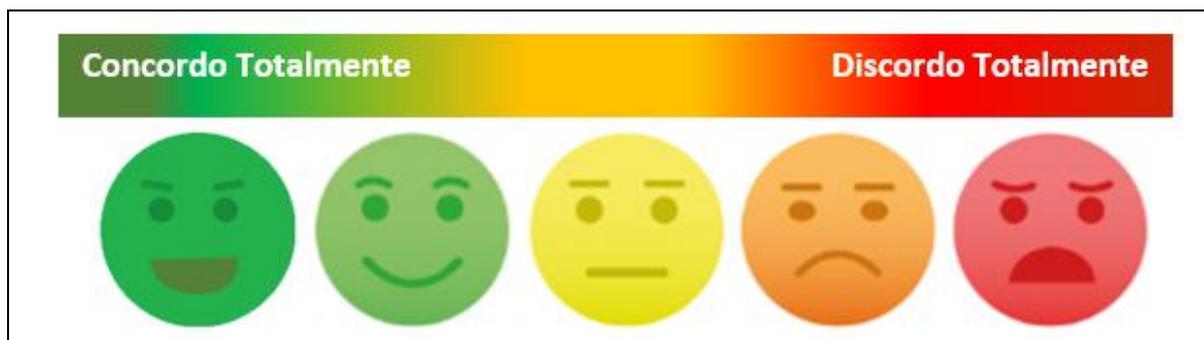
Interpretação dos Intervalos

- **Discordância** ( $1 \leq \text{Média} < 2.5$ )
  - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma tendência geral de discordância entre os respondentes. Isso sugere que a maioria das pessoas não concorda com a afirmação apresentada.
- **Neutro** ( $2.5 \leq \text{Média} < 3.5$ )
  - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma posição neutra ou indiferente em relação à afirmação. Os respondentes não têm uma opinião forte, seja concordando ou discordando.
- **Concordância** ( $3.5 \leq \text{Média} \leq 5$ )
  - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma tendência geral de concordância entre os respondentes. Isso sugere que a maioria das pessoas concorda com a afirmação apresentada.

A classificação do Índice de Satisfação (IS) foi baseada na Escala Likert, desenvolvida em 1932 pelo cientista social Rensis Likert. Esta escala é amplamente utilizada para medir o grau de concordância dos respondentes com uma afirmação ou questão. Para mensurar as respostas, foi empregada uma escala de 5 pontos, também conhecida como escala de satisfação, que varia de "Concordo Totalmente" a "Discordo Totalmente". Essa abordagem escalonada permite uma avaliação detalhada das percepções dos discentes.

A partir do Índice de Satisfação (IS), foi utilizada a “Régua de Satisfação”, conforme ilustrado na Figura 13. Esta ferramenta permite identificar os pontos de “favorabilidade” (em verde), “neutralidade” (em amarelo) e “desfavorabilidade” (em vermelho), destacando os pontos fortes e fracos do curso analisado.

**Figura 13** – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2024) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

✓  $1 \leq \text{Média} < 2,5$  – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 2,5 (dois inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: **vermelha**.

✓  $2,5 \leq \text{Média} < 3,5$  – Resultados iguais ou maiores que 2,5 (dois inteiros e cinco décimos) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: **amarela**.

✓  $3,5 \leq \text{Média} \leq 5,0$  – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 5,0 (cinco inteiros), **necessita de manutenção e pequenas intervenções**. Cor utilizada: **verde**.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do IS, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, pois nas próximas avaliações será possível observar a evolução das ações aplicadas pela IES a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

Quanto ao tratamento dos dados qualitativos provenientes das respostas à pergunta aberta de cada público-alvo das avaliações (discente, docente e técnico-administrativo), **recomenda-se fortemente que os gestores acessem e utilizem essas informações para complementar a compreensão das percepções dos respondentes** sobre aspectos não abrangentes nas perguntas de múltipla escolha.

#### 4.2. Tratamento dos dados quantitativos da Avaliação Docente e de Coordenação

O tratamento e análise dos dados da Avaliação Docente e de Coordenação 2024, adotou-se uma análise quantitativa de dados com as seguintes medidas descritivas:

- *Média* ( $\bar{x}$ ): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;

- *Desvio-padrão (s)*: valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação (cv)*: valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

As sistematizações dessas informações foram expostas nas Tabelas 10 e 11.

No qual, aqueles itens que apresentarem coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20% devem estar como prioritários aos gestores (as) e professores (as) dos cursos no planejamento e execução de ações afim de mitigar as dispersões elevadas em avaliações futuras. Lembrando que, o coeficiente de variação fornece a variação dos dados obtidos em relação à média, ou seja, quanto menor for o seu valor, mais homogêneos serão os dados.

É importante destacar a relevância da análise qualitativa, realizada por meio da questão aberta, que permitiu aos entrevistados expressarem opiniões, críticas e sugestões sobre temas não contemplados na avaliação. A interpretação desses dados pelos gestores é fundamental para complementar a compreensão das percepções dos participantes e aprimorar o processo avaliativo.

#### **4.3. Tratamento dos dados quantitativos e qualitativos da Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade**

A Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade, realizada no primeiro semestre de 2024, coletou dados quantitativos e qualitativos por meio de questionários aplicados a residentes, docentes, preceptores e tutores. Os dados foram registrados no Google Forms e disponibilizados para consulta pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

No entanto, não foi realizado um tratamento detalhado desses dados, como análise estatística aprofundada. As informações coletadas foram disponibilizadas integralmente para a cooperação do programa, permitindo que a gestão tenha acesso direto aos resultados e possa utilizá-los para subsidiar futuras decisões e melhorias no programa.

#### **4.4. Tratamento dos dados quantitativos e qualitativos da Avaliação das Disciplinas Híbridas**

A Avaliação das Disciplinas Híbridas foi segmentada em três tópicos principais: a Atuação do Professor no EAD, a Atuação do Tutor e a Experiência no Ambiente Virtual de Aprendizagem (SAGAH/MOODLE). Esses temas foram abordados para fornecer uma visão sobre diversos aspectos do ensino híbrido.

Na Avaliação das disciplinas híbridas, as perguntas objetivas foram respondidas

pelos acadêmicos participantes da pesquisa usando a escala Likert de 5 pontos: Muito significativa, significativa, medianamente significativa, Pouco Significativa e Nada Significativa. Além disso, os participantes tiveram a opção NSR (Não souberam responder) em cada uma das oito questões disponibilizadas. Para o tratamento dos dados quantitativos da Avaliação, foram aplicadas técnicas estatísticas adequadas. Nesse contexto, a média ponderada foi calculada para cada uma das questões, atribuindo valores numéricos às respostas: Muito significativa foi considerada como nota 5, significativa como 4, medianamente significativa como 3, Pouco Significativa como 2 e Nada Significativa como 1. A média aritmética ponderada foi então calculada multiplicando cada nota (5, 4, 3, 2, 1) pelo respectivo quantitativo de respostas obtido em cada item. Para analisar o grau de satisfação, foram estabelecidos os seguintes intervalos:

- 1 a 2: Baixo grau de satisfação
- 2,01 a 3: Grau moderado de satisfação
- 3,01 a 4: Alto grau de satisfação
- 4,01 a 5: Muito alto grau de satisfação

Já os dados qualitativos deve ser submetido a uma análise complementar aos dados quantitativos. Isso permitirá uma compreensão mais aprofundada das percepções, experiências e opiniões dos alunos em relação às disciplinas híbridas. A integração dos dados quantitativos e qualitativos proporcionará uma visão abrangente da avaliação das disciplinas híbridas, permitindo a identificação de pontos fortes, áreas de melhoria e oportunidades de inovação.

## **5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

### **5.1. Análise dos dados e das informações da Autoavaliação Institucional**

A seguir estão evidenciados as Tabelas 7, 8 e 9, com os itens e resultados do questionário eletrônico. As mesmas trazem os resultados da Autoavaliação Institucional 2024 por público-alvo (docente, discente e técnico-administrativo), bem como expõe os dados separados pelos 5 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do SINAES.

É importante ressaltar que as perguntas do questionário foram organizadas na sequência que os membros da CPA acreditam ser mais eficazes para chamar a atenção dos entrevistados. A análise a seguir foi realizada na ordem dos cinco eixos contemplados pelo SINAES.

**Tabela 7 - Resultado da Autoavaliação Institucional - DISCENTE 2024 – Por Eixos e Dimensões**

<b>EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>24</b>	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	241	580	580	187	117	3,4
<b>25</b>	A sua participação nas pesquisa de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição?	279	587	481	214	144	3,4
<b>EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>20</b>	Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?	297	695	428	164	121	3,5
<b>21</b>	O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	219	494	440	304	248	3,1
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>22</b>	Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional?	342	827	339	123	74	3,7
<b>23</b>	As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição?	269	629	488	207	112	3,4
<b>EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>01</b>	Na sua percepção, as políticas da Universidade UnirG promovem a qualidade do ensino, incentivando a adoção de métodos inovadores de aprendizagem e promovendo o desenvolvimento curricular?	356	688	326	220	115	3,6
<b>02</b>	A Universidade UnirG, por meio das coordenações de cursos e dos professores incentivam a participação dos acadêmicos em atividades de pesquisa?	417	715	285	172	116	3,7
<b>03</b>	Há suporte e incentivo fornecidos pela Universidade UnirG para atividades de extensão, que visam promover a interação entre a instituição e a comunidade?	381	703	314	201	106	3,6
<b>04</b>	A Universidade UnirG promove uma integração entre ensino, pesquisa e extensão, fomentando	351	720	336	185	113	3,6

	uma abordagem interdisciplinar no ambiente acadêmico?						
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>05</b>	A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional?	334	692	348	192	139	3,5
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>06</b>	Os locais de atendimento aos discentes (central de atendimento ao aluno, tesouraria, NTI, biblioteca) da Universidade UnirG proporcionam um ambiente acolhedor e oferecem atendimento eficiente e satisfatório?	370	761	285	176	113	3,6
<b>07</b>	Você possui conhecimento sobre o Atendimento Educacional Especializado (Atendee)?	225	432	310	392	346	2,9
<b>08</b>	A Universidade UnirG possui processos definidos, como a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a Ouvidoria, para coletar as demandas dos discentes e responder às suas sugestões?	359	788	368	104	86	3,7
<b>09</b>	Você considera que o Portal do Aluno (SEI) é facilmente acessível e possui uma funcionalidade satisfatória?	449	791	235	142	88	3,8
<b>EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>10</b>	As políticas de gestão implementadas pela Universidade UnirG garantem uma organização eficiente e uma administração transparente?	252	593	449	229	182	3,3
<b>11</b>	Na sua percepção, as estratégias de gestão adotadas pela Universidade UnirG promovem uma cultura organizacional que valoriza a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade?	259	579	386	265	216	3,2
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>12</b>	Você percebe que a Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência?	245	509	491	232	228	3,2
<b>EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>13</b>	As instalações das salas de aula do seu curso/campus, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais (como data show), são consideradas adequadas?	416	699	238	198	154	3,6

14	Os laboratórios do seu curso/campus, incluindo infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais para aulas práticas, satisfazem as necessidades do curso?	325	603	320	259	198	3,4
15	A biblioteca física do seu campus atende às suas necessidades de estudo e pesquisa?	370	690	298	158	189	3,5
16	A biblioteca virtual é de fácil acesso e satisfaz suas necessidades de estudo e pesquisa?	420	724	338	148	75	3,7
17	As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários?	551	790	196	109	59	4,0
18	Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	317	661	299	241	187	3,4
19	As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	257	495	296	278	379	3,0

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

**Tabela 8 - Resultado da Autoavaliação Institucional - DOCENTE 2024 – Por Eixos e Dimensões**

<b>EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>							
Nº	<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
24	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	63	109	39	9	2	4,0
25	A sua participação nas pesquisas de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição?	63	85	58	13	3	3,9
<b>EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>							
Nº	<b>Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
20	Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?	57	112	31	16	6	3,9
21	O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	53	113	33	21	2	3,9
Nº	<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
22	Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional?	89	107	16	9	1	4,2

23	As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição?	47	100	44	28	3	3,7
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS							
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
01	Na sua percepção, as políticas da Universidade UnirG promovem a qualidade do ensino, incentivando a adoção de métodos inovadores de aprendizagem e promovendo o desenvolvimento curricular?	83	97	26	12	4	4,1
02	As coordenações de cursos e os professores da Universidade UnirG incentivam a participação dos acadêmicos em atividades de pesquisa?	111	76	21	12	2	4,3
03	Há suporte e incentivo fornecidos pela Universidade UnirG para atividades de extensão, que visam promover a interação entre a instituição e a comunidade?	69	92	38	16	7	3,9
04	A Universidade UnirG promove uma integração entre ensino, pesquisa e extensão, fomentando uma abordagem interdisciplinar no ambiente acadêmico?	73	104	30	12	3	4,1
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
05	A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional?	69	87	39	21	6	3,9
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO							
Nº	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
06	O Plano de Cargos, Carreira e Salários da Universidade UnirG é transparente e oferece oportunidades claras de progressão profissional para os docentes?	40	62	56	42	22	3,3
07	As políticas de capacitação e desenvolvimento profissional da Universidade UnirG são eficazes em promover o crescimento e aprimoramento contínuo dos seus colaboradores?	44	97	37	31	13	3,6
08	A Universidade UnirG possui mecanismos para lidar com questões relacionadas ao bemestar e à saúde mental dos seus docentes?	30	64	57	48	23	3,1
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
09	Os processos de tomada de decisão na Universidade UnirG são eficazes em termos de agilidade, transparência e envolvimento da comunidade acadêmica?	43	80	48	37	14	3,5
10	Você percebe uma comunicação eficaz e transparente entre os diferentes setores e níveis hierárquicos da Universidade UnirG,	43	62	58	41	18	3,3

	contribuindo para a eficiência e o alinhamento das ações institucionais?						
11	A estrutura organizacional da Universidade UnirG é claramente definida, com processos bem delineados e fluxos de trabalho transparentes?	42	87	46	35	12	3,5
Nº	<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
12	A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência?	46	70	49	35	22	3,4
<b>EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>							
Nº	<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
13	As instalações das salas de aula do seu curso/campus, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais (como data show), são consideradas adequadas?	71	104	18	24	5	4,0
14	Os laboratórios do seu curso/campus, incluindo infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais para aulas práticas, satisfazem as necessidades do curso?	48	92	35	37	10	3,6
15	A biblioteca física do seu campus atende às necessidades de estudo e pesquisa?	35	94	50	38	5	3,5
16	A biblioteca virtual é de fácil acesso e satisfaz suas necessidades de estudo e pesquisa?	84	102	26	9	1	4,2
17	As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários?	88	104	17	12	1	4,2
18	Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	37	94	36	45	10	3,5
19	As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	24	58	51	63	26	3,0

Fonte: CPA/Unirg, 2024.

**Tabela 9 - Resultado da Autoavaliação Institucional – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO 2024 – Por Eixos e Dimensões**

<b>EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>							
Nº	<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
17	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	82	141	53	7	2	4,0
18	A sua participação nas pesquisas de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição?	73	139	56	14	3	3,9

<b>EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>13</b>	Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?	68	174	30	11	2	4,0
<b>14</b>	O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	46	131	70	32	6	3,6
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>15</b>	Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional?	113	143	21	5	3	4,3
<b>16</b>	As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição?	70	130	58	24	3	3,8
<b>EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>01</b>	A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional?	92	144	29	18	2	4,1
<b>EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>02</b>	O Plano de Cargos, Carreira e Salários da Universidade UnirG é transparente e oferece oportunidades claras de progressão profissional para os servidores técnicos-administrativos?	90	110	47	25	13	3,8
<b>03</b>	As políticas de capacitação e desenvolvimento profissional da Universidade UnirG são eficazes em promover o crescimento e aprimoramento contínuo dos seus colaboradores?	58	113	67	36	11	3,6
<b>04</b>	A Universidade UnirG possui mecanismos para lidar com questões relacionadas ao bem-estar e à saúde mental dos seus docentes?	63	115	68	30	9	3,7
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>05</b>	Os processos de tomada de decisão na Universidade UnirG são eficazes em termos de agilidade, transparência e envolvimento dos colaboradores?	43	103	76	56	7	3,4

<b>06</b>	Você percebe uma comunicação eficaz e transparente entre os diferentes setores e níveis hierárquicos da Universidade UnirG, contribuindo para a eficiência e o alinhamento das ações institucionais?	38	89	84	62	12	3,3
<b>07</b>	A estrutura organizacional da Universidade UnirG é claramente definida, com processos bem delineados e fluxos de trabalho transparentes?	55	135	61	31	3	3,7
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>08</b>	A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência?	61	138	50	26	10	3,8
<b>EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>09</b>	As instalações o seu ambiente de trabalho, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado são consideradas adequadas?	101	137	28	12	7	4,1
<b>10</b>	As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários?	146	121	10	8	0	4,4
<b>11</b>	Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	77	129	42	32	5	3,8
<b>12</b>	As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	34	68	94	62	27	3,1

Fonte: CPA/Unirg, 2024.

Como forma de apresentar um resumo das Tabelas 7, 8 e 9, referente aos resultados dos dados quantitativos da Autoavaliação Institucional 2024 (discentes, docentes e técnicos-administrativo) dentro das 10 (dez) dimensões preconizadas e aglutinadas em 05 (cinco) eixos, a CPA formulou o Quadro 4.

É possível notar pelos dados apresentados que o segmento discente aparece com mais itens avaliados como mediano quando comparado a avaliação dos docentes e técnicos-administrativo.

Em uma análise mais apurada é possível observar que o segmento discente apresentou avaliação mediana nos questionamentos realizados em relação ao eixo II (Planejamento e Avaliação Institucional) e ao eixo IV (Políticas de Gestão).

**Quadro 4 - Visão geral dos usuários da academia em função dos eixos e dimensões**

Discentes		Docentes		Técnicos-administrativo		
Eixo	Dimensão	Eixo	Dimensão	Eixo	Dimensão	
Eixo I	D8	Eixo I	D8	Eixo I	D8	
	D8		D8		D8	
Eixo II	D1	Eixo II	D1	Eixo II	D1	
	D1		D1		D1	
	D3		D3		D3	
	D3		D3		D3	
Eixo III	D2	Eixo III	D2	Eixo III	D4	
	D2		D2		D4	
	D2		D2	Eixo IV	D5	
	D2		D2		D5	
	D4	D4	D6			
	D9	D9	D6			
	Eixo IV	D6	Eixo IV	D5	Eixo V	D7
		D6		D5		D7
D10		D5		D7		
Eixo V	D7	D6		D7		
	D7	D6		D7		
	D7	D10		D7		
	D7	D7	D7			
	D7	D7	D7			
	D7	D7	D7			

Fonte: CPA/Unirg, 2024.

Considerando os resultados obtidos com as respostas dos Discentes, Docentes e Técnicos-Administrativos é possível observar uma predominância de avaliações indicando potencialidades, em detrimento de avaliações medianas, não havendo nenhuma avaliação considerada como fragilidade. Esses dados evidenciam a importância de a equipe gestora manter o foco nas potencialidades da comunidade acadêmica e propor ações para aprimorar os aspectos apontados como medianos.

## 5.2. Análise dos dados e das informações da Avaliação Docente e de Coordenação

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI, a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Sendo que a condensação e tabulação desses dados, referente aos

semestres 2024/2, estão expostos de forma sucinta nas Tabelas 10 e 11, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente.

Essas Tabelas trazem informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (6 a 1). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas: média aritmética ponderada ( $\bar{x}$ ); Desvio-padrão ( $s$ ); Coeficiente de variação ( $cv$ ), utilizadas para o tratamento dos dados. A qual, recomenda-se aos gestores (as) e professores (as) dos cursos ter uma maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação ( $cv$ ) igual ou maior que 20%. O coeficiente de variação fornece a variação dos dados obtidos em relação à média. Quanto menor for o seu valor, mais homogêneos serão os dados.

A avaliação Docente e de Coordenação tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho.

**Tabela 10** – Análise do resultado da avaliação Docente pelo Discente 2024

Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	$\bar{x}$	<i>s</i>	<i>cv</i>
01	No início do semestre, o professor(a) apresentou e explicou o plano de ensino de forma clara, incluindo objetivos, conteúdos, e métodos de avaliação?	8300	5325	2181	503	126	165	-	4,49	0,84	19%
02	O conteúdo do plano de ensino está sendo executado conforme o cronograma proposto ao longo do semestre?	8314	5011	2340	616	179	168	-	4,42	0,87	20%
03	As estratégias e métodos utilizados pelo professor(a) em sala de aula são motivadores e estimulam o seu aprendizado?	8320	4555	2160	870	371	364	-	4,22	1,08	26%
04	As avaliações aplicadas pelo professor(a) são coerentes com o conteúdo abordado em sala de aula?	8310	4796	2388	724	194	208	-	4,37	0,92	21%
05	O professor(a) oferece devolutivas claras e construtivas sobre as avaliações, ajudando a identificar pontos de melhoria?	8318	4663	2273	837	269	276	-	4,30	1,00	23%
06	O professor(a) demonstra conhecimento do conteúdo da disciplina e responde adequadamente às dúvidas dos alunos?	8220	4979	2231	644	179	187	-	4,42	0,90	20%
07	O professor(a) é acessível e mantém um bom relacionamento com os alunos em sala, criando um ambiente de respeito e colaboração?	8293	4922	2326	650	189	206	-	4,40	0,91	21%
08	O professor(a) cumpre os horários de início e término das aulas, respeitando o tempo de aula estabelecido?	8217	4931	2369	537	170	210	-	4,42	0,90	20%
09	(Opcional) Comentários e sugestões para este(a) professor(a) e/ou disciplina:										

Fonte: CPA/UnirG, 2024.

NSA\*- Não se aplica

**Tabela 11** – Análise do resultado da avaliação de Coordenação pelo Discente 2024

Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	$\bar{x}$	<i>s</i>	<i>cv</i>
01	O coordenador (a) está disponível nos horários previstos para atender os discentes e resolver problemas de forma eficaz?	1977	794	644	345	110	84	-	3,99	1,09	27%
02	O coordenador(a) incentiva a participação dos alunos em atividades acadêmicas, como projetos de pesquisa, extensão, monitoria, visitas técnicas e eventos acadêmicos?	1977	805	669	308	113	82	-	4,01	1,08	27%
03	O coordenador (a) mantém uma relação acessível e colaborativa com os alunos, oferecendo suporte quando necessário?	1977	789	641	340	117	90	-	3,97	1,10	28%
04	A coordenação contribui de forma significativa para a melhoria da qualidade do ensino?	1977	710	699	364	113	91	-	3,92	1,09	28%
05	(opcional) Quais sugestões ou comentários você gostaria de fazer para aprimorar o trabalho da Coordenação e o atendimento aos acadêmicos?										

Fonte: CPA/UnirG, 2024

NSA\*- Não se aplica

### **5.3. Análise dos dados e das informações da Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade**

A Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade, realizada no primeiro semestre de 2024, teve como propósito identificar a percepção dos residentes, docentes, preceptores e tutores sobre diversos aspectos do programa, incluindo sua estrutura, organização acadêmica e qualidade da formação oferecida.

Os dados quantitativos foram coletados por meio de questionários aplicados via Google Forms, utilizando uma escala de cinco pontos para medir o grau de concordância dos participantes em relação aos diferentes aspectos da residência. Os resultados indicaram altas taxas de participação de docentes, preceptores e tutores (100%) e um índice de resposta de 77% entre os residentes, demonstrando engajamento significativo da comunidade acadêmica.

Além das questões objetivas, a pesquisa incluiu uma questão aberta, permitindo que os entrevistados expressassem suas opiniões, críticas e sugestões sobre o programa. As respostas qualitativas trouxeram apontamentos sobre a infraestrutura das unidades de saúde, o suporte oferecido pelos tutores e preceptores, a necessidade de ajustes na carga horária e no acompanhamento acadêmico, além de sugestões para aprimoramento do processo de ensino-aprendizagem.

Apesar da recolha de informações, não foi realizada uma análise estatística aprofundada dos dados. As respostas foram integralmente disponibilizadas à equipe gestora do programa, sem tratamento específico por parte da CPA. A partir dessas informações, espera-se que a gestão do programa utilize os resultados para orientar melhorias futuras, garantindo maior alinhamento entre as necessidades dos participantes e os objetivos institucionais da residência.

### **5.4. Análise dos dados e das informações da Avaliação das Disciplinas Híbridas**

A partir dos dados coletados na Avaliação das Disciplinas Híbridas, foi elaborada a Tabela 12, que apresenta os itens e resultados do questionário eletrônico. Essa tabela reflete os resultados da Avaliação das Disciplinas Híbridas de 2024, mostrando as perguntas realizadas, o número de respostas em cada item da escala Likert (Concordo totalmente, concordo, não concordo e nem discordo, discordo totalmente) e a média aritmética ponderada, que servirá como base de análise de satisfação para essa pesquisa.

**Tabela 12 - Análise do resultado da Autoavaliação Institucional Disciplinas Híbridas - ano base 2024**

<b>TEMA: Atuação do professor no EAD</b>							
<b>Nº</b>	<b>Perguntas</b>	<b>Concordo totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Não Concordo e nem discordo</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>	<b>Média</b>
<b>01</b>	Os professores responsáveis pela carga horária das disciplinas híbridas em EAD têm atuado de maneira satisfatória?	73	97	26	13	4	4,0
<b>02</b>	A escolha das Unidades de Aprendizagem (UAs) manteve relação com os objetivos da disciplina e conteúdos tratados em sala de aula?	69	114	18	09	3	4,1
<b>03</b>	Os professores promoveram a integração entre os temas abordados nas UAs e os assuntos tratados nas aulas presenciais?	63	105	27	12	6	4,0
<b>TEMA: Atuação do tutor</b>							
<b>04</b>	O tutor responsável pelas disciplinas híbridas em EAD têm atuado de maneira satisfatória?	88	101	15	7	2	4,2
<b>05</b>	O tutor teve disponibilidade suficiente para atendimento aos estudantes, seja online, pessoalmente ou por outras formas de comunicação?	88	104	19	1	1	4,3
<b>06</b>	As formas de comunicação entre tutor e alunos têm sido eficientes?	88	105	14	3	3	4,3
<b>EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>							
<b>07</b>	O conteúdo EAD disponibilizado por meio do AVA (plataformas Moodle/Sagah) e Unidades de Aprendizagem (UAs) atende as expectativas de qualidade?	61	101	29	11	11	3,9
<b>08</b>	Tive dificuldade em utilizar os novos recursos do AVA (plataformas Moodle/Sagah)?	67	98	22	13	13	3,9
<b>09</b>	De modo geral, a experiência de utilização de novas tecnologias tem sido positiva para apoiar o ensino presencial e EAD?	61	99	22	19	12	3,8
<b>10</b>	O EAD dispõe de atividades que contribuem para uma dinâmica diferenciada no processo de ensino e aprendizagem?	24	52	32	76	29	2,8
<b>AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS</b>							
<b>11</b>	A experiência com as disciplinas híbridas, que combina <b>carga horária parcial em EAD</b> (25%, 33%, 50% ou 75%) com aulas presenciais, conteúdos e atividades no AVA e provas presenciais, tem sido satisfatória?	49	109	29	16	10	3,8
<b>12</b>	A experiência com as disciplinas oferecidas <b>100% em EAD</b> , com conteúdos postados no AVA, encontros periódicos com o	46	91	30	20	26	3,5

	professor pelo Google Meet e aplicação de provas presenciais, tem sido satisfatória?						
<b>AUTOAVALIAÇÃO</b>							
<b>13</b>	Sobre minha participação/envolvimento, tive papel ativo no processo, acessando o AVA com frequência, percorrendo e realizando todas as atividades propostas dentro dos prazos previstos e estudando os conteúdos?	77	109	20	4	3	4,2

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2024

A Avaliação das Disciplinas Híbridas 2024 contou com um percentual de participação de **18,8%**, o que indica uma adesão relativamente baixa por parte dos estudantes. **Esse índice reduzido limita a representatividade dos resultados**, tornando-os menos generalizáveis para o universo total de alunos matriculados nessas disciplinas. Esse fator levanta a necessidade de estratégias que incentivem maior engajamento discente em futuras pesquisas avaliativas.

No que se refere às perguntas objetivas, a análise quantitativa dos dados revela que, no geral, os alunos atingiram **alto grau de satisfação** com a experiência nas disciplinas híbridas. Os aspectos relacionados à atuação dos professores e tutores, bem como à estrutura do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), tiveram médias garantidas, embora alguns itens tenham registrado percepções mais críticas, trazendo oportunidades de aprimoramento.

Já nas perguntas abertas, os comentários dos alunos destacaram tantos **aspectos positivos quanto às fragilidades do modelo híbrido**. Entre os pontos desenvolvidos, foram mencionadas a flexibilidade e a organização dos conteúdos no AVA, além do suporte dos tutores. No entanto, algumas críticas recorrentes expressam **dificuldades na integração entre os conteúdos presenciais e a EAD**, a necessidade de maior interação nas atividades online e a percepção de que alguns materiais poderiam ser mais dinâmicos e engajadores, aspectos que podem impactar qualidades na experiência acadêmica. Diante desse panorama, os resultados sugerem que, embora o formato híbrido seja bem aceito, existem **desafios a serem superados para aprimorar a experiência dos alunos**.

O Relatório Final da Avaliação das Disciplinas Híbridas 2024 está disponível para acesso por meio do seguinte link:

<https://drive.google.com/file/d/1oq988bIBu17rLJ9TzvBFfgxr8IKPIWet/view?usp=sharing>

## **6. PLANO DE AÇÕES COM BASE NOS RESULTADOS 2024**

O modelo do Plano de Ações proposto pela CPA da UnirG, com base nos resultados da Autoavaliação Institucional elencados pelas Tabelas 7, 8 e 9 referente aos dados quantitativos está exposto no Quadro 5, no qual detalha os seguintes itens: Pontos de melhoria (apontadas na Autoavaliação Institucional); Grupo focal (Discentes, Docentes e Técnicos-administrativo);

Ações previstas (o que será feito), Responsável (local/departamento onde será feito), Previsão (início e término das ações– Tempo/ Cronograma). Lembrando que a definição dos responsáveis, das ações a serem realizadas e a previsão, são informações disponibilizadas pela equipe gestora da Universidade (Fundação e Reitoria) em comum acordo com os seus departamentos.

O acompanhamento das ações definidas no RAAI 2024 será realizada pelos membros da CPA de acordo com as informações contidas no mesmo, a fim de que os pontos medianos detectadas sejam mitigadas, e conseqüentemente, obter uma IES mais sólida a cada dia.

O plano de ação elaborado pela CPA, em colaboração com a equipe gestora, estabelece as diretrizes para as atividades a serem realizadas no biênio 2025-2026. Por isso, sua leitura é essencial para todos os membros da comunidade acadêmica.

### **6.1. Plano de Ações com base nos resultados quantitativos da Autoavaliação Institucional**

O Quadro 5 apresenta os itens supracitados anteriormente no item 5, alocados dentro da estrutura de eixos e dimensões do INEP, referente aos dados quantitativos da Autoavaliação Institucional realizada no ano de 2024.

Em resumo, foram elaboradas **75 (setenta e cinco) ações** a serem implementadas, abrangendo os eixos e dimensões avaliadas, com o objetivo de promover melhorias contínuas e garantir o alinhamento das práticas institucionais aos padrões de qualidade e excelência.

**Quadro 5 - Plano de Ações com base nos resultados quantitativos da Autoavaliação Institucional 2024**

Eixo (E) / Dimensão (D)	Pontos medianos	Grupo Focal			Responsável (is)	Ações	Ações realizadas, em andamento ou previstas (se previstas colocar data da previsão)	
		Discentes	Docentes	Técnicos-administrativ				
E1	D8	Avaliação mediana quanto ao trabalho da CPA em relação ao PDI e à gestão.	X			-Comissão Própria de Avaliação-CPA	01) Ampliar a divulgação das ações da CPA e fortalecer a vinculação dos resultados da autoavaliação com a gestão institucional. 02) Fazer visitação aos cursos promovendo enquetes com a finalidade de ganhar seguidores e movitar o Instagram da CPA.	Ação 01) Agosto a novembro de 2025.
		Avaliação mediana quanto aos resultados e eficácia da Autoavaliação Institucional.	X			-Comissão Própria de Avaliação-CPA	03) Intensificar campanhas de sensibilização para destacar o impacto das avaliações na melhoria da instituição. 04) Apresenta�o programa momento CPA, terá a participa�o de membros da CPA semanalmente na Rádio Unirg, para que os ouvinte passa a memorizar as a�es da CPA.	Ação 02) Março a novembro de 2025.
E2	D1	Avalia�o Mediana quanto ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	X			-Vice-Reitoria	05) Melhorar o conhecimento da comunidade acadêmica sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), garantindo maior compreensão e engajamento com as diretrizes estratégicas da UnirG. 06) Cria�o de Materiais Explicativos (e-books, vídeos curtos e infográficos) sobre o PDI e sua importância. 07) Oficinas e Palestras periódicas para docentes, técnicos administrativos e discentes, conduzidas pela Vice-Reitoria. 08) Inclusão do PDI na Semana Pedagógica, destacando seu impacto nos cursos e na gestão universitária. 09) Disponibiliza�o de um FAQ no site da UnirG, com informa�es acessíveis sobre o PDI.	Março a novembro de 2025.

					<p>-Reitoria -Pró-reitorias -Ascom</p>	<p>10) Criação de um Programa Institucional de Responsabilidade Social; 11) Fortalecimento das Parcerias com a Comunidade; 12) Criação de um Portal de Responsabilidade Social; Engajamento Acadêmico e Voluntariado 13) Realização de uma Semana de Responsabilidade Social da UnirG</p>	<p>Março de 2025 a novembro de 2026</p>
	D3	<p>Ações de responsabilidade social não estão evidenciadas na atuação da universidade.</p>	X		<p>-Fundação</p>	<p>14) Subsidiar financeiramente todos os projetos planejados e aprovados de Extensão Universitária com transporte, diárias, aquisição de materiais para a execução dos projetos. 15) Ampliar as ações de divulgações de todos os projetos e programas da IES. 16) Apoiar e incentivar projetos que busquem soluções para problemas sociais do município de Gurupi. 17) Incentivar a participação dos alunos, professores e funcionários em programas de voluntariado, tanto na universidade quanto na comunidade local, apoiando causas sociais, educacionais e ambientais. 18) Aumentar as parcerias e convênios com Instituições, municípios e estado. 19) Implementar iniciativas para a preservação do meio ambiente, como a redução de resíduos, reciclagem, consumo consciente, e promover práticas de sustentabilidade nos campus da UnirG.</p>	<p>- A Fundação já subsidia os atendimentos de projetos, programase pesquisas e em especial destaca as ações como nas pesquisas; fitocosméticos com indígenas na Ilha do Bananal e Formação de professores indígenas, direitos humanos e temas contemporâneos: transversalidade e cidadania na escola Indígena Javaé.</p> <p>- O projeto REUNIRG, já ocorre e é uma oportunidade de nossos alunos praticarem o ensino recebido em sala de aula junto a comunidade local, promovendo o desenvolvimento regional coma supervisão de todo corpo docente e técnico da IES.</p> <p>Todas as ações tem caracter de permanências e ampliações.</p>

	D9	Avaliação mediana sobre o Atendimento Educacional Especializado (Atendee).	X			-PROECAE	20) Ampliar a divulgação dos serviços do Atendee. 21) Ampliar a equipe do Atendee.	Agosto a dezembro de 2025.
E4	D5	O Plano de Cargos, Carreira e Salários da Universidade UnirG apresenta fragilidades quanto à transparência e clareza às oportunidades de progressão profissional para os docentes.	X			- Reitoria - Fundação -RH	22) Revisão e Atualização do Plano de Cargos, Carreira e Salários (PCCS); 23) Criação de um Manual do PCCS; 24) Transparência e Publicidade das Oportunidades de Progressão; 25) Capacitação e Diálogo com os Docentes sobre o PCCS	Março de 2025 a novembro de 2026
						-Fundação -RH	26) O corpo técnico Administrativo e os docentes tem seus planos amparados pelas Leis 1.755 e 1.774 desde 2008. 27) Ampliar programas de capacitação profissional aos servidores da UnirG. 28) Ampliar as divulgações internamente. Todos os servidores são amparados por seus planos de cargos e a Fundação. 29) Itensificar o público interno da IES a buscarem as informações que ficam disponíveis no site Institucional, impulsionando a Comunicação Interna e as mídias Institucionais.	A Fundação aprovou o Plano de Capacitação aos servidores e já é realidade entre o corpo técnico curso de especializações e pós-graduação em gestão pública e um mestrado na área do Direito. (Agosto de 2004 a Agosto de 2026)  Constantemente.
	D6	A organização institucional e a transparência na administração da Universidade UnirG apresentam fragilidades que impactam a percepção da comunidade	X			-Reitoria	30) Revisão e Atualização do Organograma Institucional; 31) Criação de um Portal da Transparência Universitária, disponibilizando informações detalhadas sobre orçamento, despesas, contratos e investimentos da UnirG, incluindo um painel interativo para consulta de dados financeiros e administrativos e atualizar periodicamente as informações, assegurando acessibilidade e confiabilidade dos dados; 32) Fortalecimento da Comunicação Institucional; 33) Capacitação e Sensibilização sobre Gestão Universitária; 34) Rever o Sistema de Ouvidoria e Feedback Contínuo	Março de 2025 a novembro de 2026

	acadêmica sobre a eficiência das políticas de gestão.				- Fundação	35) Impulsionar as mídias sociais da UnirG, para o público interno e externo. 36) Ampliar as ações e divulgações dos cursos da Universidade. 37) Intensificar as divulgações do Balanço Social. 38) Divulgar o portal Unitransparência. 39) Apresentar Relatórios de gestão anualmente.	A Fundação continuará a impulsionar as mídias sociais por meio do departamento ASCOM.  Iniciará em setembro de 2025
	A participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade UnirG ainda é percebida como limitada, refletindo fragilidades nas estratégias de gestão para a promoção de uma cultura organizacional participativa.	X	X	X	-Reitoria - Fundação	40) Criação do Fórum Permanente de Gestão Participativa; 41) Implementação de Conselhos Consultivos nos Departamentos Acadêmicos; 42) Ampliação da Representatividade Discente e Docente nos Órgãos Colegiados; 43) Portal da Participação Acadêmica; 44) Realização de Audiências Públicas para Prestação de Contas e Planejamento Institucional	Março de 2025 a novembro de 2026
					-Fundação	45) Incentivar a participação atuante dos docentes juntos aos 2 conselhos que fiscalizam e deliberam sobre a UnirG, Conselho Acadêmico Superior e Conselho Curador. Assim como nos conselhos de cada curso da Universidade.	Em ação.
	A comunicação entre os diferentes setores e níveis hierárquicos da Universidade UnirG apresenta avaliação mediana, impactando a eficiência e o alinhamento das ações institucionais.		X	X	-Reitoria	46) Criação do Comitê de Comunicação Interna; 47) Implementação de um Sistema Integrado de Comunicação Interna; 48) Boletim Institucional Mensal; 49) Realização de Reuniões Gerais de Alinhamento; 50) Treinamento em Comunicação e Gestão da Informação; 51) Pesquisa de Clima Organizacional e Comunicação	Março de 2025 a novembro de 2026
					-Fundação	52) Promover mensalmente reuniões de gestores. 53) Implantar software de atendimento nos diferentes departamentos da Fundação e Universidade, por meio das Avaliações da CPA. 54) Impulsionar pelas mídias sociais os trabalho da Comissão Própria de Avaliação e Ouvidoria.	Em ação

	D10	A transparência na divulgação de dados sobre a sustentabilidade financeira e a aplicação de recursos da Universidade UnirG apresenta avaliação mediana, impactando a confiança da comunidade acadêmica.	X	X		-Fundação	55) Impulsionar pelas mídias sociais e o setor de Assessoria de Comunicação o acesso ao portal de UnirG	Em ação contínua.
E5	D7	A infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais dos laboratórios apresentam avaliação mediana, podendo comprometer a qualidade das atividades práticas nos cursos.	X			-Fundação	56) Celeridade nos processos Administrativos dos itens planejados para a execução das atividades contínuas e específicas.	Em ação.
					- Reitoria - Fundação	57) Criação de um Plano de Manutenção Preventiva dos Laboratórios; 58) Modernização e Ampliação dos Equipamentos; 59) Criação de um Fundo Permanente para Infraestrutura de Laboratórios; 60) Implantação de um Sistema de Gestão e Agendamento dos Laboratórios; 61) Capacitação Docente e Técnica para o Uso dos Equipamentos; 62) Avaliação Contínua da Infraestrutura e Satisfação dos Usuários	Março de 2025 a novembro de 2026	
	Os espaços de convivência do campus apresentam avaliação mediana, podendo não atender plenamente às necessidades da comunidade	X			-Fundação	63) Ampliar os espaços em todos os campi da UnirG.	A Fundação fez parceria com a Associação dos Servidores da UnirG – ASAUNIRG, para junto com a Casa de Cultura ornamentar espaços de	

		acadêmica.					convivências na IES. E anualmente investe em móveis para atender as demandas.	
						-Reitoria	64) Requalificação e Expansão das Áreas de Convivência; 65) Criação de um Plano de Manutenção Contínua dos Espaços; 66) Implantação de Novas Estruturas de Apoio; 67) Promoção de Eventos e Atividades Culturais; 68) Criação de Ambientes de Bem-Estar e Saúde; 69) Pesquisa de Satisfação e Monitoramento Contínuo	Março de 2025 a novembro de 2026
		As lanchonetes e restaurantes do campus apresentam avaliação mediana, podendo não suprir adequadamente as necessidades da comunidade acadêmica.	X	X	X	-Fundação	70) Promover Editais de Credenciamento de estabelecimentos comerciais locais para atender a demanda.	Em ação.
						-Fundação -Reitoria	71) Reestruturação e Ampliação dos Espaços de Alimentação; 72) Licitação para Ampliação da Variedade e Qualidade Alimentar; 73) Criação de um Restaurante Universitário (RU); 74) Pesquisa de Satisfação e Avaliação Contínua; 75) Fiscalização e Monitoramento dos Serviços;	Março de 2025 a novembro de 2026

Fonte: CPA/UnirG (2024) e Equipe Gestora (2024-2028).

**Recomenda-se fortemente que os gestores acessem e utilizem os dados qualitativos (respostas a questão aberta) para complementar as informações quantitativas apresentadas neste plano de ação.** Esses dados qualitativos, disponíveis no link do item 2.1, oferecem uma visão mais detalhada e aprofundada das percepções dos entrevistados, abordando aspectos que não foram contemplados nas questões de múltipla escolha, e auxiliam na construção de uma compreensão mais completa sobre o desempenho e os desafios enfrentados pela IES.

## 7. DIVULGAÇÃO DOS RELATÓRIOS

Em 2024/2025, a CPA implementou um processo estruturado de divulgação das avaliações internas realizadas em 2024, composto por nove frentes de trabalho:

1. **Disponibilização da prévia do Relatório de Autoavaliação Institucional da IES**, gerado pelo Sistema Educacional Integrado (SEI), em junho de 2024 (referente à autoavaliação realizada em maio/2024), para os gestores da Reitoria e da Fundação. Essa iniciativa visa fornecer informações estratégicas de forma ágil, permitindo que os gestores adotem medidas para aprimorar a qualidade institucional.
2. **Envio integral dos Relatórios de Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade**, em junho de 2024 (referente à avaliação interna realizada em maio/2024). A expectativa é que a gestão do programa utilize os resultados para orientar melhorias futuras, garantindo maior alinhamento entre as necessidades dos participantes e os objetivos institucionais da residência.
3. **Devolutiva das Avaliações Docentes 2024 aos coordenadores de curso**, em fevereiro de 2025, possibilitando sua participação no processo de análise e promovendo o repasse individualizado aos docentes. Essa prática busca oferecer retornos construtivos e necessários para o aprimoramento das práticas pedagógicas.
4. **Devolutiva das Avaliações de Coordenação 2024 à Reitoria e à Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD)**, em fevereiro de 2025, permitindo a participação dos gestores na análise dos resultados. Além disso, serão fornecidos retornos individualizados aos coordenadores, contribuindo para o aprimoramento da gestão dos cursos.
5. **Disponibilização do Relatório de Autoavaliação Institucional por curso**, em fevereiro de 2025, para gestores e coordenadores da IES, possibilitando que cada curso desenvolva ações estratégicas para a melhoria da qualidade acadêmica.
6. **Devolutiva do Relatório de Avaliação das Disciplinas Híbridas** à Coordenação do Núcleo de Ensino a Distância (NED), permitindo o aperfeiçoamento da modalidade.
7. **Publicação do Relatório Institucional e dos Relatórios por Curso** na página institucional da CPA, garantindo o acesso da comunidade interna e externa às informações da autoavaliação.
8. **Divulgação de avanços institucionais** na página web da CPA, no ícone “Painel de Resultados”, e no Instagram, destacando melhorias alcançadas ao longo de 2024.
9. **Participação em reuniões de planejamento da gestão**, contribuindo para o aprimoramento contínuo da IES por meio do compartilhamento de dados obtidos nas pesquisas internas.

A seguir apresentamos alguns registros da divulgação dos resultados das avaliações realizadas no ano de 2024/2025.

**Figura 14 – Reunião com a Reitora**



Fonte: CPA/UnirG, 2024 - <https://www.instagram.com/unirgoficial/>

**Figura 15 – Reunião com Presidente da Fundação UnirG**



Fonte: CPA/UnirG, 2024 - <https://www.instagram.com/unirgoficial/>

**Figura 16 – Reunião com Colégio de Coordenadores**



Fonte: CPA/UnirG, 2025

**Figura 17– Painel de Resultados – A CPA te ouviu e a UnirG atendeu!**

## Comissão Própria de Avaliação

Principal

- Autoavaliação o que é?
- Relatórios de Autoavaliação IES
- Relatórios por curso
- Documentos
- ATAS
- Painel de resultados
- Contatos

### Comissão Própria de Avaliação

---

A Comissão Própria de Avaliação - CPA é uma comissão autônoma, composta de membros representantes dos segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, que tem competência para coordenar e organizar a Avaliação Institucional, de acordo com as diretrizes estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Por meio da aplicação de questionários voltados à comunidade acadêmica, a CPA tem o objetivo de conhecer a opinião de estudantes, técnico-administrativos e professores, e entender as suas demandas, bem como os pontos fortes da Universidade.

#### MEMBROS DA CPA/ UNIRG

NOME	SEGMENTO QUE REPRESENTA

Fonte: CPA/UnirG, 2024 - <https://www.unirg.edu.br/cpa>

## 8. ANALISE DO CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA DA CPA (2024)

**Quadro 6** – Cronograma previsto no Projeto de Autoavaliação Institucional 2024-2026 para execução em 2024

AÇÕES	RESPONSÁVEL	2024											
		Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
01- Construir o Relatório Integral de Autoavaliação Institucional do triênio 2021-2023.	CPA	08/01 à 28/02											
02- Postar do Relatório Integral de Autoavaliação institucional da CPA no sistema do MEC.	CPA e PI			20/03 à 30/03									
03- Acompanhar a implementação dos planos de ação específicos de cada curso.	CPA e coordenadores dos cursos			01/03 à 30/11									
04- Elaborar o Projeto de Autoavaliação Institucional para o triênio 2024-2026 .	CPA		15/02 à 28/02										
05- Nortear as ações para a realização do processo de Autoavaliação Institucional 2024, Avaliação do Egresso e Avaliação da Residência Multiprofissional.	CPA e Ascom			01/03 à 29/03									
06- Socializar os resultados do processo de Autoavaliação Institucional do triênio 2023 junto à comunidade acadêmica.	CPA, coordenadores dos cursos e AsaUnirG			01/03 à 30/11									
07- Elaborar em conjunto com os membros da CPA das questões que serão aplicadas no processo de Autoavaliação 2024.	CPA				01/04 à 15/04								
08- Preparar o ambiente virtual para aplicação do questionário do processo de Autoavaliação Institucional 2024.	CPA e NTI				16/04 à 30/04								
09- Aplicar o 1º questionário de Autoavaliação Institucional de triênio 2024-2026 e Avaliação da Residência Multiprofissional.	CPA e NTI					01/05 à 31/05							

10- Aplicar o questionário de Avaliação do Egresso.	CPA					01/05 à 31/05						
11- Reunir com gestores (Reitoria e Fundação) para apresentação e entrega dos resultados da pesquisa obtidos por meio do Sistema Eletrônico de Informações (SEI).	CPA e Gestores					01/05 à 30/11						
12 - Nortear as ações para a realização do processo de Avaliação Interna de Docentes e Coordenação 2024 e Avaliação das disciplinas Híbridas.	CPA e NED						03/06 à 28/06					
13 - Elaborar em conjunto com os membros da CPA das questões que serão aplicadas no processo de Avaliação Interna de Docentes e Coordenação 2024 e Avaliação das disciplinas Híbridas.	CPA							01/08 à 30/08				
14- Preparar o ambiente virtual para aplicação do questionário do processo de Avaliação Interna de Docentes e Coordenação 2024 e Avaliação das disciplinas Híbridas.	CPA e NTI								02/09à 30/09			
15- Aplicar o 1º questionário de Avaliação Interna de Docentes e Coordenação 2024 do triênio 2024-2026 e Avaliação das disciplinas Híbridas.	CPA e NTI									01/10 à 30/10		
16- Sistematizar os dados coletados na Autoavaliação Institucional de 2024.	CPA										01/11 à 30/11	

Fonte: CPA/UnirG, 2024

Das 16 (dezesseis) ações previstas no Projeto de Autoavaliação Institucional 2024-2026 para execução em 2024, 15 (quinze) foram cumpridas dentro dos prazos estabelecidos, demonstrando o compromisso da CPA e demais setores envolvidos com o cumprimento do planejamento institucional. A única ação não realizada foi a Avaliação do Egresso, prevista para ocorrer entre 01/05 e 31/05, sendo essencial analisar os fatores que levaram a essa pendência e estabelecer estratégias para sua efetivação em 2025. No geral, a execução das ações fortalece o processo de autoavaliação da UnirG, garantindo a continuidade das melhorias institucionais baseadas em dados e evidências.

## 9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta os resultados das avaliações internas realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA/UnirG) ao longo de 2024, abrangendo: a Autoavaliação Institucional, a Avaliação Interna de Docentes e Coordenadores, a Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade e a Autoavaliação das Disciplinas Híbridas. O documento detalha a metodologia empregada, as estratégias de sensibilização, o tratamento e a análise dos dados de cada uma das avaliações realizadas, bem como as informações derivadas dessas avaliações.

Adicionalmente, o relatório inclui o Plano de Ação elaborado com base nos resultados quantitativos da Autoavaliação Institucional 2024, que foi desenvolvido pelos gestores da Instituição (Reitoria e Fundação). O relatório fornece ainda um panorama sobre a divulgação das avaliações internas e realiza uma análise sobre o cumprimento do Cronograma previsto no Projeto de Autoavaliação Institucional da CPA 2024-2026, com foco na execução das atividades programadas para o ano de 2024.

Com base nos resultados obtidos nas questões de escolha múltipla da Autoavaliação Institucional, foram elencadas **75 (setenta e cinco) ações** a serem renovadas nos cinco eixos e nas dez dimensões avaliadas. Em relação à Avaliação Docente e de Coordenação, uma análise dos dados revelou que quase todos os itens avaliados apresentavam coeficiente de variação (*cv*) igual ou superior a 20%, recomendando-se aos gestores e professores uma atenção especial a essas questões. É importante ressaltar que o coeficiente de variação indica a variação dos dados em relação à média: quanto menor para o seu valor, mais homogêneos são os dados obtidos.

Os relatórios da Autoavaliação do Programa de Residência Multiprofissional Integrada em Saúde da Família e Comunidade, bem como da Autoavaliação das Disciplinas Híbridas, foram disponibilizados aos gestores, a fim de que eles possam direcionar ações para os pontos que apresentam oportunidades de melhoria.

Em relação à Avaliação Docente e de Coordenação, a ação delineada para 2024 consiste na devolutiva dos dados qualitativos e quantitativos de forma individualizada para docentes e coordenadores. O objetivo é identificar os aspectos positivos e as áreas que ainda precisam de aprimoramento, melhorando que este é um processo e construtivo, voltado para a melhoria do desempenho.

A CPA tem buscado integrar suas atividades de rotina (como a aplicação dos questionários e a elaboração do relatório) com outras ações que visam ampliar sua atuação e fortalecer sua presença na vida institucional, dando voz à comunidade acadêmica. Nesse

contexto, é importante ressaltar que a avaliação da Universidade vai além do cumprimento da legislação. Trata-se de um instrumento essencial para o acompanhamento contínuo das atividades da Instituição. O processo avaliativo deve envolver não apenas os atores diretamente relacionados ao CPA/UnirG, mas também acadêmicos, professores, coordenadores, gestores e técnicos-administrativos, para que todos possam contribuir com a melhoria da Universidade.

A CPA acredita que os resultados apresentados neste relatório, aliados à continuidade do trabalho desenvolvido em 2024, servirão como subsídios importantes para o aprimoramento da IES. Embora haja muitos desafios, a prática de uma avaliação reflexiva e formativa fortalecerá uma cultura avaliativa na instituição, permitindo que os resultados sejam usados para identificar procedimentos e processos que devem ser alterados ou aperfeiçoados, sempre alinhados à missão da Universidade e com vistas à excelência.

Por fim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) expressa seu sincero agradecimento a todos os membros da comunidade acadêmica pela participação ativa na Autoavaliação de 2024. A execução das ações propostas neste relatório será fundamental para tornar o processo mais enriquecedor e motivador. Como afirmam Santos et al. (2012, p. 557), “sem a utilização desses resultados e sem o envolvimento dos atores do processo, não se cria a cultura de avaliação”.

## 10. REFERÊNCIAS

BRASIL. Ministério da Educação. LDB - Lei nº 9.394/96, de 20 de Dezembro de 1996. **Estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional**. Brasília: MEC, 1996. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Leis/L9394.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9394.htm). Acesso em 10 de Out. de 2022.

BRASIL. Ministério da Educação. Lei n.º 10.861/2004 de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências**. Brasília: MEC, 2004. Disponível em: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm). Acesso em 14 de Set. de 2022.

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65**, Brasília: INEP, 2014. Disponível em: [https://seavi.ufms.br/files/2013/04/Nota\\_Tecnica\\_No65\\_2014\\_Relatorio\\_CPA.pdf](https://seavi.ufms.br/files/2013/04/Nota_Tecnica_No65_2014_Relatorio_CPA.pdf). Acesso em 13 de Set. de 2022.

LIMA, Leonardo Araújo; ANDRIOLA, Wagner Bandeira. Acompanhamento de egressos: subsídios para a avaliação de Instituições de Ensino Superior (IES). **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior**, Campinas; Sorocaba, SP, v.23, n.1, 2019. Disponível em: <https://periodicos.uniso.br/avaliacao/article/view/3467>. Acesso em 02 de Set. de 2022.

SANTOS, Eliane Gomes; SADALA, Maria da Glória Schwab; BORGES, Sônia Xavier de Almeida. Avaliação institucional: por que os atores silenciam?. **Educação e Realidade**, Porto Alegre, v. 37, n. 2, p. 551-568, maio/ago. 2012. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edreal/a/PD6QGQK3zTkTJKcsYvCgBCc/?lang=pt>. Acesso em: 07/02/2023.

## 11. APÊNDICES

### APÊNDICE A

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DISCENTES NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2024

<b>DISCENTES</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>
1) Na sua percepção, as políticas da Universidade UnirG promovem a qualidade do ensino, incentivando a adoção de métodos inovadores de aprendizagem e promovendo o desenvolvimento curricular?
2) A Universidade UnirG, por meio das coordenações de cursos e dos professores incentivam a participação dos acadêmicos em atividades de pesquisa?
3) Há suporte e incentivo fornecidos pela Universidade UnirG para atividades de extensão, que visam promover a interação entre a instituição e a comunidade?
4) A Universidade UnirG promove uma integração entre ensino, pesquisa e extensão, fomentando uma abordagem interdisciplinar no ambiente acadêmico?
<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>
5) A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional?
<b>Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes</b>
6) Os locais de atendimento aos discentes (central de atendimento ao aluno, tesouraria, NTI, biblioteca) da Universidade UnirG proporcionam um ambiente acolhedor e oferecem atendimento eficiente e satisfatório?
7) Você possui conhecimento sobre o Atendimento Educacional Especializado (Atendee)?
8) A Universidade UnirG possui processos definidos, como a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a Ouvidoria, para coletar as demandas dos discentes e responder às suas sugestões?
9) Você considera que o Portal do Aluno (SEI) é facilmente acessível e possui uma funcionalidade satisfatória?
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>
10) As políticas de gestão implementadas pela Universidade UnirG garantem uma organização eficiente e uma administração transparente?
11) Na sua percepção, as estratégias de gestão adotadas pela Universidade UnirG promovem uma cultura organizacional que valoriza a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade?
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>
12) Você percebe que a Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência?
<b>EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>
<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>
13) As instalações das salas de aula do seu curso/campus, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais (como data show), são consideradas adequadas?
14) Os laboratórios do seu curso/campus, incluindo infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais para aulas práticas, satisfazem as necessidades do curso?

15) A biblioteca física do seu campus atende às suas necessidades de estudo e pesquisa?
16) A biblioteca virtual é de fácil acesso e satisfaz suas necessidades de estudo e pesquisa?
17) As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários?
18) Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?
19) As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?
<b>EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>
<b>Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional</b>
20) Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?
21) O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>
22) Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional?
23) As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição?
<b>EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>
24) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?
25) A sua participação nas pesquisas de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição?
26) Existem questões ou aspectos importantes que você gostaria de relatar e que não foram abordados neste questionário? Se sim, por favor, sinta-se à vontade para compartilhar (resposta opcional).

## APÊNDICE B

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DOCENTES NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2024

<b>DOCENTES</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>
1) Na sua percepção, as políticas da Universidade UnirG promovem a qualidade do ensino, incentivando a adoção de métodos inovadores de aprendizagem e promovendo o desenvolvimento curricular?
2) As coordenações de cursos e os professores da Universidade UnirG incentivam a participação dos acadêmicos em atividades de pesquisa?
3) Há suporte e incentivo fornecidos pela Universidade UnirG para atividades de extensão, que visam promover a interação entre a instituição e a comunidade?
4) A Universidade UnirG promove uma integração entre ensino, pesquisa e extensão, fomentando uma abordagem interdisciplinar no ambiente acadêmico?
<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>
5) A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional?
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>
6) O Plano de Cargos, Carreira e Salários da Universidade UnirG é transparente e oferece oportunidades claras de progressão profissional para os docentes?
7) As políticas de capacitação e desenvolvimento profissional da Universidade UnirG são eficazes em promover o crescimento e aprimoramento contínuo dos seus colaboradores?
8) A Universidade UnirG possui mecanismos para lidar com questões relacionadas ao bemestar e à saúde mental dos seus docentes?
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>
9) Os processos de tomada de decisão na Universidade UnirG são eficazes em termos de agilidade, transparência e envolvimento da comunidade acadêmica?
10) Você percebe uma comunicação eficaz e transparente entre os diferentes setores e níveis hierárquicos da Universidade UnirG, contribuindo para a eficiência e o alinhamento das ações institucionais?
11) A estrutura organizacional da Universidade UnirG é claramente definida, com processos bem delineados e fluxos de trabalho transparentes?
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>
12) A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência?
<b>EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>
<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>
13) As instalações das salas de aula do seu curso/campus, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais (como data show), são consideradas adequadas?
14) Os laboratórios do seu curso/campus, incluindo infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais para aulas práticas, satisfazem as necessidades do curso?
15) A biblioteca física do seu campus atende às necessidades de estudo e pesquisa?

16) A biblioteca virtual é de fácil acesso e satisfaz suas necessidades de estudo e pesquisa?
17) As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários?
18) Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?
19) As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?
<b>EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>
<b>Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional</b>
20) Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?
21) O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>
22) Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional?
23) As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição?
<b>EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>
24) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?
25) A sua participação nas pesquisas de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição?
26) Existem questões ou aspectos importantes que você gostaria de relatar e que não foram abordados neste questionário? Se sim, por favor, sinta-se à vontade para compartilhar (resposta opcional).

## APÊNDICE C

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS SERVIDORES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVO NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2024

<b>TÉCNICO-ADMINISTRATIVO</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>
<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>
1) A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional?
<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>
2) O Plano de Cargos, Carreira e Salários da Universidade UnirG é transparente e oferece oportunidades claras de progressão profissional para os servidores técnicos-administrativos?
3) As políticas de capacitação e desenvolvimento profissional da Universidade UnirG são eficazes em promover o crescimento e aprimoramento contínuo dos seus colaboradores?
4) A Universidade UnirG possui mecanismos para lidar com questões relacionadas ao bem-estar e à saúde mental dos seus docentes?
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>
5) Os processos de tomada de decisão na Universidade UnirG são eficazes em termos de agilidade, transparência e envolvimento dos colaboradores?
6) Você percebe uma comunicação eficaz e transparente entre os diferentes setores e níveis hierárquicos da Universidade UnirG, contribuindo para a eficiência e o alinhamento das ações institucionais?
7) A estrutura organizacional da Universidade UnirG é claramente definida, com processos bem delineados e fluxos de trabalho transparentes?
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>
8) A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência?
<b>EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>
<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>
9) As instalações o seu ambiente de trabalho, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado são consideradas adequadas?
10) As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários?
11) Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?
12) As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?
<b>EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>
<b>Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional</b>
13) Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?
14) O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

da UnirG?
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>
15) Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional?
16) As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição?
<b>EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>
17) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?
18) A sua participação nas pesquisas de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição?
19) Existem questões ou aspectos importantes que você gostaria de relatar e que não foram abordados neste questionário? Se sim, por favor, sinta-se à vontade para compartilhar (resposta opcional).

## APÊNDICE D

### QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2024

01) No início do semestre, o professor(a) apresentou e explicou o plano de ensino de forma clara, incluindo objetivos, conteúdos, e métodos de avaliação?
02) O conteúdo do plano de ensino está sendo executado conforme o cronograma proposto ao longo do semestre?
03) As estratégias e métodos utilizados pelo professor(a) em sala de aula são motivadores e estimulam o seu aprendizado?
04) As avaliações aplicadas pelo professor(a) são coerentes com o conteúdo abordado em sala de aula?
05) O professor(a) oferece devolutivas claras e construtivas sobre as avaliações, ajudando a identificar pontos de melhoria?
06) O professor(a) demonstra conhecimento do conteúdo da disciplina e responde adequadamente às dúvidas dos alunos?
07) O professor(a) é acessível e mantém um bom relacionamento com os alunos em sala, criando um ambiente de respeito e colaboração?
08) O professor(a) cumpre os horários de início e término das aulas, respeitando o tempo de aula estabelecido?
09) (Opcional) Comentários e sugestões para este(a) professor(a) e/ou disciplina:

### QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÃO REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2024

01) O coordenador (a) está disponível nos horários previstos para atender os discentes e resolver problemas de forma eficaz?
02) O coordenador(a) incentiva a participação dos alunos em atividades acadêmicas, como projetos de pesquisa, extensão, monitoria, visitas técnicas e eventos acadêmicos?
03) O coordenador (a) mantém uma relação acessível e colaborativa com os alunos, oferecendo suporte quando necessário?
04) A coordenação contribui de forma significativa para a melhoria da qualidade do ensino?
05) (opcional) Quais sugestões ou comentários você gostaria de fazer para aprimorar o trabalho da Coordenação e o atendimento aos acadêmicos?

## APÊNDICE E

### QUESTIONÁRIO APLICADO AOS RESIDENTES, DOCENTES, PRECEPTORES, TUTORES NA AUTOAVALIAÇÃO DA RESIDÊNCIA MULTIPROFISSIONAL INTEGRADA EM SAÚDE DA FAMÍLIA E COMUNIDADE

RESIDENTES
<b>Residente avalia a residência</b>
A formação teórica e/ou prática que você recebeu anteriormente preparou adequadamente para acompanhar a residência?
Até o momento, suas expectativas em relação à residência foram atingidas?
O tempo disponível para estudo está sendo suficiente para um bom desempenho durante a residência?
As instalações onde você atua para o desenvolvimento da residência (espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais, etc.) são adequadas?
As UBS onde você realiza atividades de residência (infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais, etc.) atendem às necessidades do programa?
O acesso ao acervo da biblioteca online está atendendo às suas necessidades acadêmicas durante a residência?
O programa de residência está alinhado com as exigências e demandas do mercado de trabalho?
Quais questões você gostaria de relatar que não foram abordadas neste questionário (resposta opcional)?
<b>Residente avalia preceptor (a)</b>
A atuação do preceptor (a) na disciplina tem sido satisfatória?
O conteúdo da ementa está sendo devidamente executado ao longo do semestre?
O preceptor (a) esclarece adequadamente o método de avaliação para aprovação na disciplina?
As discussões de artigos/casos promovidas pelo preceptor (a) possuem uma boa relação entre a teoria e a prática?
O preceptor(a) oferece suporte para a realização de ações em grupos dentro da unidade?
O preceptor(a) acompanha as consultas de forma regular e ativa?
O preceptor(a) motiva e apoia a realização de pesquisa e projetos dentro da disciplina ou área de atuação?
O preceptor (a) realiza de forma efetiva a devolutiva e feedback das avaliações?
Os horários da formação em serviço são cumpridos pelo preceptor (a) conforme o previsto?
Você se sente à vontade para esclarecer suas dúvidas com o preceptor (a)?
Quando você busca esclarecimentos, o preceptor (a) retorna com as orientações necessárias de forma satisfatória?
Quais questões você gostaria de relatar que não foram abordadas neste questionário (resposta opcional)?
<b>Residente avalia Professor (a) da disciplina teórica</b>
O desempenho do professor(a) na disciplina é satisfatório?
O conteúdo do plano de ensino está sendo adequadamente executado ao longo do semestre?
O professor(a) esclarece de forma clara o método de avaliação para aprovação na disciplina?
As avaliações são baseadas no conteúdo apresentado?
Os conteúdos apresentados pelo professor (a) têm uma boa relação entre a teoria e a prática?
O professor(a) fornece feedback e devolutiva adequada das avaliações realizadas?
Os horários de início e término das aulas são cumpridos conforme o planejado pelo professor(a)?
Você se sente à vontade para esclarecer suas dúvidas com o professor (a)?
Quando você recorre para tirar dúvidas sobre os conteúdos da disciplina, o professor (a)

retorna com orientações necessárias de forma satisfatória?
Quais questões você gostaria de relatar que não foram abordadas neste questionário (resposta opcional)?
<b>Residente avalia tutor (a)</b>
Como você avalia a atuação do tutor(a) da residência?
Você se sente à vontade para esclarecer suas dúvidas com o tutor(a)?
Quando você busca esclarecimentos, o tutor(a) retorna com as orientações necessárias de forma satisfatória?
O tutor(a) incentiva a produção científica?
O tutor(a) conduz o processo do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) de forma eficiente?
Os encontros com o tutor(a) permitem a ampliação do olhar entre a prática profissional e as evidências científicas?
Quais questões você gostaria de relatar que não foram abordadas neste questionário (resposta opcional)?
<b>Residente avalia coordenação.</b>
Como você avalia a atuação da coordenação do programa de residência?
Você se sente à vontade para esclarecer suas dúvidas com a coordenação?
A comunicação da coordenação é eficiente em fornecer as informações necessárias ao bom andamento da residência?
A coordenação é presente e mantém a integração entre residentes, professores, preceptores, tutores e demais membros participantes da residência?
Quais questões você gostaria de relatar que não foram abordadas neste questionário (resposta opcional)?

<b>Docentes</b>
<b>Professor (a) avalia o residente</b>
Como você considera a atuação do residente durante o programa de residência?
Como você considera a interação com o residente durante o programa de residência?
<b>Professor (a) avalia o tutor</b>
Como você considera a atuação do tutor durante o programa de residência?
Como você avalia a interação com o tutor durante as atividades do programa?
Você considera que o tutor oferece o suporte necessário para o desenvolvimento da residência?
<b>Professor (a) avalia a coordenação</b>
Como você considera a atuação da coordenação?
Como foi o contato com a Instituição e a coordenação da residência para planejamento de atividades, troca de experiências, discussão de problemas e avaliação de resultados?
Quais questões você gostaria de relatar que não foram abordadas neste questionário (resposta opcional)?

<b>Preceptores</b>
<b>Preceptor avalia o residente</b>
Como você considera a atuação do residente durante o programa de residência?
Como você considera a interação com o residente durante o programa de residência?
<b>Preceptor avalia o tutor</b>
Como você considera a atuação do tutor (a) durante o programa de residência?
Como você avalia a interação com o tutor (a) durante as atividades do programa?
Você considera que o tutor oferece o suporte necessário para o desenvolvimento da residência?
<b>Preceptor avalia a coordenação</b>
Como você considera a atuação da coordenação?

Como foi o contato com a Instituição e a coordenação da residência para planejamento de atividades, troca de experiências, discussão de problemas e avaliação de resultados?
Quais questões você gostaria de relatar que não foram abordadas neste questionário (resposta opcional)?

<b>Tutores</b>
<b>Tutor avalia o residente</b>
Como você considera a atuação do residente durante o programa de residência?
Como você considera a interação com o residente durante o programa de residência?
<b>Tutor avalia a preceptor</b>
Como você considera a atuação do preceptor durante o programa de residência??
Como você considera a interação com o preceptor (a) durante as atividades do programa?
Você considera que o preceptor (a) oferece suporte necessário para o desenvolvimento da residência?
<b>Tutor avalia a coordenação</b>
Como você considera a atuação da coordenação?
Como foi o contato com a Instituição e a coordenação da residência para planejamento de atividades, troca de experiências, discussão de problemas e avaliação de resultados?
Quais as questões que você gostaria de relatar e que não foram contempladas neste questionário (resposta opcional)?

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS HÍBRIDAS REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2024

<b>TEMA: Atuação do professor no EAD</b>
01) Os professores responsáveis pela carga horária das disciplinas híbridas em EAD têm atuado de maneira satisfatória?
02) A escolha das Unidades de Aprendizagem (UAs) manteve relação com os objetivos da disciplina e conteúdos tratados em sala de aula?
03) Os professores promoveram a integração entre os temas abordados nas UAs e os assuntos tratados nas aulas presenciais?
<b>TEMA: Atuação do tutor</b>
01) O tutor responsável pelas disciplinas híbridas em EAD têm atuado de maneira satisfatória?
02) O tutor teve disponibilidade suficiente para atendimento aos estudantes, seja online, pessoalmente ou por outras formas de comunicação?
03) As formas de comunicação entre tutor e alunos têm sido eficientes?
<b>TEMA: AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem (MOODLE/ SAGAH)</b>
01) O conteúdo EAD disponibilizado por meio do AVA (plataformas Moodle/Sagah) e Unidades de Aprendizagem (UAs) atende as expectativas de qualidade?
02) Tive dificuldade em utilizar os novos recursos do AVA (plataformas Moodle/Sagah)?
03) De modo geral, a experiência de utilização de novas tecnologias tem sido positiva para apoiar o ensino presencial e EAD?
04) O EAD dispõe de atividades que contribuem para uma dinâmica diferenciada no processo de ensino e aprendizagem?
<b>TEMA: Avaliação das disciplinas</b>
A experiência com as disciplinas híbridas, que combina carga horária parcial em EAD (25%, 33%, 50% ou 75%) com aulas presenciais, conteúdos e atividades no AVA e provas presenciais, tem sido satisfatória?
A experiência com as disciplinas oferecidas 100% em EAD, com conteúdos postados no AVA, encontros periódicos com o professor pelo Google Meet e aplicação de provas presenciais, tem sido satisfatória?
<b>TEMA: Autoavaliação</b>
Sobre minha participação/envolvimento, tive papel ativo no processo, acessando o AVA com frequência, percorrendo e realizando todas as atividades propostas dentro dos prazos previstos e estudando os conteúdos?
Quais questões você gostaria de relatar que não foram abordadas neste questionário (resposta opcional)?