



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI  
AVALIAÇÃO DE CURSO  
CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA**

**Ano base 2024**

**Gurupi – TO, dezembro de 2024**

## SUMÁRIO

<b>1. EQUIPE GESTORA.....</b>	<b>3</b>
<b>2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Metodologia .....</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - ano base 2024 .....</b>	<b>4</b>
<b>2.3 Tratamento dos dados .....</b>	<b>5</b>
<b>2.4 Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em .....</b>	<b>8</b>
<b>Medicina - por eixos e dimensões.....</b>	<b>8</b>
<b>3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA - ano base 2024 .....</b>	<b>11</b>
<b>3.1 Metodologia .....</b>	<b>11</b>
<b>3.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina - ano base 2024.....</b>	<b>11</b>
<b>3.3 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina Gurupi.....</b>	<b>13</b>
<b>4. PLANO DE AÇÃO.....</b>	<b>15</b>

## 1. EQUIPE GESTORA

<b>FUNDAÇÃO UNIRG</b>
<p><b>Presidente da Fundação UnirG</b> Thiago Piñeiro Miranda</p> <p><b>Diretor Administrativo Financeira</b> Oximano Pereira Jorge</p> <p><b>Presidente do Conselho Curador</b> Antônio Gonçalves da Costa Neto</p>
<b>UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG</b>
<p><b>Reitora</b> Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup>. Sara Falcão de Sousa</p> <p><b>Vice Reitor</b> Prof<sup>º</sup> Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p><b>Pró Reitora de Graduação e Extensão</b> Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>ª</sup>. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p><b>Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação</b> Prof<sup>º</sup>. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p><b>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil</b> Prof<sup>ª</sup> Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira</p> <p><b>Procurador Institucional</b> Tatiane Ribeiro Alves Coelho</p>
<b>COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA</b>
<p><b>Coordenadora do Curso</b> Prof<sup>ª</sup>. Ma. Fabiana Cândida de Queiroz Santos Anjos</p> <p><b>Coordenadora de Estágio do Curso</b> Prof<sup>ª</sup> Esp. Priscila Ferreira Barbosa</p>
<b>COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA</b>
<p><b>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi</b> Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Me. Carolina Palma Pimenta Furlan - Vice Coordenadora</p> <p><b>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi</b> Walter Coelho de Almeida -Titular</p> <p><b>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi</b> João Pedro Reis de Paula Melo - Titular Silvia Longatti – Suplente</p> <p><b>Representantes da Sociedade Civil Organizada</b> Alaide de Miranda Santiago - Titular Vilma Aves de Souza – Suplente</p> <p><b>Representante do Grupo de Trabalho</b> Professora Me. Elizabeth Vieira dos Reis</p>

## **2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA**

### **2.1 Metodologia**

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 01/05 a 31/05/2024, por meio de um questionário online disponibilizado na plataforma institucional (Sistema Eletrônico de Informações – SEI) para todos os acadêmicos do curso de graduação em Medicina da Universidade de Gurupi. Os discentes acessaram o questionário utilizando suas credenciais de senha e matrícula vinculadas ao SEI, garantindo o anonimato de suas respostas. O sistema é configurado para permitir apenas uma resposta por acadêmico, evitando a duplicação de respostas e assegurando a integridade dos dados coletados.

O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 26 questões, das quais 25 abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), conforme a Lei N° 10.861/2004. Dessas 26 questões, 25 são de múltipla escolha com resposta única e obrigatória, avaliando o grau de satisfação dos respondentes em uma escala de 05 (concordância total) a 01 (discordância total). Ao final, foi disponibilizada uma questão opcional do tipo aberta, permitindo que os respondentes expressassem qualitativamente suas opiniões, críticas e sugestões sobre assuntos não contemplados na Autoavaliação Institucional 2024, mas que poderiam ser fundamentais para a análise dos resultados quantitativos.

O curso de graduação em Medicina contava com 724 acadêmicos matriculados no primeiro semestre de 2024 durante o período da pesquisa. Desses, 261 discentes participaram da Autoavaliação Institucional, representando aproximadamente 36% do total. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera o percentual de respondentes abaixo do esperado para essa pesquisa, o que pode não oferecer conclusões válidas sobre a população acadêmica do curso.

### **2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - ano base 2024**

A apresentação dos dados quantitativos e qualitativos da Autoavaliação Institucional do curso de Medicina, referente ao ano base de 2024, será realizada de forma concisa por meio de um link. Esse link direcionará para o drive da Comissão Própria de Avaliação (CPA), onde

estará disponível o relatório completo com as respostas dos discentes, gerado pelo Sistema Eletrônico de Informações (SEI). Essa abordagem visa manter o relatório mais condensado e organizado, permitindo que os interessados acessem os dados completos de maneira prática e eficiente, assegurando transparência e facilidade de acesso às informações.

Para consultar o relatório gerado pelo Sistema Eletrônico de Informações (SEI), com as respostas dos discentes, referente à Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina, ano base 2024, acesse o link a seguir:

<https://drive.google.com/file/d/1uXjiXFUuEe2d4VQtlD4dfYXc1TFxjSOw/view?usp=sharing>

O acesso ao link disponibilizado é fundamental, pois nele constam os resultados da pesquisa realizada na Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina, ano base 2024. O relatório inclui a análise das percepções dos discentes sobre cada uma das 25 questões objetivas do questionário, apresentadas por meio de gráficos, além das respostas discursivas fornecidas pelos alunos. Estes dados são essenciais para compreender as percepções e feedbacks dos alunos sobre o curso, facilitando a identificação de áreas para melhorias e o desenvolvimento de estratégias para aprimorar a qualidade acadêmica. Portanto, consultar o link é essencial para uma visão completa dos resultados da pesquisa.

### 2.3 Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada com base nos cinco eixos e nas dez dimensões do Sinaes. O Quadro 1 apresenta a distribuição das questões destinadas aos discentes, detalhando o número de itens relacionados a cada eixo e dimensão. Para facilitar a participação dos acadêmicos, o questionário da Autoavaliação Institucional foi estruturado de maneira a apresentar inicialmente tópicos que despertam maior interesse, incentivando a conclusão total do questionário. No entanto, a análise dos dados seguiu a ordem dos cinco eixos estabelecidos pelo Sinaes.

**Quadro 1** - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
<b>Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional</b>	<b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação	2 questões	24 e 25
<b>Eixo II: Desenvolvimento</b>	<b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	20 e 21

<b>Institucional</b>	<b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição	2 questões	22 e 23
<b>Eixo III: Políticas Acadêmicas</b>	<b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	4 questões	01, 02, 03 e 04
	<b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade	1 questão	05
	<b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes	4 questões	06, 07, 08 e 09
<b>Eixo IV: Políticas de Gestão</b>	<b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal	-	-
	<b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição	2 questões	10, e 11
	<b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira	1 questão	12
<b>Eixo V: Infraestrutura Física</b>	<b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura Física	7 questões	13,14,15,16, 17, 18 e 19
<b>Total</b>		<b>25 questões</b>	<b>-</b>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2024

A análise dos dados quantitativos foi realizada com base nos gráficos gerados pelo SEI, acessíveis através do link no item 2.2. Os dados foram sistematizados e apresentados no Quadro 2, que detalha as informações sobre os eixos e dimensões, o número de respostas para cada item na escala numérica de 5 a 1, e a média ponderada que calcula o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

Na Autoavaliação Institucional, as perguntas objetivas foram respondidas pelos discentes utilizando a escala Likert de 5 pontos: 5 - concordo totalmente, 4 - concordo, 3 - nem concordo nem discordo, 2 - discordo, e 1 - discordo totalmente. Para o tratamento desses dados, foram aplicadas técnicas estatísticas apropriadas. A média ponderada foi calculada para cada questão, multiplicando cada nota pela quantidade de respostas recebidas. Para avaliar o grau de concordância, foram estabelecidos intervalos específicos com base nas médias ponderadas obtidas.

Para analisar o grau de concordância, foram estabelecidos os seguintes intervalos:

**Discordância:**  $1 \leq \text{Média} < 2.5$

**Neutro:**  $2.5 \leq \text{Média} < 3.5$

**Concordância:**  $3.5 \leq \text{Média} \leq 5$

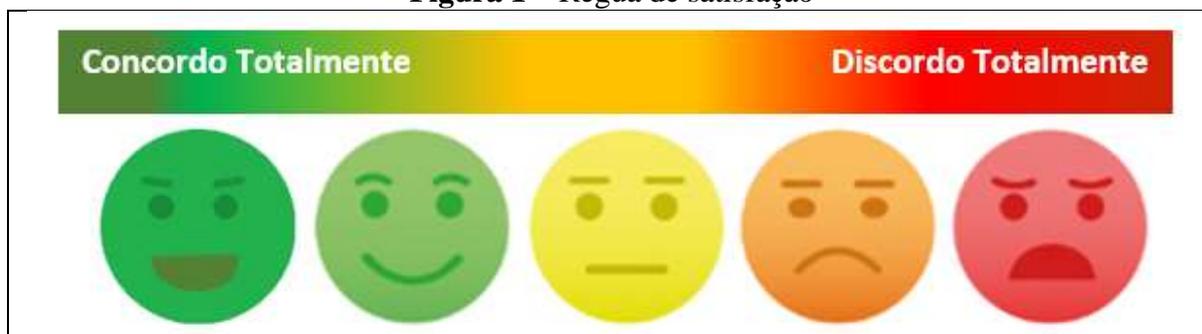
Interpretação dos Intervalos

- **Discordância** ( $1 \leq \text{Média} < 2.5$ )
  - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma tendência geral de discordância entre os respondentes. Isso sugere que a maioria das pessoas não concorda com a afirmação apresentada.
- **Neutro** ( $2.5 \leq \text{Média} < 3.5$ )
  - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma posição neutra ou indiferente em relação à afirmação. Os respondentes não têm uma opinião forte, seja concordando ou discordando.
- **Concordância** ( $3.5 \leq \text{Média} \leq 5$ )
  - As médias das respostas dentro deste intervalo indicam uma tendência geral de concordância entre os respondentes. Isso sugere que a maioria das pessoas concorda com a afirmação apresentada.

A classificação do Índice de Satisfação (IS) foi baseada na Escala Likert, desenvolvida em 1932 pelo cientista social Rensis Likert. Esta escala é amplamente utilizada para medir o grau de concordância dos respondentes com uma afirmação ou questão. Para mensurar as respostas, foi empregada uma escala de 5 pontos, também conhecida como escala de satisfação, que varia de "concordo totalmente" a "discordo totalmente". Essa abordagem escalonada permite uma avaliação detalhada das percepções dos discentes.

A partir do Índice de Satisfação (IS), foi utilizada a “Régua de Satisfação”, conforme ilustrado na Figura 1. Esta ferramenta permite identificar os pontos de “favorabilidade” (em verde), “neutralidade” (em amarelo) e “desfavorabilidade” (em vermelho), destacando os pontos fortes e fracos do curso analisado. Com base nesses dados, a coordenação do curso e o corpo docente podem ser orientados a desenvolver um planejamento estratégico para implementar ações que visem ao aprimoramento contínuo do curso de graduação em Medicina.

**Figura 1** – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2024) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

✓  $1 \leq \text{Média} < 2,5$  – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 2,5 (dois inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: **vermelha**.

✓  $2,5 \leq \text{Média} < 3,5$  – Resultados iguais ou maiores que 2,5 (dois inteiros e cinco décimos) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: **amarela**.

✓  $3,5 \leq \text{Média} \leq 5,0$  – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 5,0 (cinco inteiros), **necessita de manutenção e pequenas intervenções**. Cor utilizada: **verde**.

#### 2.4 Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - por eixos e dimensões

**Quadro 2** – Análise do resultado da Autoavaliação Institucional por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL							
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
24	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	10	49	117	55	31	2,8
25	A sua participação nas pesquisas de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição?	13	60	95	57	37	2,8
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL							
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
20	Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?	19	88	70	51	34	3,0
21	O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	8	34	56	82	82	2,3
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
22	Você percebe que a Universidade UnirG está envolvida de forma ativa em ações sociais que têm um impacto positivo na comunidade local e regional?	42	119	54	29	18	3,5
23	As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da	17	67	87	60	31	2,9

	instituição?						
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS							
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
01	Na sua percepção, as políticas da Universidade UnirG promovem a qualidade do ensino, incentivando a adoção de métodos inovadores de aprendizagem e promovendo o desenvolvimento curricular?	15	89	49	78	31	2,9
02	A Universidade UnirG, por meio das coordenações de cursos e dos professores incentivam a participação dos acadêmicos em atividades de pesquisa?	22	80	69	55	36	3,0
03	Há suporte e incentivo fornecidos pela Universidade UnirG para atividades de extensão, que visam promover a interação entre a instituição e a comunidade?	40	90	60	47	25	3,3
04	A Universidade UnirG promove uma integração entre ensino, pesquisa e extensão, fomentando uma abordagem interdisciplinar no ambiente acadêmico?	22	85	66	58	31	3,0
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
05	A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional?	26	83	57	62	34	3,0
Nº	Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
06	Os locais de atendimento aos discentes (central de atendimento ao aluno, tesouraria, NTI, biblioteca) da Universidade UnirG proporcionam um ambiente acolhedor e oferecem atendimento eficiente e satisfatório?	36	119	51	35	21	3,4
07	Você possui conhecimento sobre o Atendimento Educacional Especializado (Atendee)?	17	33	34	77	101	2,2
08	A Universidade UnirG possui processos definidos, como a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a Ouvidoria, para coletar as demandas dos discentes e responder às suas sugestões?	46	113	62	21	250	2,4
09	Você considera que o Portal do Aluno (SEI) é facilmente acessível e possui uma funcionalidade satisfatória?	61	129	30	28	14	3,7
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO							
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	Média
10	As políticas de gestão implementadas pela Universidade UnirG garantem uma organização eficiente e uma administração transparente?	9	57	75	64	57	2,6
11	Na sua percepção, as estratégias de gestão adotadas pela Universidade UnirG promovem	11	58	55	66	72	2,5

	uma cultura organizacional que valoriza a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade?						
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>12</b>	Você percebe que a Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência?	13	42	75	59	73	2,5
<b>EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>							
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>Média</b>
<b>13</b>	As instalações das salas de aula do seu curso/campus, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais (como data show), são consideradas adequadas?	17	83	43	69	50	2,8
<b>14</b>	Os laboratórios do seu curso/campus, incluindo infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais para aulas práticas, satisfazem as necessidades do curso?	10	57	44	85	66	2,5
<b>15</b>	A biblioteca física do seu campus atende às suas necessidades de estudo e pesquisa?	35	115	49	38	25	3,4
<b>16</b>	A biblioteca virtual é de fácil acesso e satisfaz suas necessidades de estudo e pesquisa?	51	113	50	31	17	3,6
<b>17</b>	As instalações sanitárias do seu campus são mantidas limpas, bem iluminadas, seguras e de fácil acesso para todos os usuários?	54	129	36	30	13	3,7
<b>18</b>	Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	21	67	58	67	49	2,8
<b>19</b>	As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	20	57	39	68	78	2,5

Fonte: CPA/Unirg, 2024.

Considerando os resultados apresentados no Quadro 2, obtidos a partir das respostas dos discentes do curso de graduação em Medicina, observa-se que as avaliações medianas se sobressaíram em relação às positivas, e houve avaliações consideradas frágeis. Vale ressaltar que as respostas da questão aberta também devem ser levadas em consideração, pois oferecem uma oportunidade para identificar e corrigir possíveis pontos de melhoria que não estão refletidos nos resultados quantitativos.

Dessa forma, ao correlacionar os dados gerados pelos questionários eletrônicos com a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre as informações apresentadas. Isso permitirá, nas próximas avaliações,

observar a evolução das ações implementadas pelos gestores do curso de graduação em Medicina e pela IES, com base nas informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

### **3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA - ano base 2024**

#### **3.1 Metodologia**

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao ano de 2024 foi realizada no período de 1º a 30 de novembro de 2024. O instrumento/questionário utilizado consiste em oito questões de resposta única e obrigatória, abordando aspectos como didático, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Cada questão permitia aos discentes selecionar apenas uma resposta que reflita seu grau de concordância. Para mensurar as respostas, foi utilizada uma escala de 5 pontos, com variações que vão de "concordo totalmente" a "discordo totalmente", permitindo uma avaliação objetiva e estruturada.

Além disso, foi disponibilizada aos respondentes uma questão aberta, permitindo a manifestação qualitativa de opiniões, críticas e sugestões sobre temas não contemplados na avaliação objetiva, mas que são essenciais para promover a participação efetiva dos discentes na busca pela excelência no ensino. Essa abordagem também possibilita aos professores receber retornos valiosos e, muitas vezes, indispensáveis para o aprimoramento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas à questão aberta não serão apresentadas neste relatório; entretanto, foram encaminhadas à Coordenação do curso e, de forma individualizada, a cada professor avaliado.

No período de realização da pesquisa, o curso de graduação em Medicina contou com 739 (setecentos e trinta e nove) acadêmicos matriculados. Desses, 140 (cento e quarenta e um) discentes participaram da Avaliação Docente, representando uma taxa de adesão de aproximadamente 18%.

#### **3.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina - ano base 2024**

A apresentação dos dados quantitativos e qualitativos da Avaliação docente, referente ao ano base de 2024, será realizada de forma concisa por meio de um link. Esse link direcionará para o drive da Comissão Própria de Avaliação (CPA), onde estará disponível o relatório completo (gráficos) com as respostas dos discentes, gerado pelo Sistema Eletrônico de Informações (SEI). Essa abordagem visa manter este relatório mais condensado e organizado, permitindo que os interessados acessem os dados completos de maneira prática e eficiente, assegurando transparência e facilidade de acesso às informações.

Para consultar o relatório gerado pelo Sistema Eletrônico de Informações (SEI), com as respostas dos discentes, referente à Avaliação Docente do curso de graduação em Medicina, ano base 2024, acesse o link a seguir:

<https://drive.google.com/file/d/1VwpRTrxCwkm27Yt1yO7CydG5IWYIELRd/view?usp=sharing>

O acesso ao link disponibilizado é fundamental, pois nele constam os resultados da pesquisa realizada na Avaliação docente do curso de graduação em Medicina, ano base 2024. O relatório inclui a análise das percepções dos discentes sobre cada uma das 08 questões objetivas do questionário, apresentadas por meio de gráficos. Estes dados são essenciais para compreender as percepções e feedbacks dos alunos sobre o curso, facilitando a identificação de áreas para melhorias e o desenvolvimento de estratégias para aprimorar a qualidade acadêmica. Portanto, consultar o link é essencial para uma visão completa dos resultados da pesquisa.

### 3.3 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina Gurupi

**Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Medicina**

CURSO: MEDICINA GURUPI											
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	$\bar{x}$	s	cv
01	No início do semestre, o professor(a) apresentou e explicou o plano de ensino de forma clara, incluindo objetivos, conteúdos, e métodos de avaliação?	1151	771	258	72	23	27	-	4,50	0,88	20%
02	O conteúdo do plano de ensino está sendo executado conforme o cronograma proposto ao longo do semestre?	1160	743	269	84	33	31	-	4,43	0,94	21%
03	As estratégias e métodos utilizados pelo professor(a) em sala de aula são motivadores e estimulam o seu aprendizado?	1169	622	241	141	81	84	-	4,06	1,25	31%
04	As avaliações aplicadas pelo professor(a) são coerentes com o conteúdo abordado em sala de aula?	1159	679	279	109	55	37	-	4,30	1,03	24%
05	O professor(a) oferece devolutivas claras e construtivas sobre as avaliações, ajudando a identificar pontos de melhoria?	1167	663	253	125	66	60	-	4,19	1,15	27%
06	O professor(a) demonstra conhecimento do conteúdo da disciplina e responde adequadamente às dúvidas dos alunos?	1164	741	264	97	38	24	-	4,43	0,92	21%
07	O professor(a) é acessível e mantém um bom relacionamento com os alunos em sala, criando um ambiente de respeito e colaboração?	1150	722	264	96	38	30	-	4,40	0,96	22%
08	O professor(a) cumpre os horários de início e término das aulas, respeitando o tempo de aula estabelecido?	1157	747	252	63	45	50	-	4,38	1,05	24%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2024

NSA\*- Não se aplica

Com base nos dados apresentados no Quadro 3 sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2024/2, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Medicina Gurupi direcionarem maior atenção aos itens que evidenciam coeficiente de variação (CV) igual ou superior a 20%, caso existam.

Além disso, é fundamental que, nas próximas Avaliações Institucionais, o curso, em parceria com a Comissão Própria de Avaliação (CPA), implementem ações para ampliar o percentual de respondentes para mais de 75%, aumentando, assim, a confiabilidade e representatividade dos resultados obtidos.

A Avaliação Docente tem um caráter construtivo e desempenha um papel essencial na identificação dos pontos fortes e das áreas que se destacam de aprimoramento. Trata-se de um processo contínuo de melhoria, cujo objetivo final é elevar ainda mais a qualidade do curso de graduação em Medicina.

A CPA, por meio da coordenação do curso, realizou a devolutiva das Avaliações Docentes via e-mail entre os dias 03 e 28 de fevereiro de 2025.

#### 4. PLANO DE AÇÃO

**Quadro 4 - Síntese das fragilidades e ações programadas para melhorias elencadas a partir dos dados quantitativos e qualitativos do relatório de Autoavaliação institucional do curso de graduação em Medicina Gurupi**

Fragilidades	Grupo Focal		Responsável	Ações	Prazo	Status
	Discente	Docente				
São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão? (NOTA ATUAL 2,8)	X	X	CPA/Ascom	Realizar visita em salas de aula com os academicos para divulgação. Montagem de cartazes e espalhar pelo Campus 2	dez/25	Em andamento
A sua participação nas pesquisa de Autoavaliação Institucional promovidas pela CPA/UnirG tem contribuindo para melhorias na Instituição? (NOTA ATUAL 2,8)	x	x	Coordenação/Ascom	Reunioes com os representantes de turmas	dez/25	Em andamento
Você percebe que as ações da Universidade UnirG refletem a Missão institucional de "Ser uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da	X	X	Coordenação/Propesq	Divulgação com folder as pesquisas realizadas. Reunião com representantes de turmas	dez/25	Em andamento

ciência e da inovação"? (NOTA ATUAL 3,0)						
O PDI é um documento importante que delinea os objetivos e metas da instituição. Considerando isso, você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG? (NOTA ATUAL 2,3)	x	x	Reitoria/Ascom	Reunioes com os representantes de turmas/ Folders	dez/25	Em andamento
As ações de responsabilidade ambiental e sustentável da Universidade UnirG são divulgadas e praticadas dentro e fora da instituição? (NOTA ATUAL 2,9)	x	x	Coordenação/Ascom	Reunioes com os representantes de turmas/ Folders	dez/25	Em andamento
Na sua percepção, as políticas da Universidade UnirG promovem a qualidade do ensino, incentivando a adoção de métodos inovadores de aprendizagem e promovendo o desenvolvimento curricular? (NOTA ATUAL 2,9)	x	x	Coordenação/NDE	Reunioes com os representantes de turmas e professores/ Folders	dez/25	Em andamento
A Universidade UnirG, por meio das coordenações de cursos e dos professores incentivam a	x	x	Coordenação/Propesq	Reunioes com os representantes de	dez/25	Em andamento

participação dos acadêmicos em atividades de pesquisa? (NOTA ATUAL 3,0)				turmas e professores		
Há suporte e incentivo fornecidos pela Universidade UnirG para atividades de extensão, que visam promover a interação entre a instituição e a comunidade? (NOTA ATUAL 3,3)	x	x	Coordenação/ Proecae	Reunioes com os representantes de turmas e professores	dez/25	Em andamento
A Universidade UnirG promove uma integração entre ensino, pesquisa e extensão, fomentando uma abordagem interdisciplinar no ambiente acadêmico? (NOTA ATUAL 3,0)	x	x	Coordenação/ Proecae/ Propesq	Reunioes com os representantes de turmas e professores	dez/25	Em andamento
A Universidade UnirG mantém uma comunicação eficaz e transparente com a sociedade, compartilhando informações sobre suas atividades, projetos e contribuições para o desenvolvimento regional? (NOTA ATUAL 3,0)	x	x	Coordenação/ Proecae/ Propesq	Reunioes com os representantes de turmas e professores	dez/25	Em andamento

Os locais de atendimento aos discentes (central de atendimento ao aluno, tesouraria, NTI, biblioteca) da Universidade UnirG proporcionam um ambiente acolhedor e oferecem atendimento eficiente e satisfatório? (NOTA ATUAL 3,4)	x		Fundação	Treinamento dos servidores responsáveis	dez/25	Em andamento
Você possui conhecimento sobre o Atendimento Educacional Especializado (AtendeE)? (NOTA ATUAL 2,2)	X		Atende/Ascom	Divulgação em sala de aula do serviço/ Folders	dez/25	Em andamento
A Universidade UnirG possui processos definidos, como a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a Ouvidoria, para coletar as demandas dos discentes e responder às suas sugestões? (NOTA ATUAL 2,4)	x	x	CPA/ Ascom	Reunioes com os representantes de turmas e professores/ Folders	dez/25	Em andamento
Você considera que o Portal do Aluno (SEI) é facilmente acessível e possui uma funcionalidade satisfatória? (NOTA ATUAL 3,7) OBS.: O ÍNDICE NÃO CONDIZ COM A COR				* A nota foi satisfatoria- 3,7	dez/25	Concluído

As políticas de gestão implementadas pela Universidade UnirG garantem uma organização eficiente e uma administração transparente? (NOTA ATUAL 2,6)	x	x	Fundação/ Ascom	Divulgação de receita e despesas	dez/25	Em andamento
Na sua percepção, as estratégias de gestão adotadas pela Universidade UnirG promovem uma cultura organizacional que valoriza a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade? (NOTA ATUAL 2,5)	x	x	Consup/ Fundação/ Reitoria	Reunioes com os representantes de turmas e professores/ Folders	dez/25	Em andamento
Você percebe que a Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sua sustentabilidade financeira e à aplicação dos recursos por meio do portal de transparência? (NOTA ATUAL 2,5)	x	x	Fundação/ Ascom	Divulgação de receita e despesas	dez/25	Em andamento
As instalações das salas de aula do seu curso/campus, incluindo o espaço físico, conservação, iluminação, ar	x	x	Fundação/Cap/ Audiovisual/ Manutenção	Melhorias em equipamentos	dez/25	Em andamento

condicionado, recursos audiovisuais (como data show), são consideradas adequadas? (NOTA ATUAL 2,8)						
Os laboratórios do seu curso/campus, incluindo infraestrutura, conservação, equipamentos e materiais para aulas práticas, satisfazem as necessidades do curso? (NOTA ATUAL 2,5)	x	x	Coordenação de Laboratorios/ Fundação	Atualização de equipamentos	dez/25	Em andamento
A biblioteca física do seu campus atende às suas necessidades de estudo e pesquisa? (NOTA ATUAL 3,4)	x		Biblioteca	Melhorar o espaço físico e acervo	dez/25	Em andamento
Os espaços de convivência do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica? (NOTA ATUAL 2,8)	x	x	Fundação	Foi criado o espaço de convivencia no final do semestre. Melhorar equipamentos.	dez/25	Em andamento
As lanchonetes e restaurantes do seu campus atendem às necessidades da comunidade acadêmica? (NOTA ATUAL 2,5)	x	x	Fundação	Atrair novos serviços de alimentação. No momento só tem 1, que fecha no período de almoço.	dez/25	Em andamento

Fonte: Coordenação do Curso de Medicina Gurupi