

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

ATA Nº 010/2025 DA  
REUNIÃO DA COMISSÃO  
PRÓPRIA DE  
AVALIAÇÃO - CPA DA  
UNIVERSIDADE DE  
GURUPI COM A  
REITORIA, VICE-  
REITORIA E PRÓ-  
REITORIAS DA  
FUNDAÇÃO UNIRG,  
REALIZADA EM 23 DE  
ABRIL DE 2025.

Às 10h (dez horas) do dia 23 (vinte e três) de abril de 2025 (dois mil e vinte e cinco), de forma remota via Google Meet: <https://drive.google.com/file/d/1Zr3GXXJrsLLdB6VTNA12F4uah7ObSt9ql/view> reuniu-se com a presença dos seguintes membros: Elizabeth Vieira dos Reis (Coordenadora da CPA), Ana Beatriz Franco Gomes (Corpo Discente da CPA), Walter Coelho de Almeida (Representante do corpo Técnico Administrativo da UnirG), Jaqueline de Kássia Ribeiro de Paiva (Reitora da UNIRG), Paulo Henrique Costa Mattos (Vice-reitor da UNIRG), Samara Tatielle Monteiro Gomes (Pró-Reitora de Graduação da UNIRG) e Kátia Ferreira da Silva (Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil da UNIRG). A Reunião foi marcada com as seguintes pautas: Apuração dos fatos e esclarecimentos sobre o fluxo de informações internas e Definição de medidas para garantir maior clareza e efetividade na comunicação Institucional, especialmente no que tange ao repasse de denúncias e reclamações que envolvam cursos e setores da UNIRG. A coordenadora da CPA Elizabeth deu início à reunião relatando que a CPA recebeu, em cima da hora, a convocação para uma reunião referente a uma denúncia envolvendo o Curso de Medicina do campus Gurupi, cujo teor não foi devidamente esclarecido. Enfatizou a importância de uma comunicação Institucional clara e integrada, especialmente neste momento em que se inicia o processo avaliativo da CPA. Destacou, ainda, a evolução positiva dos indicadores ao longo dos anos e lamentou que a ausência de informações tenha prejudicado a apresentação de um panorama mais consistente ao Conselho Estadual de Educação (CEE-TO) e ao Ministério Público presentes na reunião. Em seguida, a Reitora Jaqueline questionou o destino das solicitações encaminhadas pelo Conselho Estadual de Educação (CEE-TO), ressaltando que não ficou claro para quem foram direcionadas. Afirmou que, durante sua gestão, não recebeu nenhuma denúncia relacionada e deixou claro que, a partir de agora, a reitoria se compromete a encaminhar todas as comunicações à CPA. Sugeriu, também, a elaboração de um documento conjunto entre a Reitoria e a CPA, solicitando à Ouvidoria e à Presidência que todas as

48 manifestações recebidas, independentemente do teor, sejam  
49 compartilhadas com a comissão, garantindo, assim, um fluxo eficaz de  
50 informações. Na sequência, Elizabeth apoiou integralmente a proposta,  
51 reforçando que nenhuma informação deve ser tratada de forma isolada.  
52 Relatou que o Conselho apontou que o CAMED estaria represando  
53 denúncias, impedindo que estas chegassem ao conhecimento da CPA.  
54 Por esse motivo, defendeu a participação da CPA nas reuniões dos  
55 centros acadêmicos, com o objetivo de garantir maior transparência. Logo  
56 após, a Pró-reitora Samara, da PROGRAD, esclareceu que o CAMED,  
57 assim como outros centros acadêmicos, integra a rotina das  
58 coordenações, trazendo diversas demandas. Explicou que a intenção das  
59 coordenações é resolver os problemas de maneira célere. No entanto,  
60 reconheceu que o fluxo de informações pode estar falho e que é  
61 necessário orientar os envolvidos sobre o papel da CPA. Reforçou, ainda,  
62 que mesmo as questões estruturais tratadas pela Fundação devem ser  
63 comunicadas à CPA, pois impactam diretamente a vida acadêmica.  
64 Dando continuidade, o Vice-reitor Paulo Henrique enfatizou a  
65 necessidade do envio de uma circular à Fundação e às coordenações de  
66 curso, exigindo que a CPA tenha conhecimento do conteúdo discutido  
67 nas reuniões com os centros acadêmicos. Ressaltou que denúncias de  
68 2023 e mais recentes não chegaram nem à CPA nem à Reitoria, o que  
69 evidencia um grave problema de comunicação. Argumentou que a  
70 Ouvidoria não deve selecionar quais manifestações repassar, sendo  
71 imprescindível que todas as denúncias sejam encaminhadas à CPA e à  
72 Reitoria, de forma a possibilitar providências conjuntas. Retomando a  
73 palavra, Elizabeth reafirmou o interesse da CPA em participar das  
74 reuniões com os centros acadêmicos e destacou a importância dessa  
75 presença, mesmo que nem toda demanda resulte na elaboração de  
76 relatórios. Frisou que o objetivo principal é ouvir os acadêmicos,  
77 compreender suas necessidades e utilizar essas informações para  
78 aprimorar os processos Institucionais. Na sequência, a Reitora Jaqueline  
79 sugeriu que, caso não seja possível a participação direta da CPA em todas  
80 as reuniões, seja encaminhado um resumo por escrito à comissão, de  
81 modo a mantê-la informada. Reiterou, ainda, a relevância dos centros  
82 acadêmicos na melhoria contínua dos serviços prestados pela  
83 Universidade. Complementando a discussão, o Vice-reitor Paulo  
84 Henrique propôs a inclusão, no documento a ser enviado à Ouvidoria, de  
85 um trecho que destaque que as falhas no fluxo de informações já  
86 ocasionaram prejuízos concretos, como o não encaminhamento de  
87 denúncias, e que essa situação deve ser corrigida de forma definitiva. Por  
88 fim, Kátia, Pró-reitora da PROECAE, apresentou o documento elaborado  
89 pela reitora Jaqueline, o qual propõe o encaminhamento conjunto das  
90 manifestações da Auditoria à Reitoria e à CPA. Sugeriu, ainda, a inclusão  
91 de todas as denúncias recebidas pela Fundação ou pela Reitoria,  
92 proposta que foi aceita pelos presentes. Adicionalmente, sugeriu-se que  
93 o documento também seja enviado ao Conselho Estadual de Educação  
94 (CEE-TO), como medida para assegurar a efetividade e a transparência  
95 da comunicação Institucional. Encerrando a reunião, Walter membro da  
96 CPA reforçou que as denúncias não chegaram à CPA, destacando que  
97 situações semelhantes já haviam ocorrido anteriormente no campus de  
98 Paraíso, o que evidencia, mais uma vez, a urgência de corrigir falhas no  
99 fluxo de informações. Assim, nada mais a tratar, encerrou-se a reunião  
100 depois de apreciada e aprovada, às 11h (onze horas) e Eu, Anna Cléya  
101 Dias Carvalho, lavrei esta ata a qual, assinada pelos participantes da

reunião. Gurupi TO, 23 (vinte e três) de abril de 2025 (dois mil e vinte e cinco).

105 Elizabeth Vieira dos Reis \_\_\_\_\_  
106 ELIZABETH VIEIRA DOS REIS:59647272120 Assinado de forma digital por ELIZABETH VIEIRA DOS REIS:59647272120 Dados: 2025.05.19 11:12:43 -03'00'

107 Ana Beatriz Franco Gomes Ana Beatriz Franco Gomes

108 Walter Coelho de Almeida \_\_\_\_\_  
WALTER COELHO DE ALMEIDA: 30258483830 Assinado digitalmente por WALTER COELHO DE ALMEIDA 30258483830 DN: C=BR, DN=CP=Brasil, OU=Certificado Digital PF A3, OU=Protestal, OU=1458297800199, OU=AC SyngularID, CN=WALTER COELHO DE ALMEIDA 30258483830 Razão: Sou o autor deste documento Localização Data: 2025-05-23 14:50:47 Pixel Reader Versão: 9.3.0

109 Jaqueline de Kássia Ribeiro de Paiva \_\_\_\_\_  
JAQUELINE DE KASSIA RIBEIRO DE PAIVA:78829720100 Assinado de forma digital por JAQUELINE DE KASSIA RIBEIRO DE PAIVA 78829720100 Dados: 2025.05.19 14:33:24 -03'00'

110 Paulo Henrique Costa Mattos \_\_\_\_\_  
PAULO HENRIQUE COSTA MATTOS:82340498104 Assinado de forma digital por PAULO HENRIQUE COSTA MATTOS:82340498104 Dados: 2025.05.22 10:33:18 -03'00'

111 Samara Tatielle Monteiro Gomes \_\_\_\_\_  
Documento assinado digitalmente gov.br SAMARA TATIELLE MONTEIRO GOMES Data: 22/05/2025 11:49:18-0300 Verifique em https://validar.it.gov.br

112 Kátia Ferreira da Silva \_\_\_\_\_  
Documento assinado digitalmente gov.br KATTIA FERREIRA DA SILVA Data: 23/05/2025 08:53:11-0300 Verifique em https://validar.it.gov.br

113 Anna Cléya Dias Carvalho \_\_\_\_\_  
Documento assinado digitalmente gov.br ANNA CLEYA DIAS CARVALHO Data: 19/05/2025 11:07:44-0300 Verifique em https://validar.it.gov.br