



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM PEDAGOGIA**

Ano base 2022

Gurupi – TO, dezembro de 2022

Sumário

1. EQUIPE GESTORA	2
2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM PEDAGOGIA.....	3
2.1. Metodologia.....	3
2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Pedagogia - ano base 2022.....	3
2.3. Tratamento dos dados	13
2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Pedagogia - por eixos e dimensões.....	15
3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM PEDAGOGIA– SEMESTRE 2022/1	19
3.1. Metodologia.....	19
3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Pedagogia – semestre 2022/1.....	19
3.3. Tratamento dos dados	23
3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Pedagogia 2022/1	24
4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM PEDAGOGIA– SEMESTRE 2022/2	25
4.1 Metodologia.....	25
4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Pedagogia – semestre 2022/2.....	26
4.3 Tratamento dos dados	30
4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Pedagogia 2022/2	31
5. ANEXOS	34

1. EQUIPE GESTORA

FUNDAÇÃO UNIRG
<p>Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda</p> <p>Diretor Administrativo Financeira Oximano Pereira Jorge</p> <p>Presidente do Conselho Curador Antônio Gonçalves da Costa Neto</p>
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
<p>Reitora Prof^a Dr^a. Sara Falcão de Sousa</p> <p>Vice Reitor Prof^o Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p>Pró Reitora de Graduação e Extensão Prof^a Dr^a. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p>Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Prof^o. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil Prof^a Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira</p> <p>Pesquisador Institucional Prof^a Me. Millena Pereira Xavier</p>
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM PEDAGOGIA
<p>Coordenador do Curso Prof^o. Me. José Carlos Ribeiro da Silva</p> <p>Coordenadora de Estágio Prof^a. Me. Edna Maria Cruz Pinho</p>
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
<p>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Esp. Omar Franklin Molina Tinoco - Vice Coordenador</p> <p>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Regiane dos Santos Maciel -Titular</p> <p>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi Simone Ferreira Silva - Titular Gabriel Ferreira Barbalho - Suplente</p> <p>Representantes da Sociedade Civil Organizada Jennifer Alves Rocha Provenci - Titular Verny de Fátima Oliveira Fucks – Suplente</p>

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM PEDAGOGIA

2.1. Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 10/05 à 20/05/2022, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Pedagogia da Universidade de Gurupi. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimidade de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

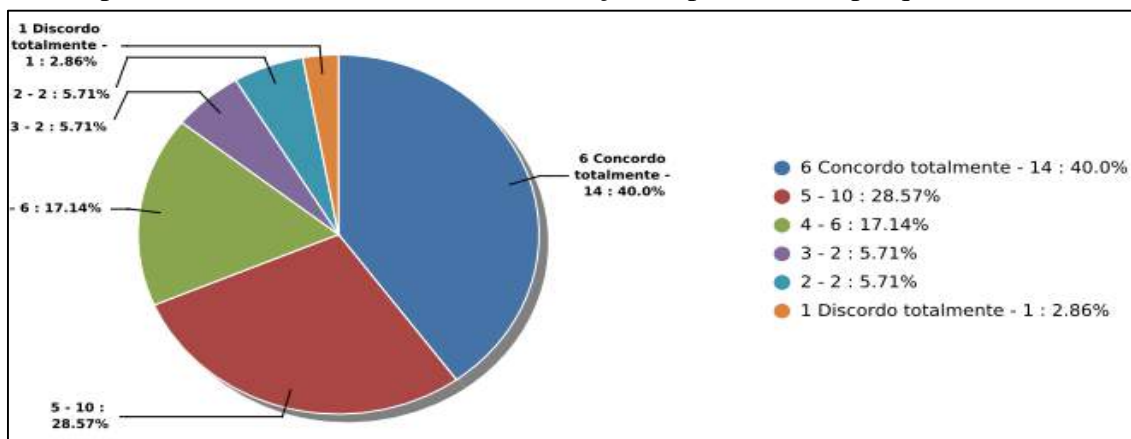
O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 28 (vinte e oito) questões, sendo que destas, 27 (vinte e sete) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei N° 10.861/2004. Das vinte e oito questões, vinte e sete são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2022, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Pedagogia no primeiro semestre do ano de 2022 no período da pesquisa eram de 39 (trinta e nove). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 35 (trinta e cinco) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 89,7% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera que o curso de graduação em Pedagogia atingiu um percentual de respondentes satisfatório, e a partir dos conceitos de cálculo amostral, permite uma análise dos resultados como representatividade de toda comunidade acadêmica do curso.

2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Pedagogia - ano base 2022

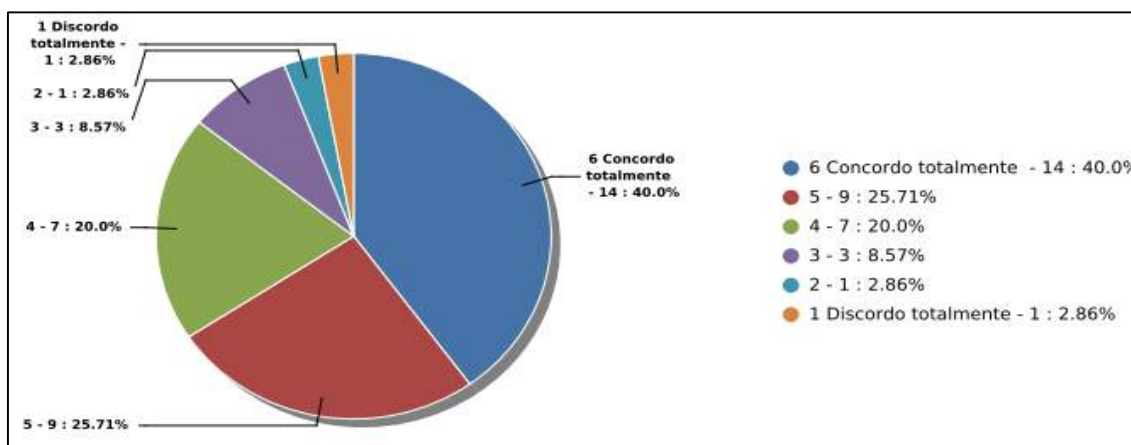
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2022 do curso de graduação em Pedagogia. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 05 (cinco) respostas para esse item.

01) Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?



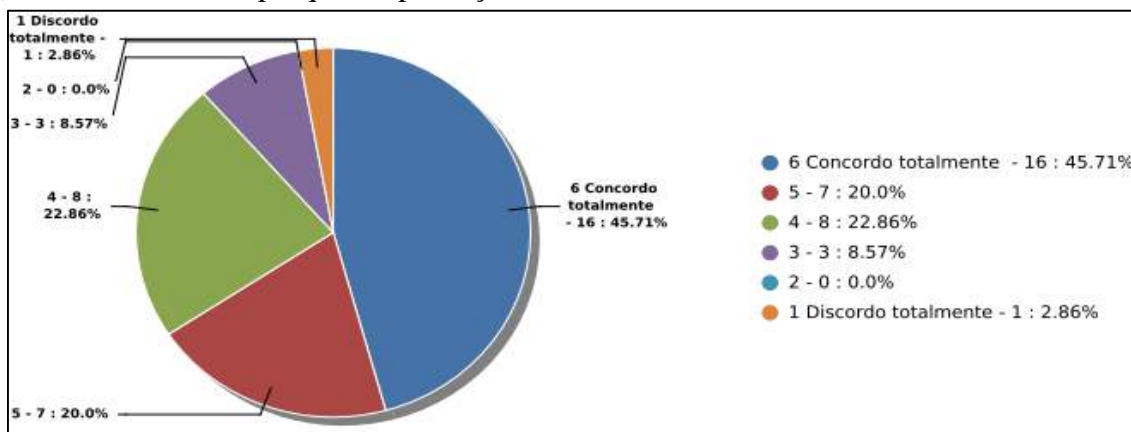
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?



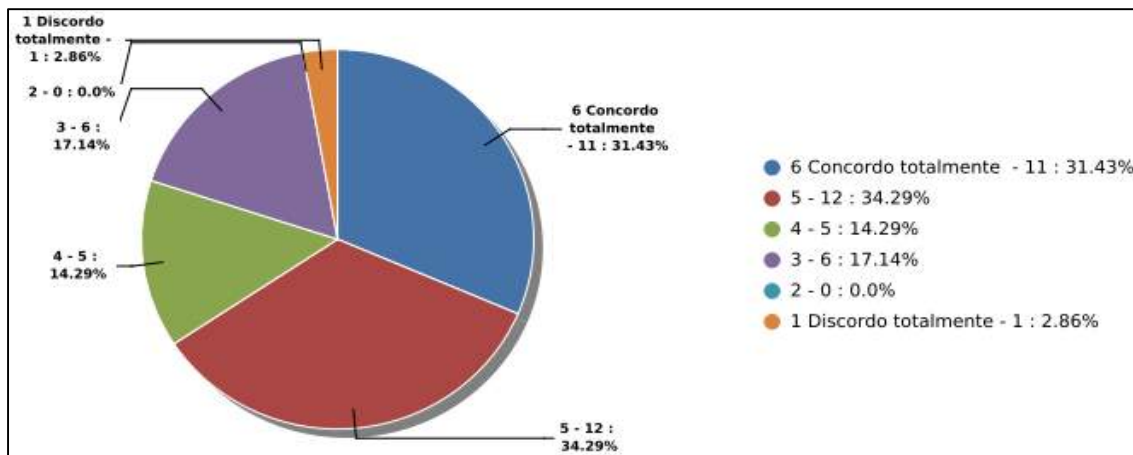
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?



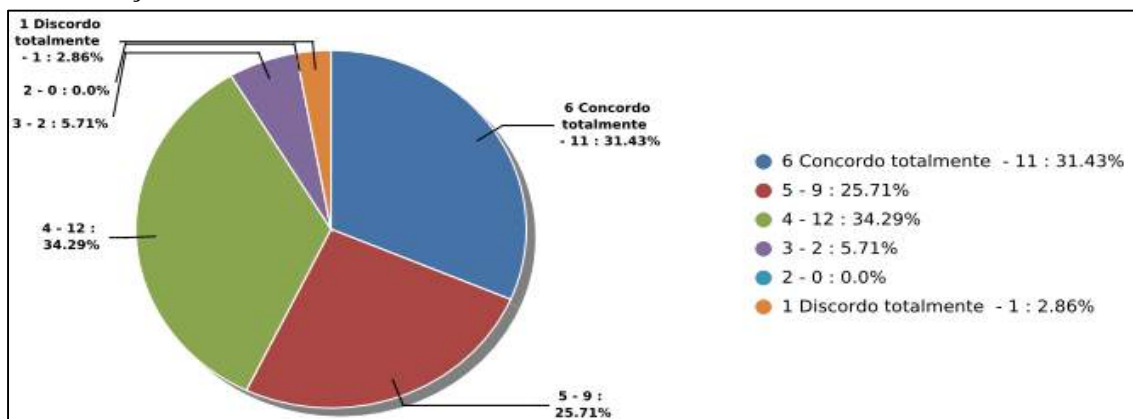
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

04) As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?



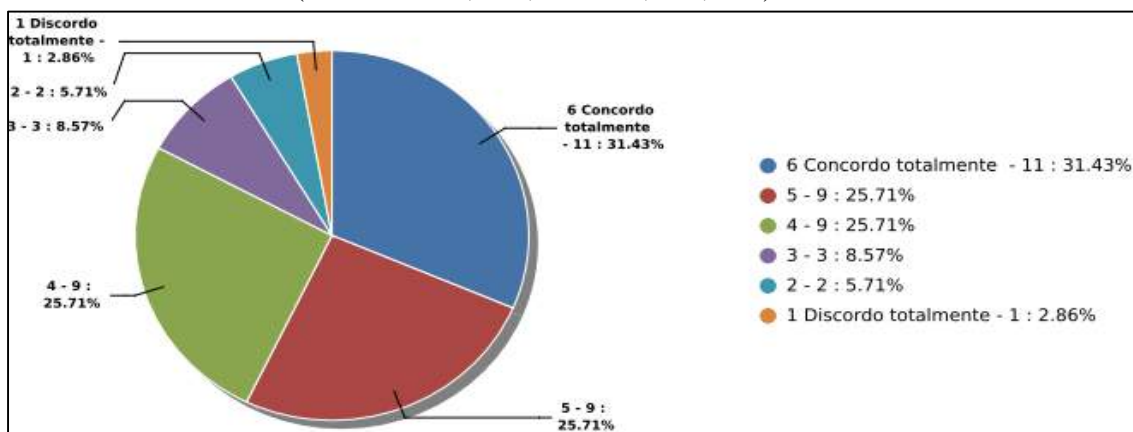
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

05) O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?



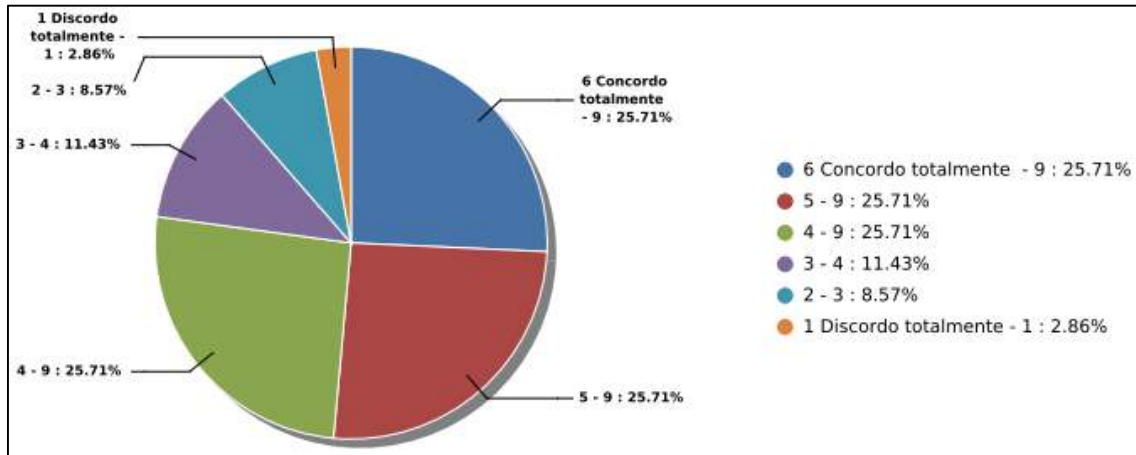
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?



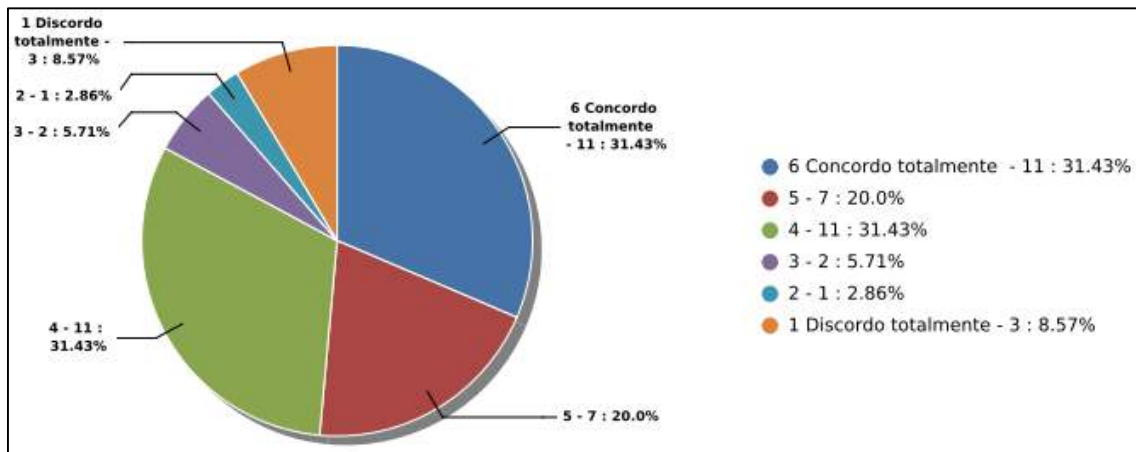
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

07) Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?



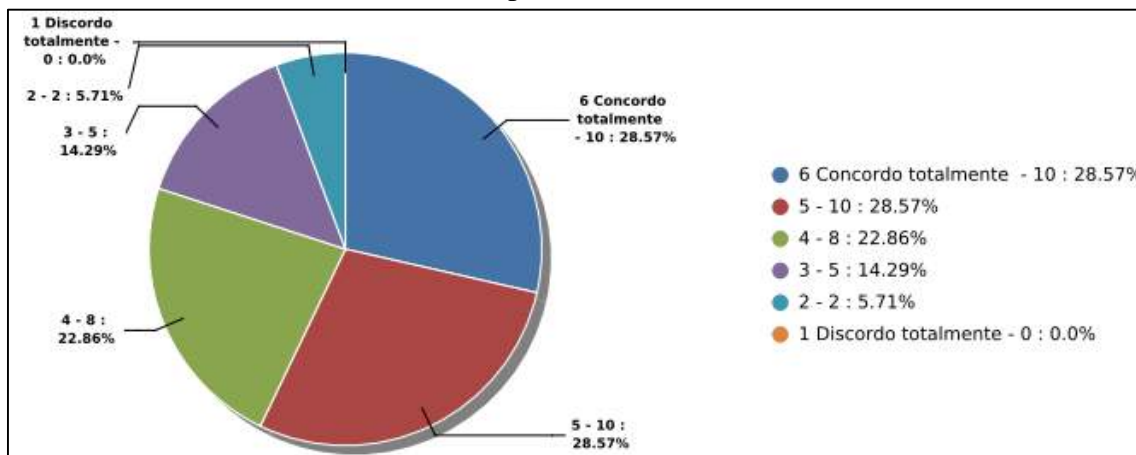
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



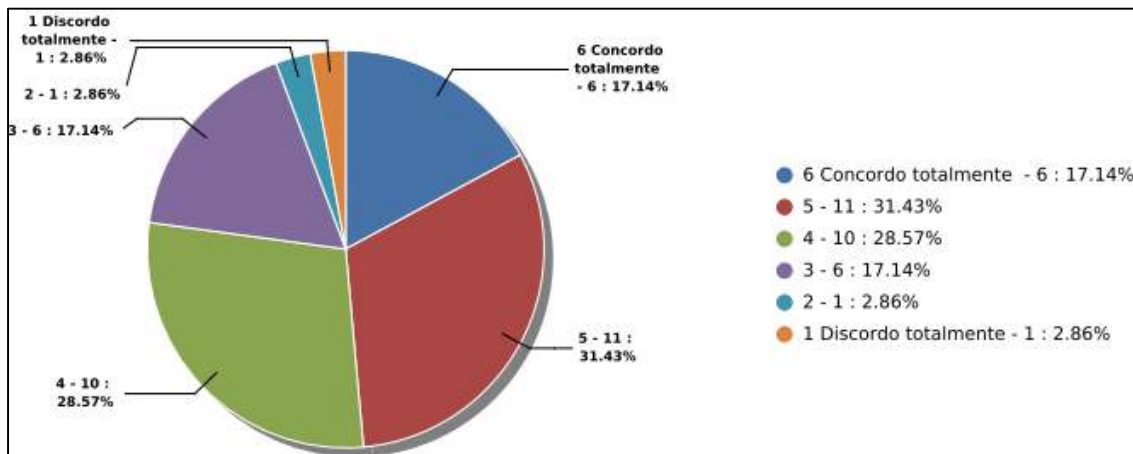
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

09) O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



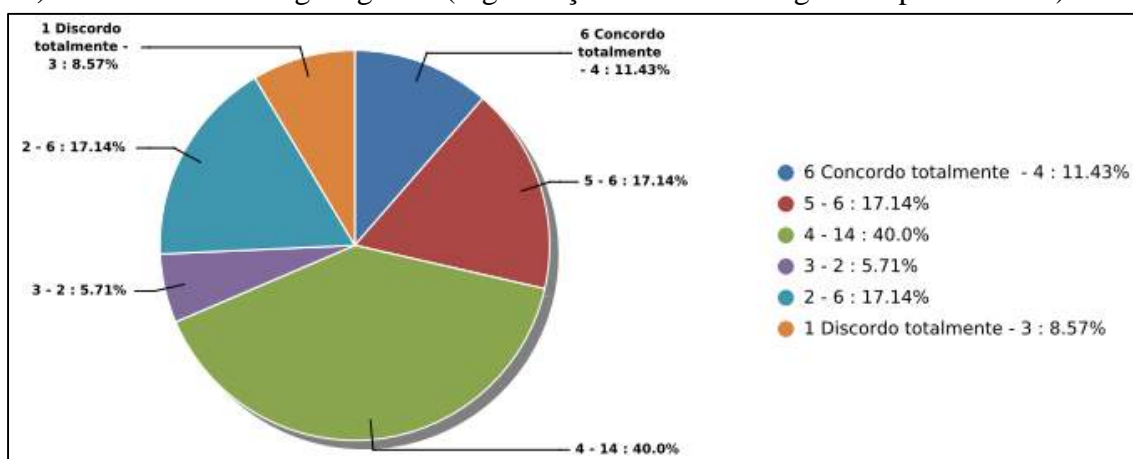
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

10) A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



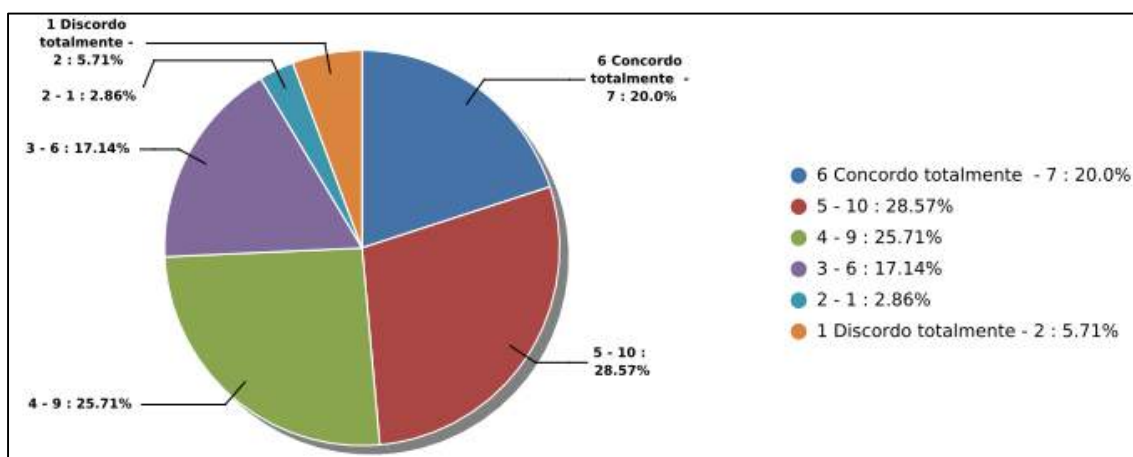
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

11) Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?



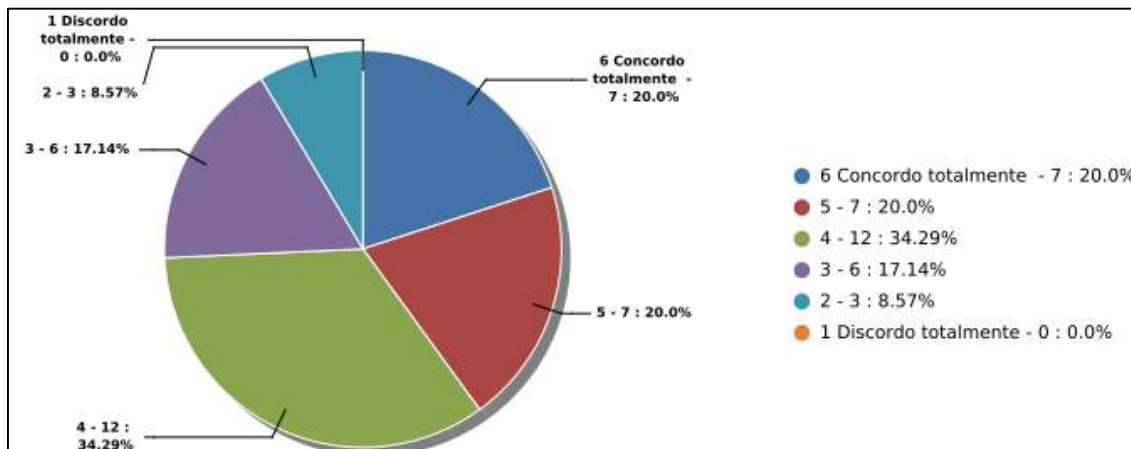
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

12) A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



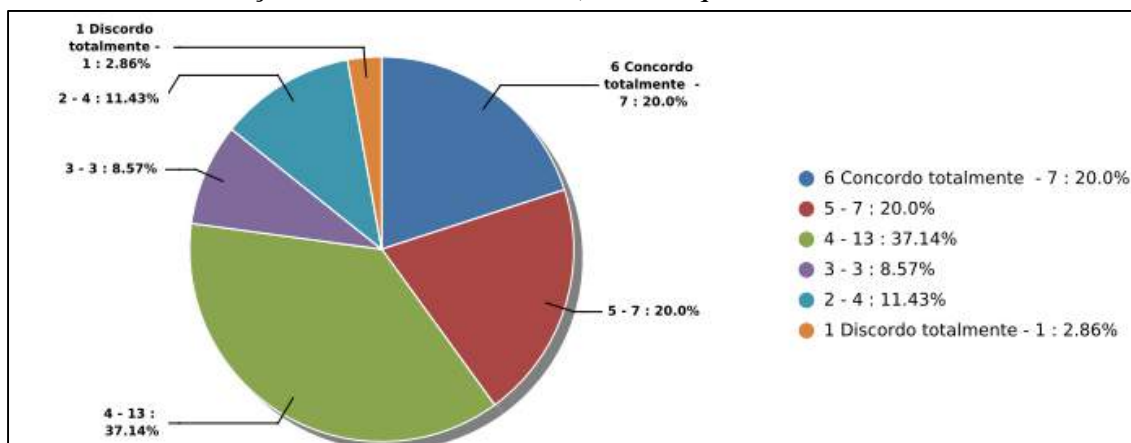
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

13) A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



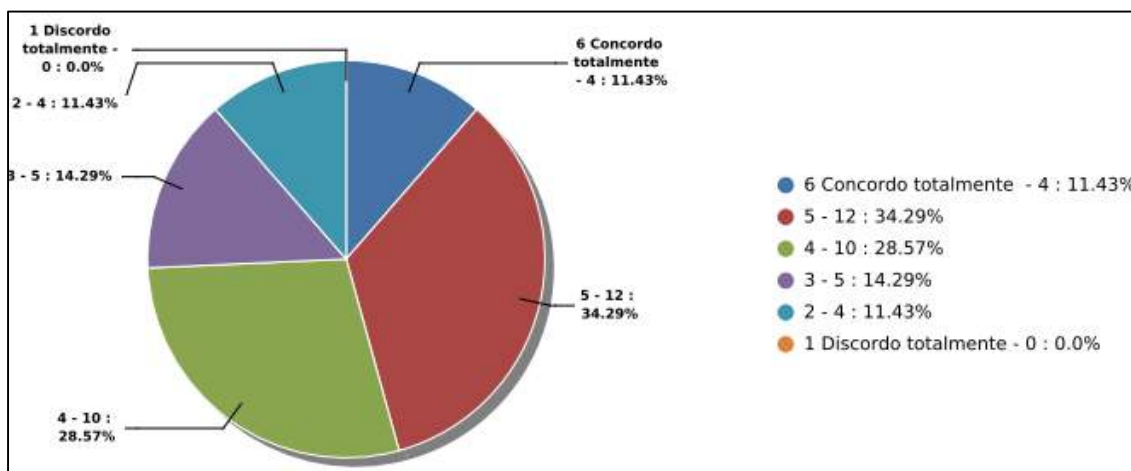
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

14) As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?



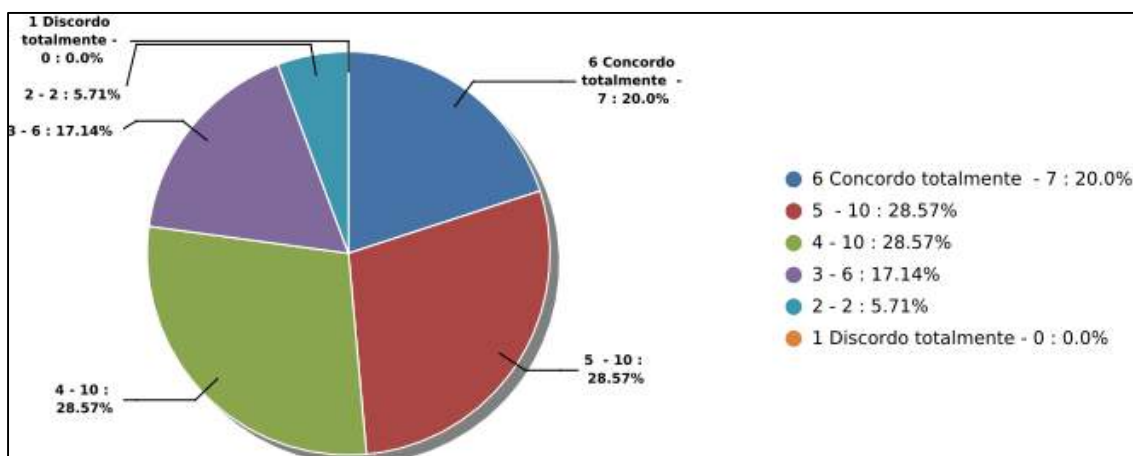
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

15) Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?



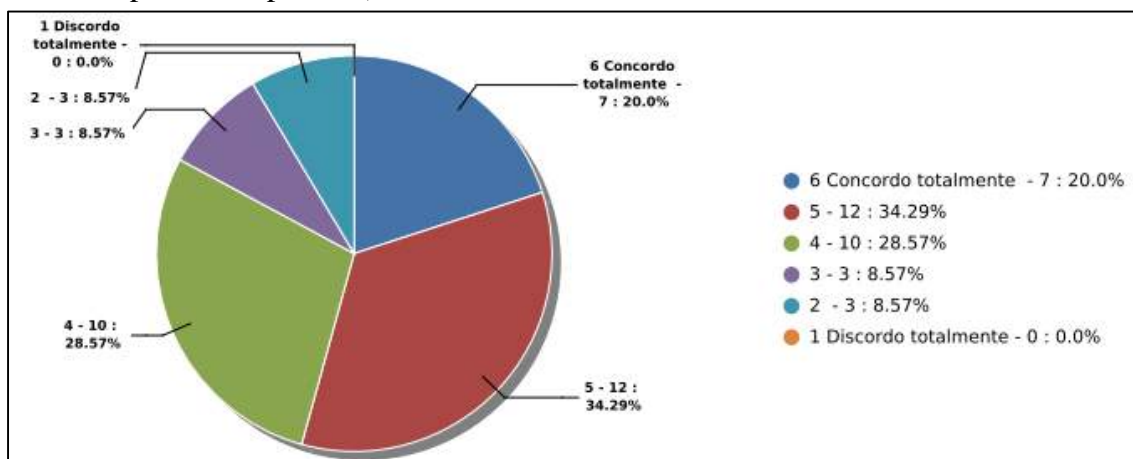
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

16) O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?



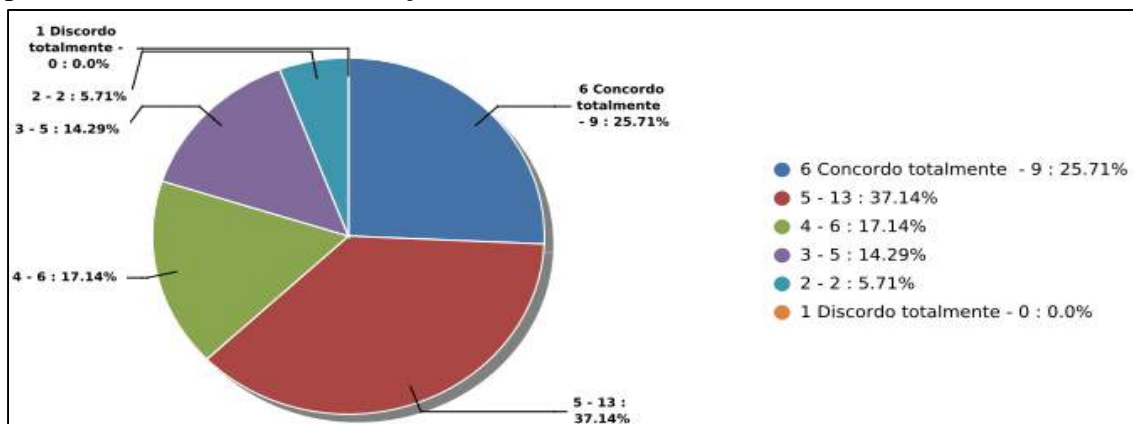
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

17) Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



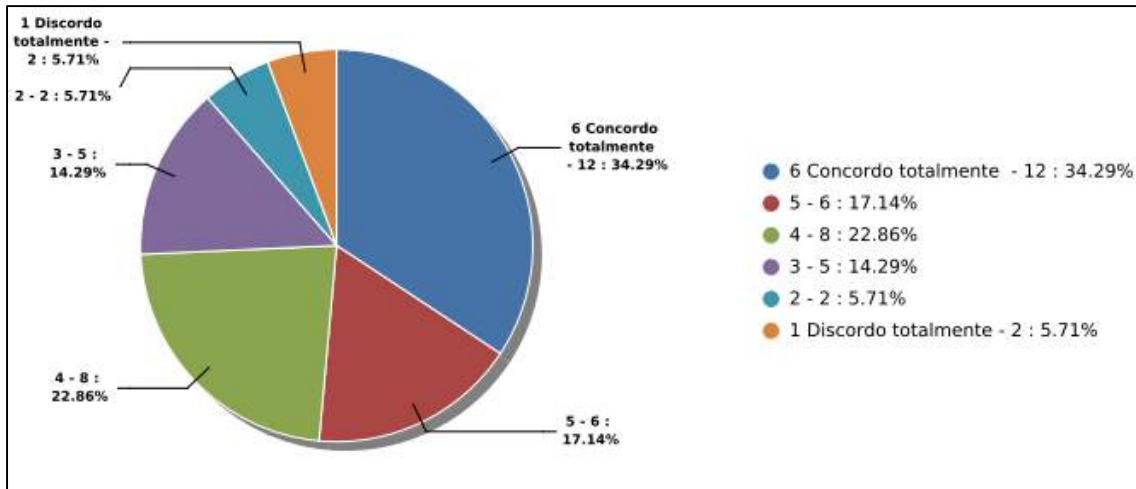
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

18) A Biblioteca do seu Campus (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?



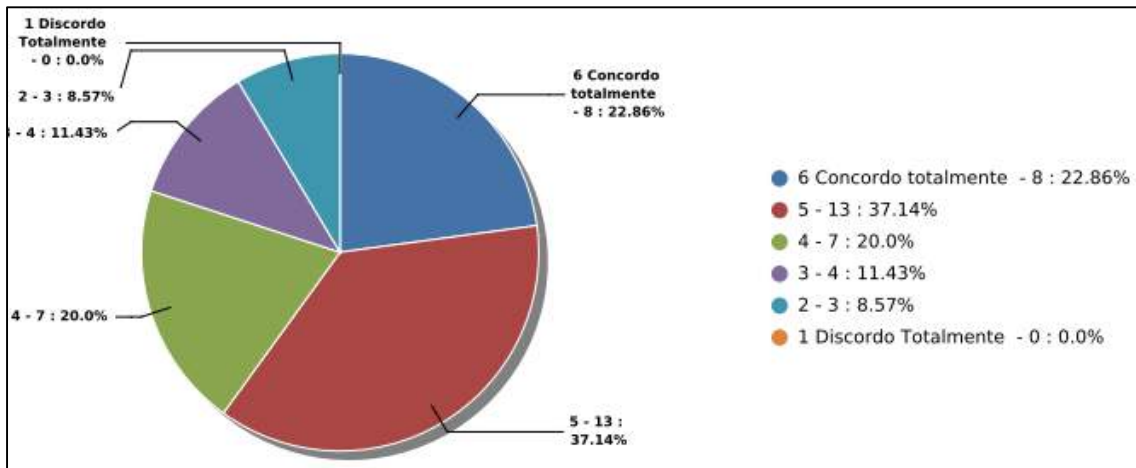
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

19) As instalações sanitárias do seu Campus são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



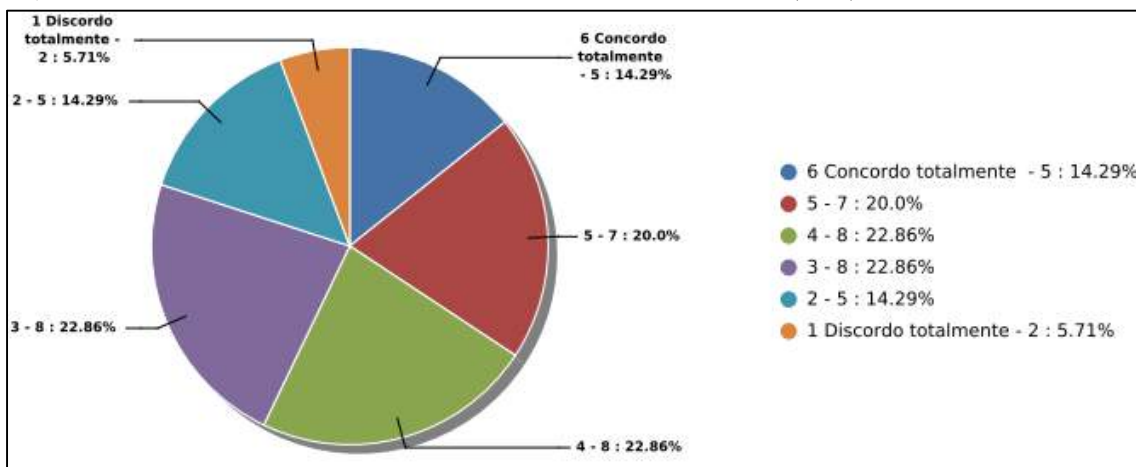
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

20) Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?



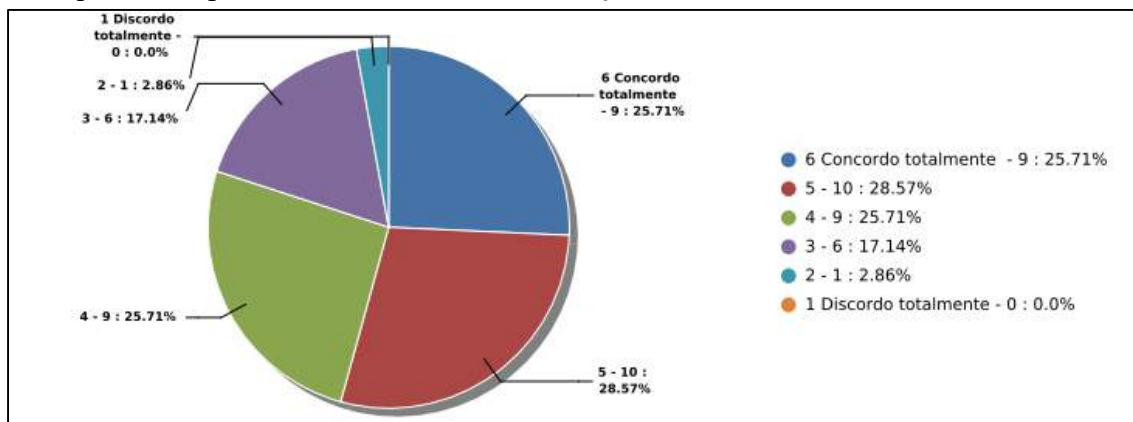
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

21) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?



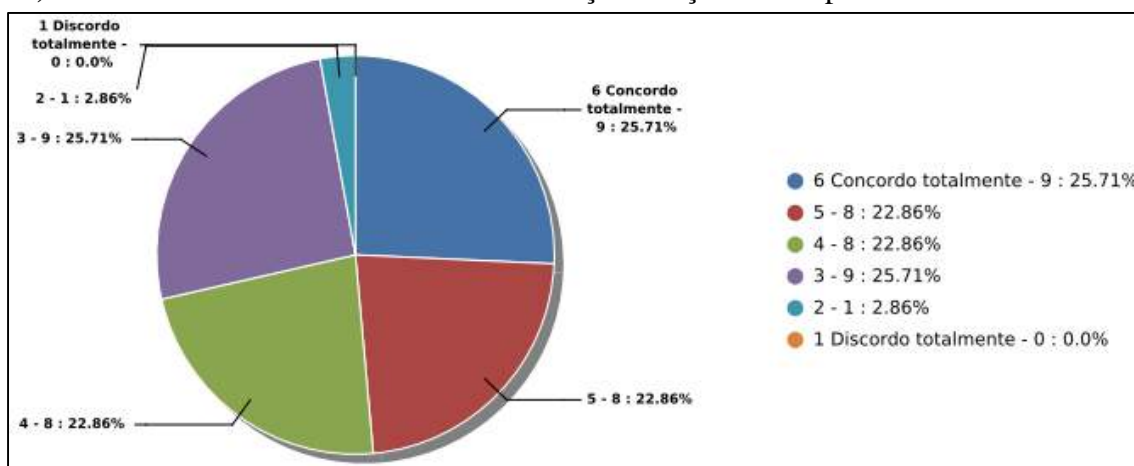
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

22) São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?



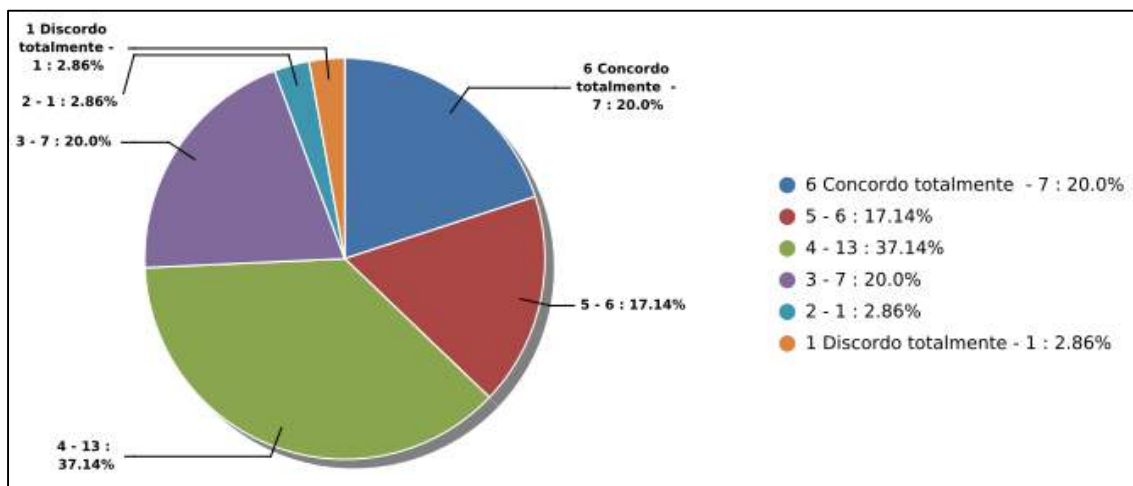
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?



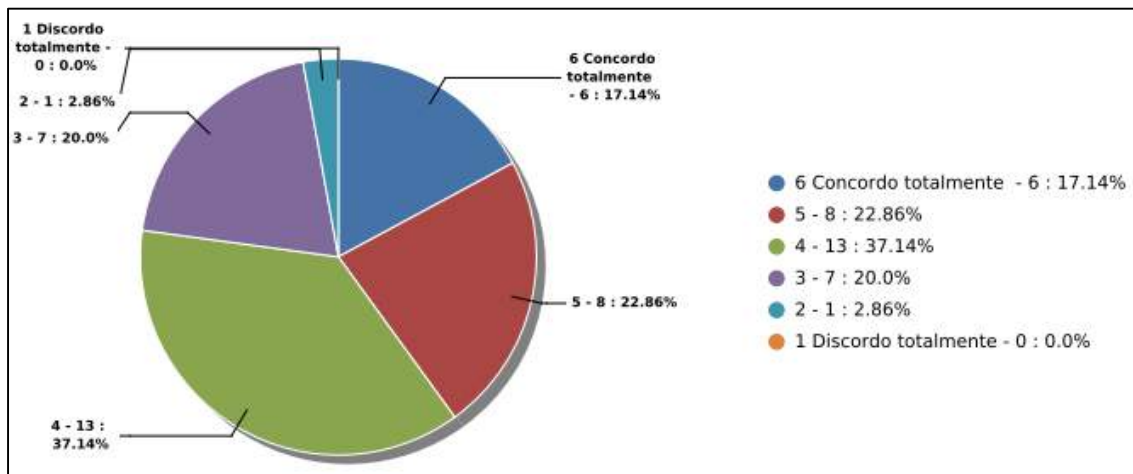
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

24) São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?



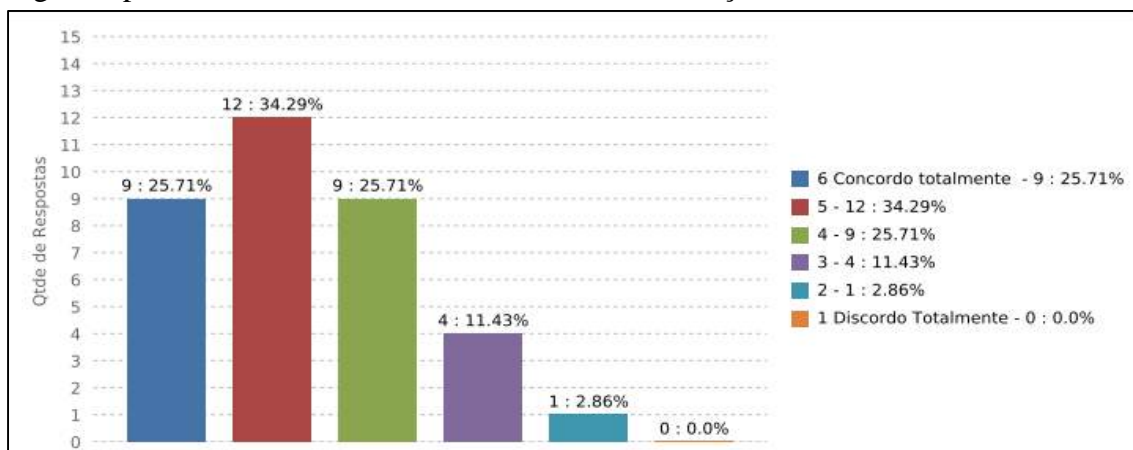
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

25) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



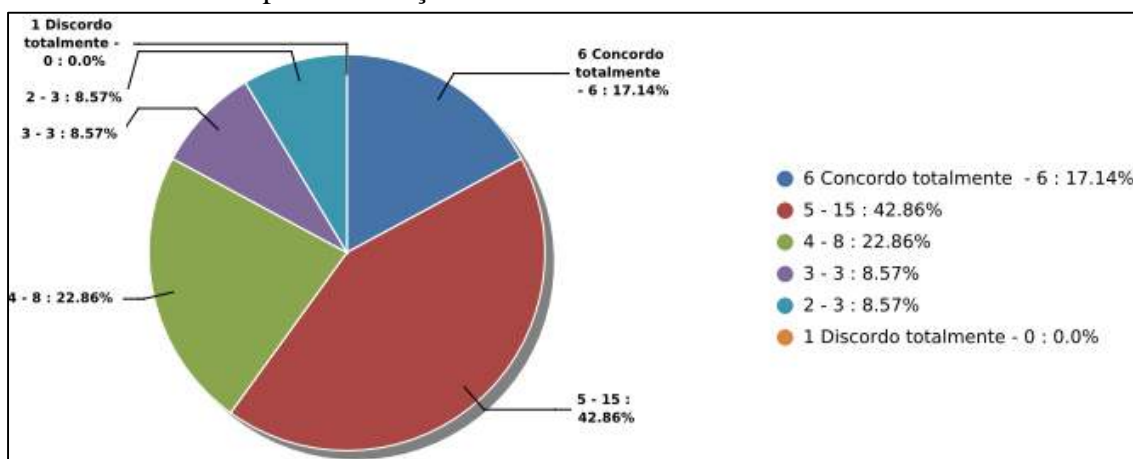
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

26) As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

27) As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

28) (Questão aberta) - Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário? A sua opinião é muito importante para nós.

Resposta_001

Ao meu ponto de vista a instituição está de parabéns

Resposta_002

Muda os estudante de pedagogia para o bloco novo.

Resposta_003

Os professores deveriam entender que os alunos não são só estudantes, temos empregos, filhos, casa pra cuidar, não vivemos só pra estudar, passam mil trabalhos com prazos curtos e muitas das vezes chegar ser arrogante e “ sem educação “ quando o aluno não consegue entrar no dia e pede mais alguns dias.

Resposta_004

Seria muito útil ter nas salas de aulas caixas de som adaptadas para o desenvolvimento de algumas atividades, ter carteiras limpas (sem poeiras e material vencido), ter todos os computadores funcionando e conectando perfeitamente na internet. Ter uma segurança reforçada próximo aos banheiros e estacionamento.

Resposta_005

Seria bom guardas nas portas dos banheiros de manhã a noite e de tarde se tive aula.

2.3.Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	3 questões	25, 26 e 27
Eixo II: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	21 e 22
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	2 questões	23 e 24

Eixo III: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	4 questões	01, 02, 03 e 04
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	2 questões	05 e 06
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	3 questões	07, 08 e 09
Eixo IV: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	-	-
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	3 questões	10, 11 e 12
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	1 questão	13
Eixo V: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	7 questões	14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20
Total		27 questões	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam opinar sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Pedagogia.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2022) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

- ✓ $1 \leq IS < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.
- ✓ $3,5 \leq IS < 4,5$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.
- ✓ $4,5 \leq IS \leq 6$ – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Pedagogia - por eixos e dimensões

Quadro 2 - Análise dos resultados por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
25	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	6	8	13	7	1	0	-	4,31
26	As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?	9	12	9	4	1	0	-	4,69
27	As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?	6	15	8	3	3	0	-	4,51
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média

21	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?	5	7	8	8	5	2	-	3,80
22	São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?	9	10	9	6	1	0	-	4,57
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
23	São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?	9	8	8	9	1	0	-	4,43
24	São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?	7	6	13	7	1	1	-	4,23
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
01	Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?	14	10	6	2	2	1	-	4,83
02	Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?	14	9	7	3	1	1	-	4,83
03	Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?	16	7	8	3	0	1	-	4,94
04	As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?	11	12	5	6	0	1	-	4,71
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
05	O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?	11	9	12	2	0	1	-	4,74

06	Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?	11	9	9	3	2	1	-	4,60
Nº	D9. Políticas de Atendimento aos Discentes	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
07	Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?	9	9	9	4	3	1	-	4,40
08	A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?	11	7	11	2	1	3	-	4,46
09	O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	10	10	8	5	2	0	-	4,60
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
10	A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	6	11	10	6	1	1	-	4,34
11	Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?	4	6	14	2	6	3	-	3,74
12	A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?	7	10	9	6	1	2	-	4,29
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
13	A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	7	7	12	6	3	0	-	4,26
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
14	As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?	7	7	13	3	4	1	-	4,20

15	Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?	4	12	10	5	4	0	-	4,20
16	O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?	7	10	10	6	2	0	-	4,40
17	Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	7	12	10	3	3	0	-	4,49
18	A Biblioteca do seu <i>Campus</i> (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?	9	13	6	5	2	0	-	4,63
19	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	12	6	8	5	2	2	-	4,43
20	Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?	8	13	7	4	3	0	-	4,54

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022

* Não souberam opinar

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Pedagogia, é possível observar que as avaliações medianas se sobressaíram em relação as avaliações de potencialidade. Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as 05 (cinco) respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicados pelos gestores do curso de graduação em Pedagogia e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM PEDAGOGIA– SEMESTRE 2022/1

3.1. Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 foi aplicada no período de 25/05 à 03/06/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

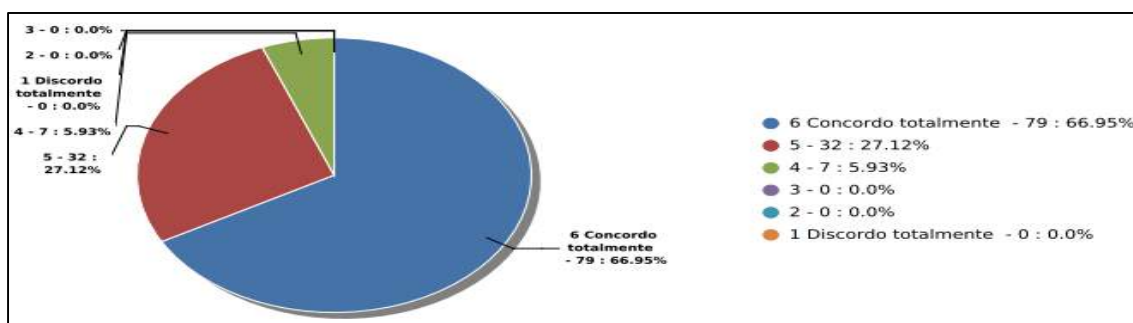
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Pedagogia no período da realização dessa pesquisa é de 29 (vinte e nove), contudo, participaram da Avaliação Docente 20 (vinte) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 69%.

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Pedagogia – semestre 2022/1.

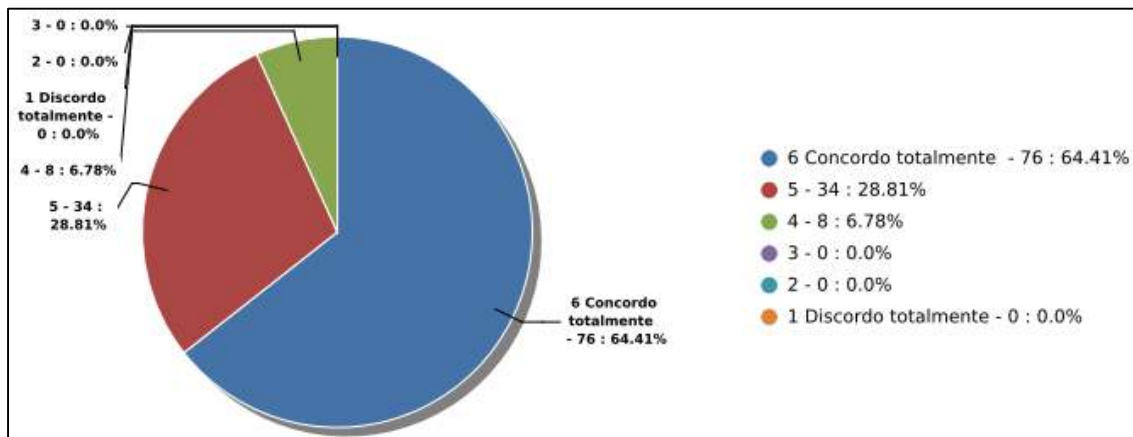
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 do curso de graduação em Pedagogia.

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



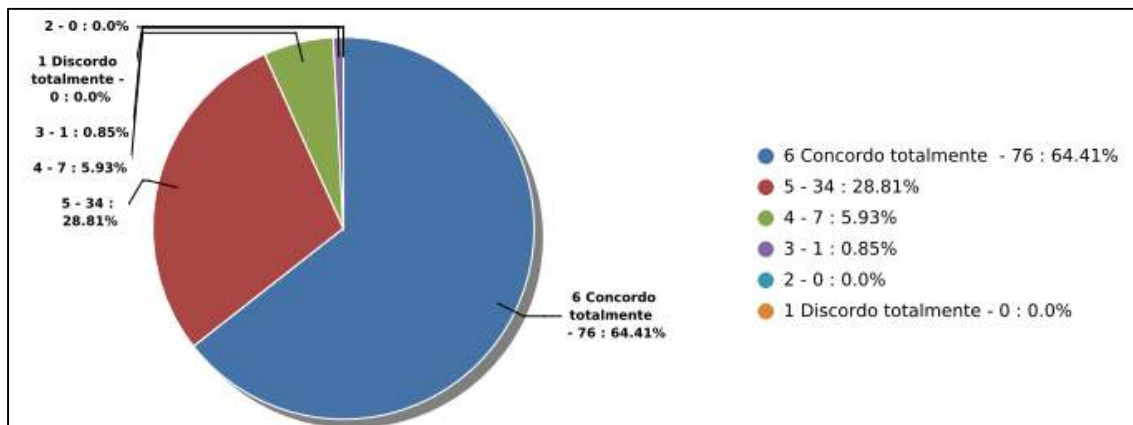
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



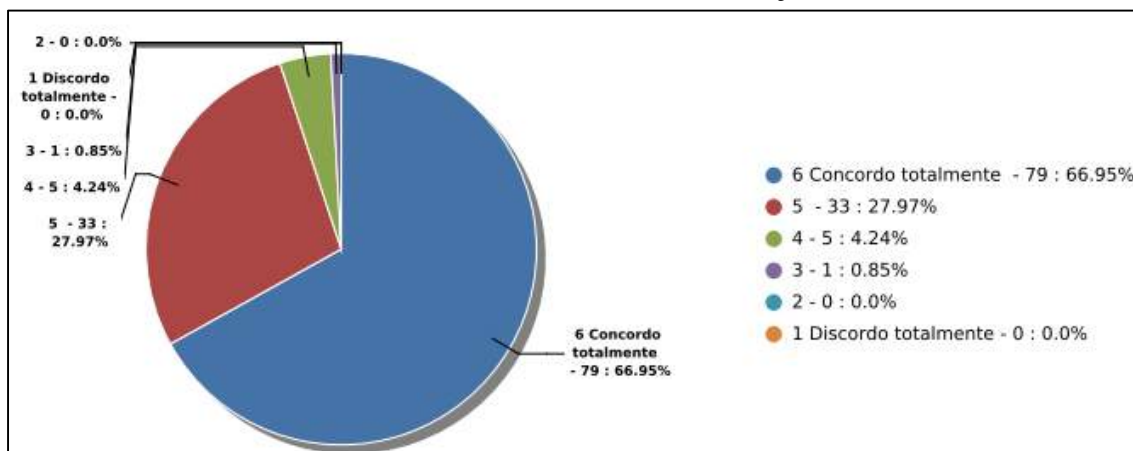
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



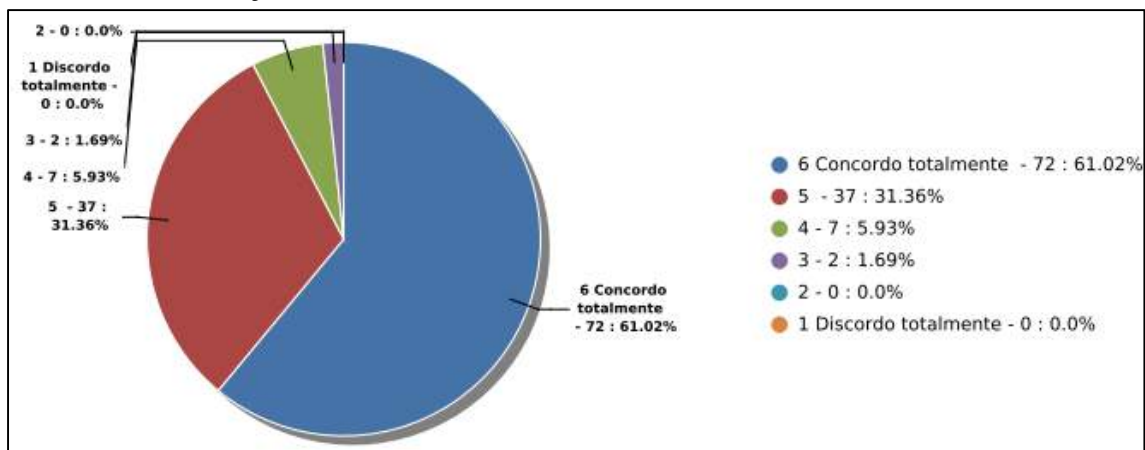
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



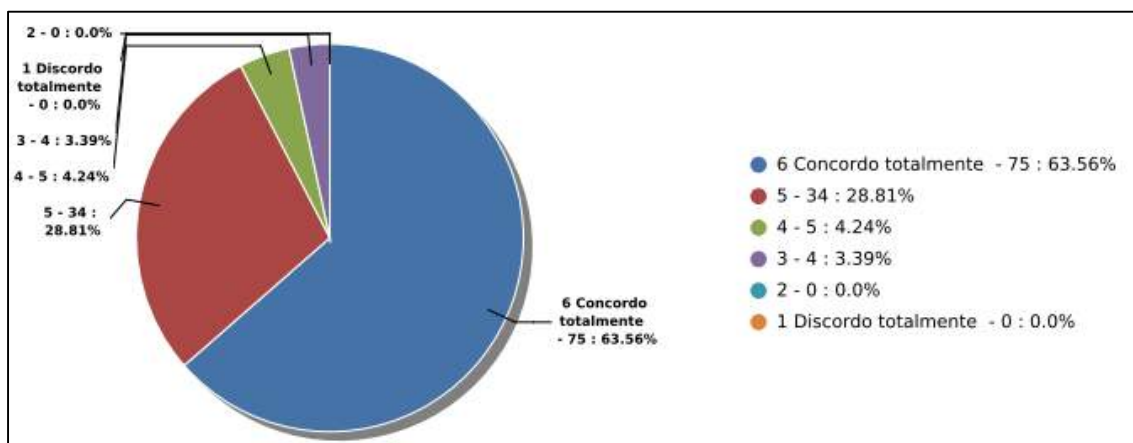
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



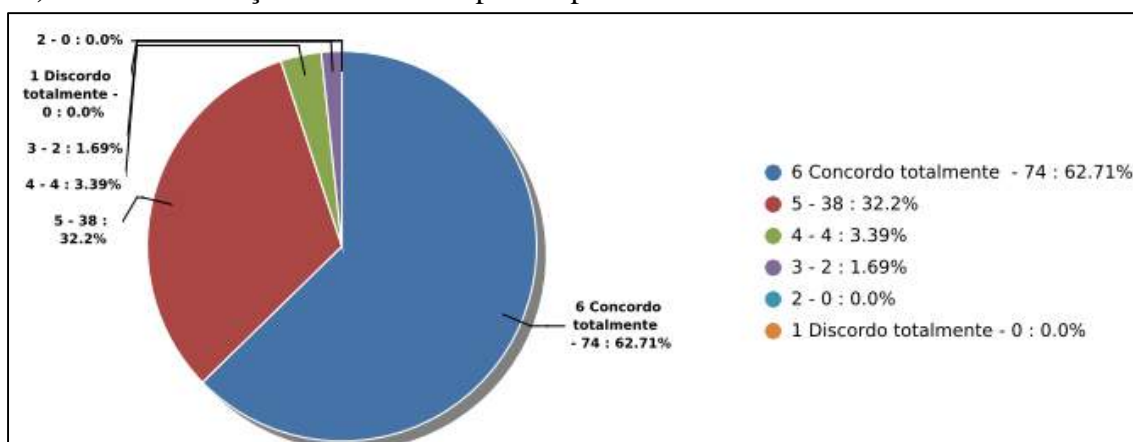
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?



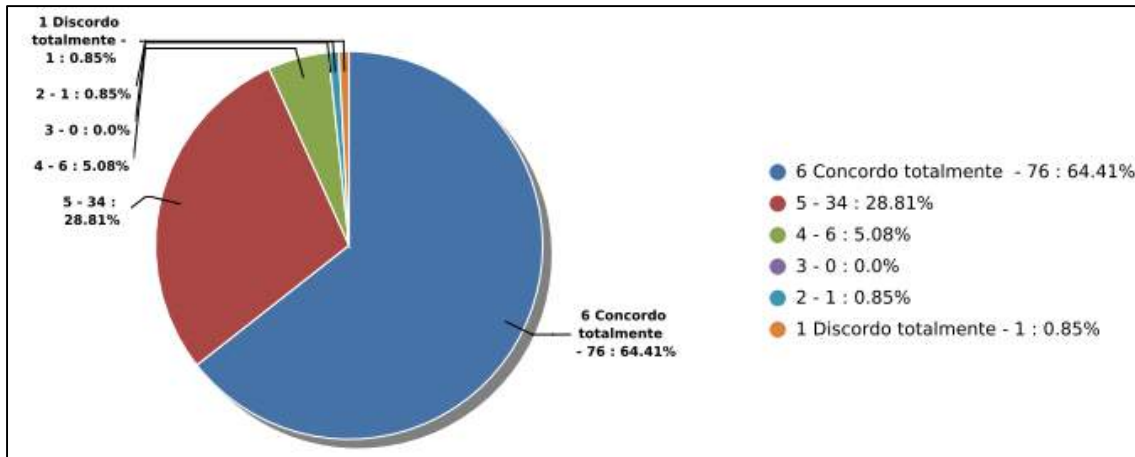
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



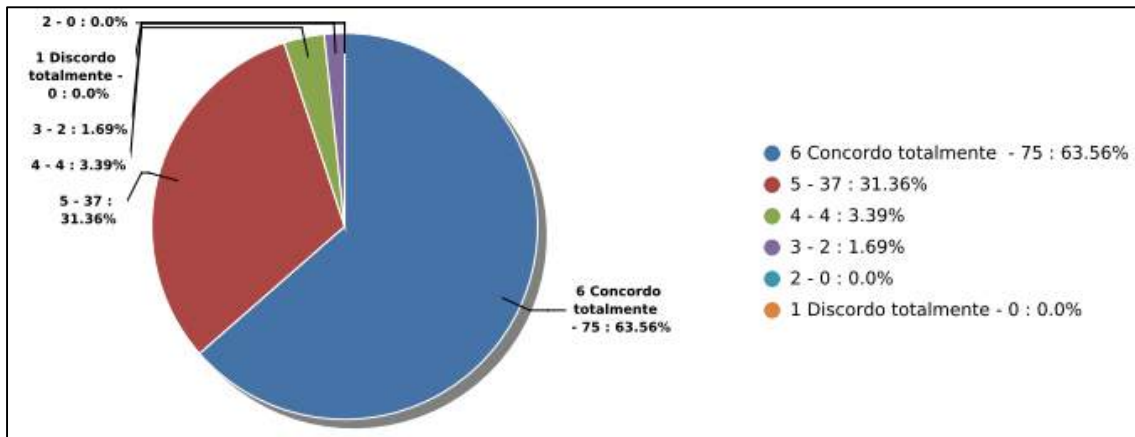
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



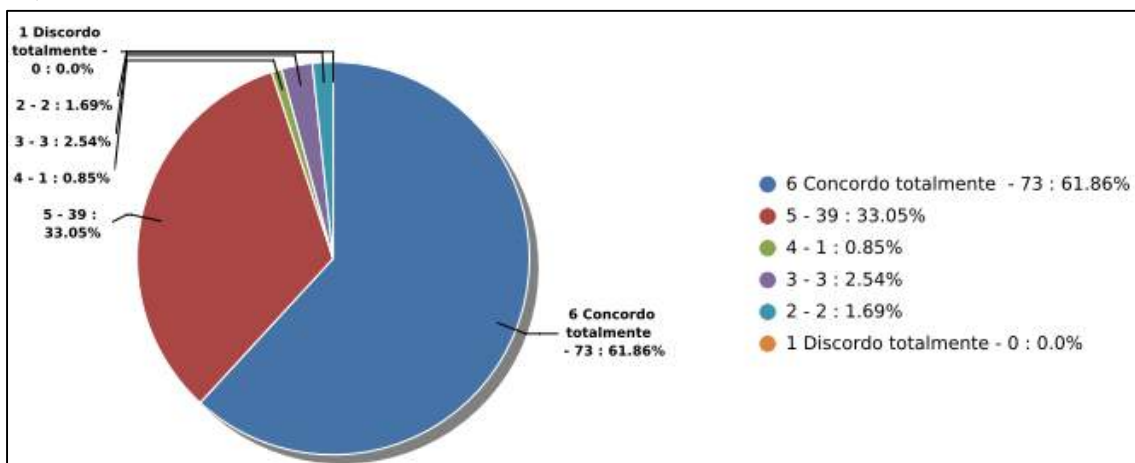
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



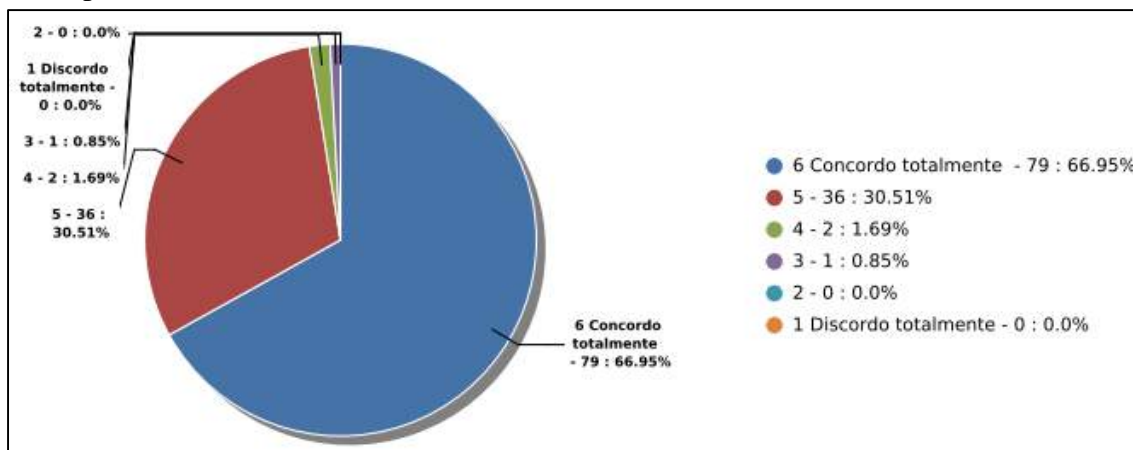
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



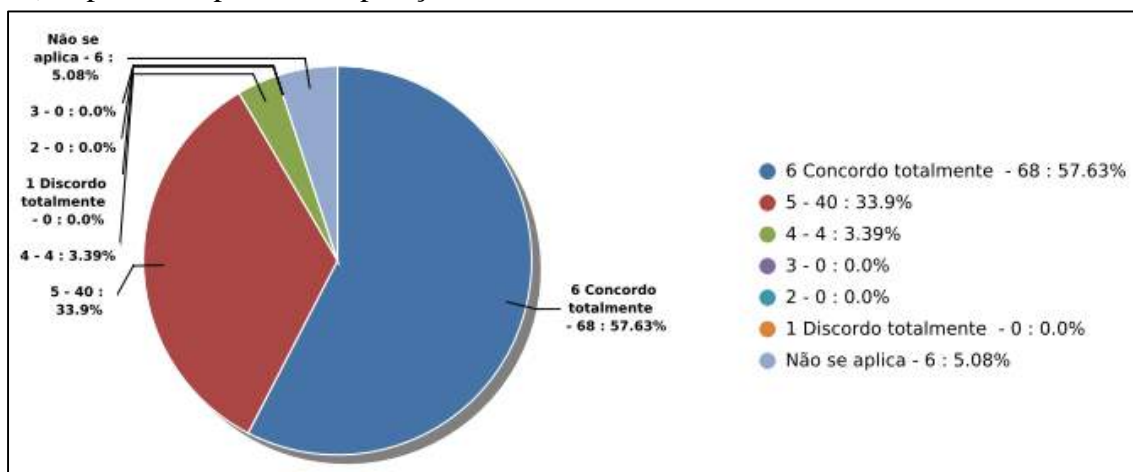
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coeficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Pedagogia 2022/1

Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Pedagogia

CURSO: Pedagogia												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	118	79	32	7	0	0	0	-	5,61	0,60	11%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	118	76	34	8	0	0	0	-	5,58	0,62	11%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	118	76	34	7	1	0	0	-	5,57	0,64	12%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	118	79	33	5	1	0	0	-	5,61	0,61	11%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	118	72	37	7	2	0	0	-	5,52	0,69	12%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?	118	75	34	5	4	0	0	-	5,53	0,73	13%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	118	74	38	4	2	0	0	-	5,56	0,64	12%
08	Realiza feedback das avaliações?	118	76	34	6	0	1	1	-	5,53	0,79	14%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	118	75	37	4	2	0	0	-	5,57	0,64	12%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	118	73	39	1	3	2	0	-	5,51	0,79	14%
11	É pontual com o início e término das aulas?	118	79	36	2	1	0	0	-	5,64	0,56	10%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	118	68	40	4	0	0	0	6	5,57	0,56	10%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Pedagogia maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Pedagogia ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma impressa, no período de 15/08 à 15/09/2022. Em anexo a lista de professores do curso de graduação em Pedagogia que receberam a devolutiva da Avaliação Docente referente ao semestre 2022/1.

4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM PEDAGOGIA– SEMESTRE 2022/2

4.1 Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2 foi aplicada no período de 18/11 à 30/11/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

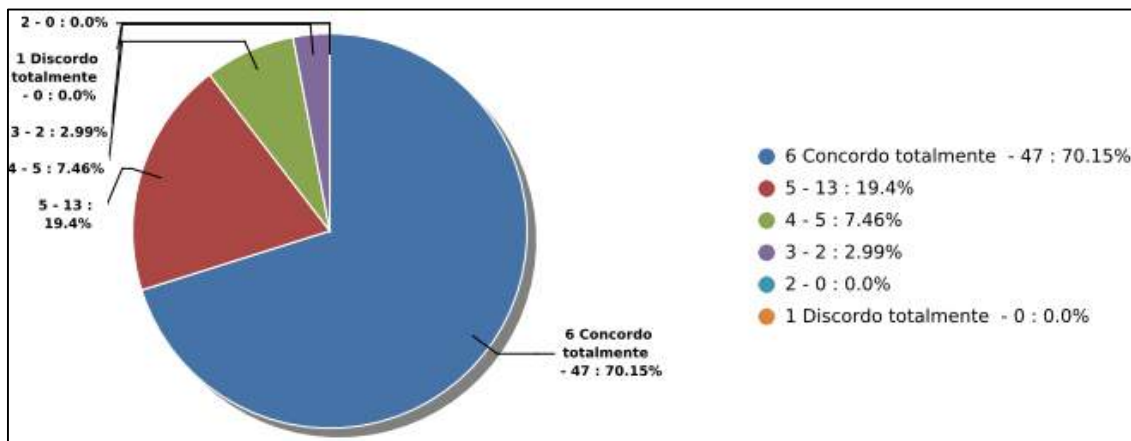
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Pedagogia no período da realização dessa pesquisa é de 26 (vinte e seis), contudo, participaram da

Avaliação Docente 18 (dezoito) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 69,2%.

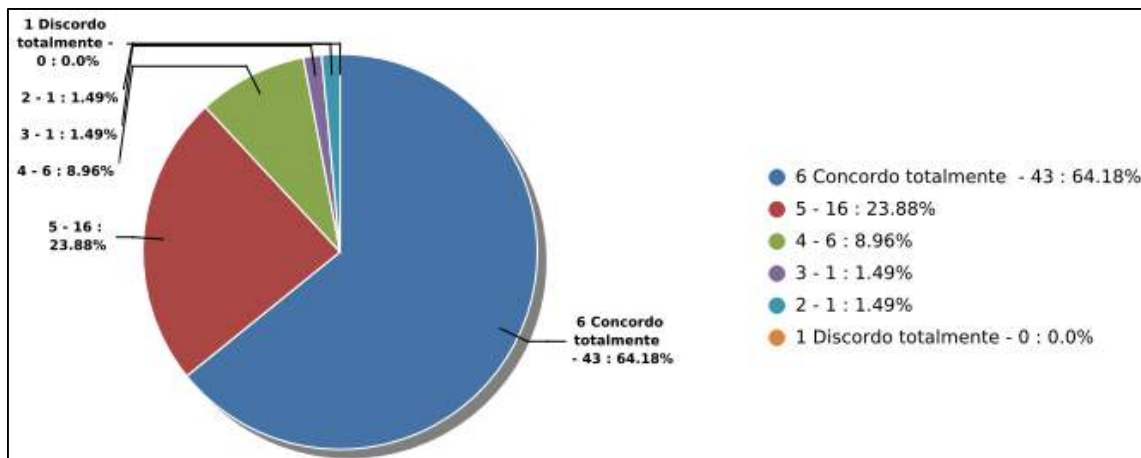
4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Pedagogia – semestre 2022/2

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



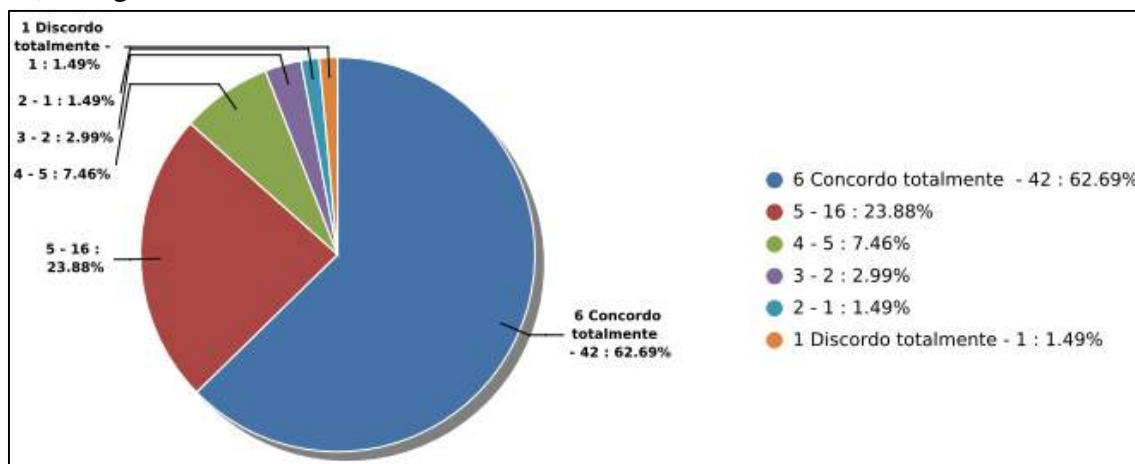
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



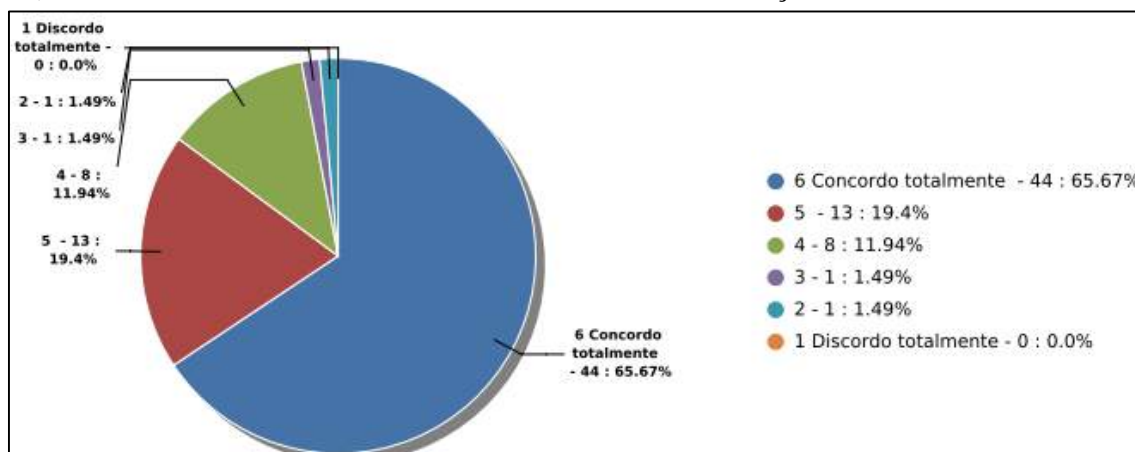
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



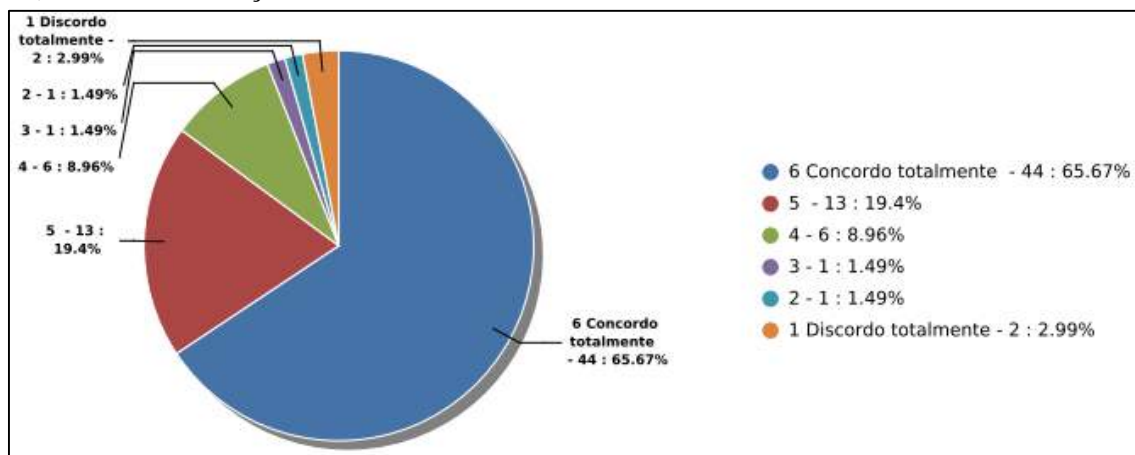
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



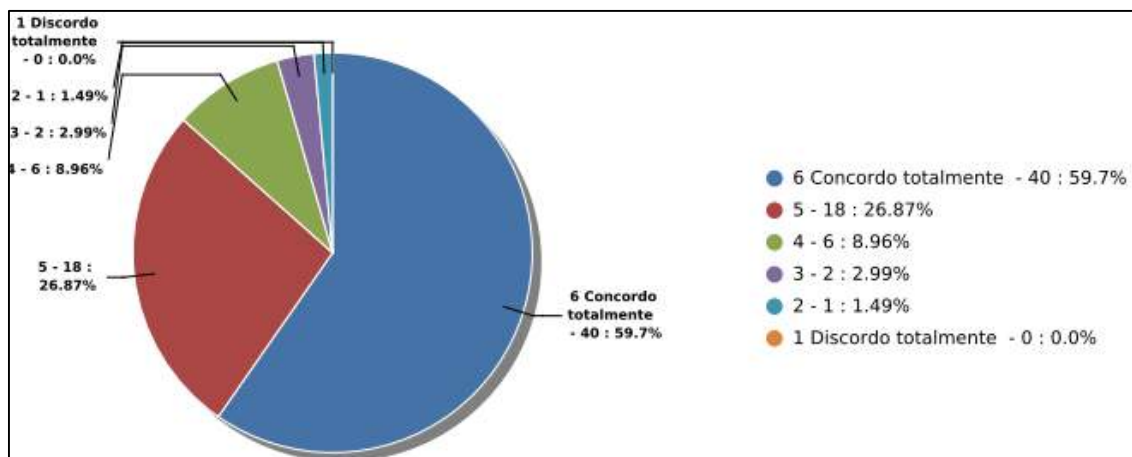
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



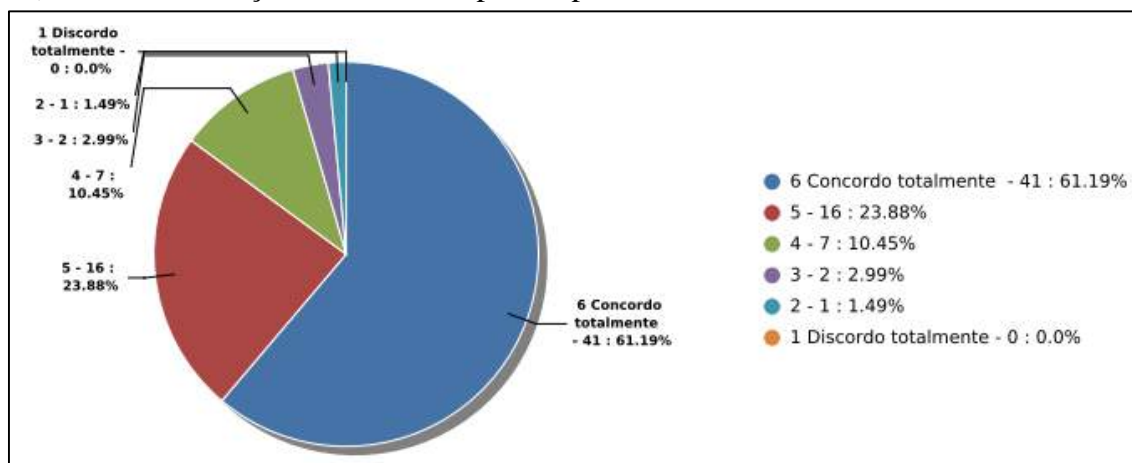
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?



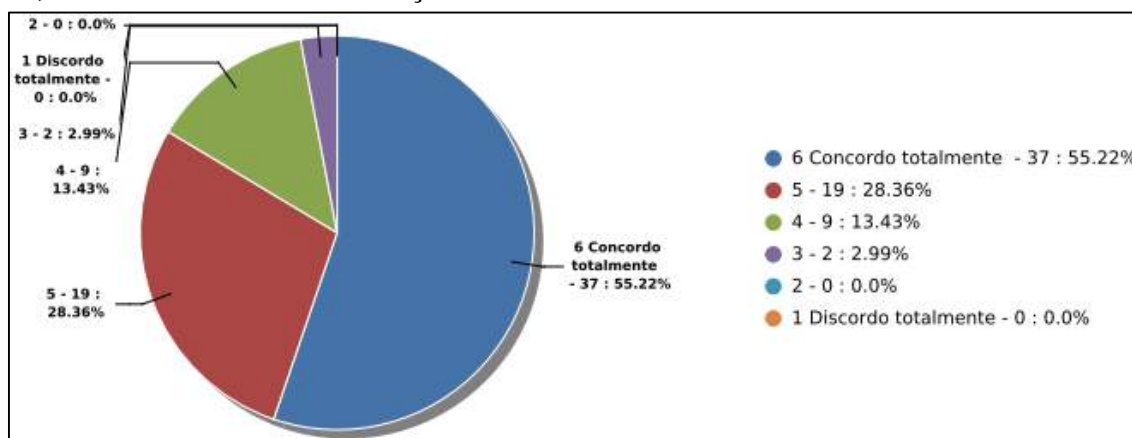
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



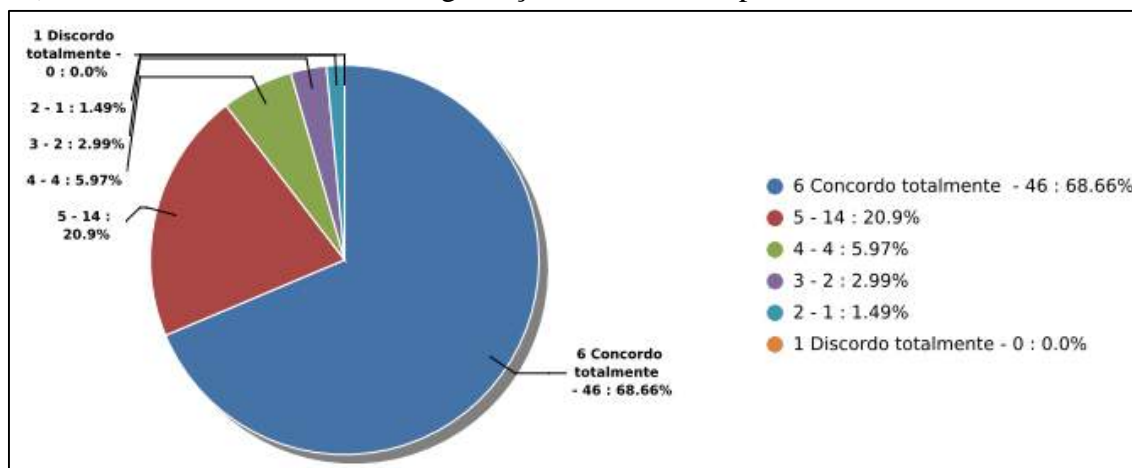
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



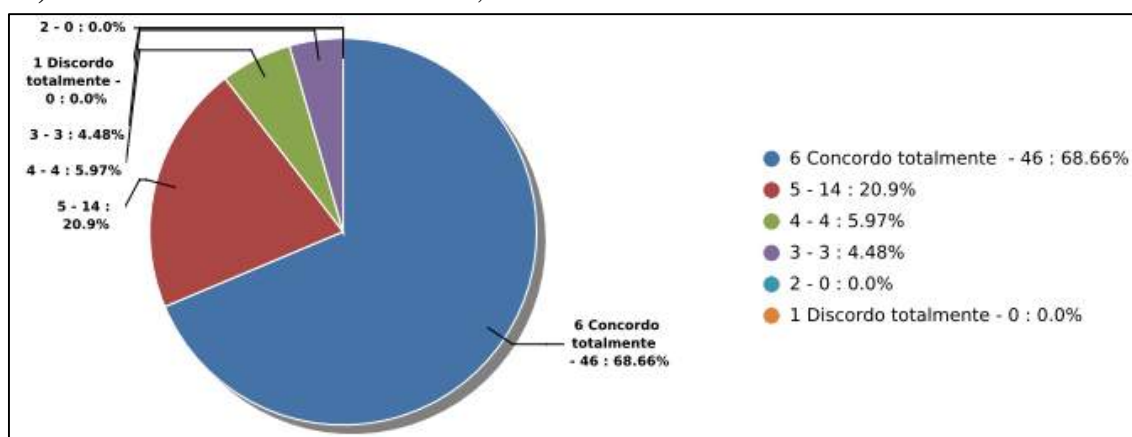
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



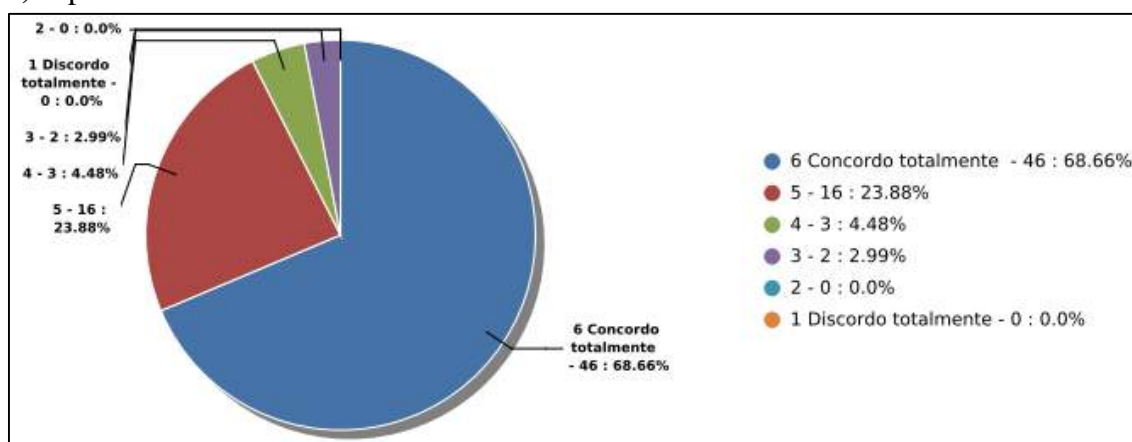
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



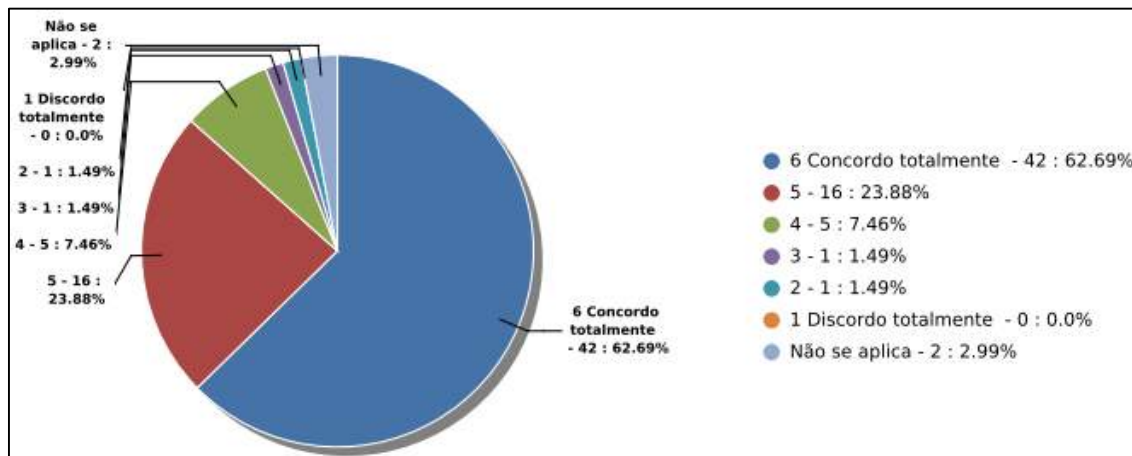
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

4.3 Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 4, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 4 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Pedagogia 2022/2

Quadro 4 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Pedagogia

CURSO: Pedagogia												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	67	47	13	5	2	0	0		5,57	0,76	14%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	67	43	16	6	1	1	0		5,48	0,84	15%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	67	42	16	5	2	1	1		5,39	1,02	19%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	67	44	13	8	1	1	0		5,46	0,87	16%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	67	44	13	6	1	1	2		5,37	1,13	21%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?	67	40	18	6	2	1	0		5,40	0,88	16%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	67	41	16	7	2	1	0		5,40	0,90	17%
08	Realiza feedback das avaliações?	67	37	19	9	2	0	0		5,36	0,82	15%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	67	46	14	4	2	1	0		5,52	0,85	15%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	67	46	14	4	3	0	0		5,54	0,80	14%
11	É pontual com o início e término das aulas?	67	46	16	3	2	0	0		5,58	0,72	13%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	65	42	16	5	1	1	0	2	5,49	0,83	15%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022

A partir dos dados apresentados no Quadro 4, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Pedagogia maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Pedagogia ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoverá através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma online, no período de 01/03 à 15/03/2023. Após a devolutiva será anexada a lista (e-mail enviado pela coordenação) de professores do curso de graduação em Administração que receberam a Avaliação Docente referente ao semestre 2022/2.

5. ANEXOS

Devolutiva das Avaliações - Docente pelo Discente – Semestre 2022/1

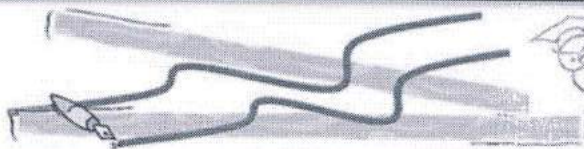
Curso: Pedagogia

Coordenador: José Carlos Ribeiro da Silva

Período de devolutiva: 15/08 à 15/09/2022

Nº	Docente	Assinatura
1	Audimar Dionizio.	Não houve respondentes
2	Adriana de Miranda Santiago Terra.	<i>Adriana</i>
3	Ângela Cristina Cardoso Barros Carlotto.	<i>Angela Cristina C.B. Carlotto</i>
4	Cybele Barbosa Brahim.	Não houve respondentes
5	Dálcio Rosário Alves.	<i>Dalcio Rosario Alves</i>
6	Daniela Ponciano.	<i>Daniela Ponciano Oliveira</i>
7	Edna Maria Cruz Pinho.	<i>Edna Maria Cruz Pinho</i>
8	Francisca Edvania.	<i>Francisca Edvania Godinho da Silva</i>
9	Herta Maria Castelo Branco Ribeiro.	<i>Herta Maria Ribeiro</i>
10	Ilka Araújo.	<i>Ilka da Graça B. Araújo</i>
11	Jussara Resende Costa Santos.	<i>Jussara Resende Costa Santos</i>
12	Karla Regina.	<i>Karla Regina</i>
13	Marcilene Araújo.	<i>Marcilene Araújo</i>
14	Maria Leci de Bessa Matos.	<i>Maria Leci de Bessa Matos</i>
15	Sofia Mara Souza.	<i>Sofia Mara Souza</i>

16	Nayara Lopez Botelho.	<i>Nayara Lopez Botelho</i>
17	Rafael Oliveira.	<i>Rafael Oliveira</i>
18	Raquel Cristina.	



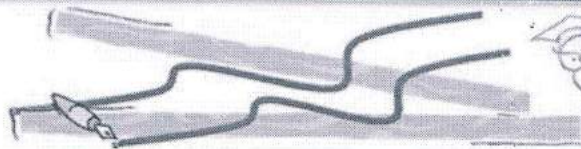
REUNIÃO PEDAGÓGICA – Súmula 04/2023

Data	Horário		Local
	Início	Término	
24/08/2023	16:00h	17:00h	Online pelo Meet

Participantes	Assinatura
Nayara Lopes Botelho	Justificou
Adriana de Miranda Santiago Terra	Licença médica
Jussara Resende	
Edna Maria Pinho	Justificou
Herta Maria Castelo Branco Ribeiro	
José Carlos Ribeiro da Silva	
Audimar Dionízio	

Assuntos Tratados
<ul style="list-style-type: none"> - Informes gerais; - Reavaliação da UNIRG e avaliação do Curso de Pedagogia; - Devolutiva do resultado auto avaliação docente 2023/1; - 9º SICTEG (25 a 27 de outubro de 2023); - 5º SIMPÓSIO Nacional de Tecnologia (24 a 26 de abril de 2024). - Comunicados da coordenação de estágio; - Outros assuntos.

Síntese das falas
<p>Prof. José Carlos – Inicia a reunião, agradece a presença todos, em seguida apresenta a pauta, faz alguns informes e passa abordar os itens da pauta.</p>
<p>Prof. José Carlos – Reforça sobre a importância da organização da documentação e demais ações para receber a visita do conselho estadual de educação para avaliar a IES e o curso neste semestre. Informa que os documentos do curso estão sendo organizados em pastas digitais salvas em um drive do curso e em pastas físicas.</p>
<p>Prof. José Carlos – Parabenizou o trabalho da CPA e socializou o resultado da avaliação dos professores do curso realizada pela CPA no semestre de 2023/1. Ressaltou que os docentes do curso foram bem avaliados pelos alunos, parabenizou os mesmos e agradeceu a importante parceria e apoio de todos na condução curso. Fez também comentários sobre a auto avaliação do curso e apresentou os pontos de fragilidades apontados na avaliação, sendo: 1- <u>Formula avaliação coerente com as aulas;</u> 2. <u>Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora.</u> Socializa com o</p>



corpo docente as ações elaboradas pelo NDE para buscar sanar os itens de fragilidades do curso apontados no relatório da CPA.

Professora Herta – Concordou com a ideia da professora Adriana.

Professora Jussara – Também concordou com a professora Adriana e propôs a coordenação dá uma incrementada e também fazer uma dinâmica e fazer em outro lugar algo mais informal.

Prof. José Carlos – Falou sobre também sobre a 9º SICTEG que ocorrerá no período de 25 a 27 de outubro de 2023, no campus I desta IES, onde terá um espaço para a brinquedoteca e outro para o curso. Diz sobre a importância de o curso apresentar na feira as atividades e resultados impactantes.

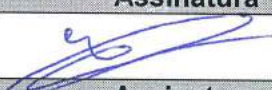
Professora Jussara – Sugere montar uma trilha em um túnel pedagógico, com tarefas educativas, exposição dos projetos e ações desenvolvidos pelo curso.

Professora Herta - elogia a ideias da trilha e sugere mobilização dos acadêmicos para participarem das ações do curso.

Prof. Audimar – Também acha legal a ideia da trilha, mas fica preocupado com a logística de material para montagem do túnel, se a IES vai bancar as custas ou será custeado pela organização do evento.

Prof. José Carlos – Socializa ainda o evento do 5º SIMPÓSIO Nacional de Tecnologia que ocorrerá na UNIRG no período de 24 a 26 de abril de 2024.

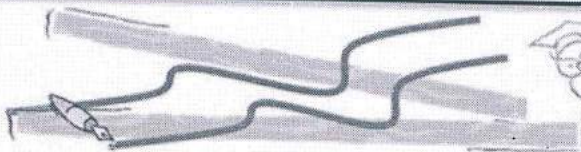
Prof. José Carlos – Agradece a todos e encerra a reunião.

Coordenador	Assinatura
José Carlos Ribeiro da Silva	
Secretário(a) Ad	Assinatura
Edna Maria Cruz Pinho	

**ATA 06 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CURSO DE PEDAGOGIA
REALIZADA EM 31 DE AGOSTO DE 2023.**

Às 16:00 (dezesesseis horas, do dia 31 (trinta e um) de agosto de 2023 (dois mil e vinte e três), por videoconferência, (link da reunião: <http://meet.google.com/iva-wmmh-qwm>), aplicativo google meet, reuniram-se mediante Convocação Ordinária, expedida pelo Presidente e Coordenador do Curso de Pedagogia **prof. Me José Carlos Ribeiro da Silva**, os membros do Colegiado do Curso de Pedagogia. Estiveram presentes os seguintes membros do conselho do curso: professores; **Audimar Dionizio, Edna Maria, Jussara Resende e José Carlos Ribeiro**, as acadêmicas: **Maria Silva S. Moura e Bruna Jesuíno da Silva Matias**. A presente Reunião tratou da seguinte Pauta: **1: Informe gerais; 2: Alteração e incorporação dos projetos de extensão do curso em projetos de extensão curricularizada; 3. Ampliação do Labtau e mudança do nome para CITAU; 4. Proposta de implantação do curso de pedagogia 100% EAD no campus de Paraíso e em outras cidades do estado; 7: Outros assuntos.** Dando início a reunião, o presidente do Conselho agradeceu a presença de todos e colocou em votação a inclusão de dois assuntos na pauta, sendo: **CI N° 558/2023 DA Prograd e pedido de alteração no projeto OPTTINS**, sendo aprovados por unanimidade a inclusão na pauta da presente reunião. Não houve informes. Ato seguinte iniciou a deliberação sobre os pontos da pauta: Foi deliberado sobre a **alteração no projeto OPTTINS**, restando aprovada por unanimidade a seguinte alteração: o projeto OPTTINS passa a ser projeto de pesquisa e extensão. Na sequência, passou a deliberar sobre a **incorporação dos projetos de extensão curricularizada nos seguintes projetos de extensão do curso: Filosofia, Literatura e Cinema, Clínica de Direitos Humanos, CITAU, Espaço Criança/Brinquedoteca e OPTTINS**, que após deliberação foi aprovada por unanimidade dos conselheiros a referida incorporação passando os projetos de extensão curricularizada a fazer parte dos projetos de extensão do curso acima citados. Foi também deliberado sobre a **Ampliação do Labtau e mudança do nome para CITAU**, restando aprovada por unanimidade a mudança de nome e a ampliação do Labtau, que passará a chamar “CITAU” (Centro Integrado de Tecnologia Assistiva da UNIRG). Ato seguinte foi deliberado e aprovado por unanimidade a proposta de implantação do novo curso de Pedagogia da UNIRG, este, no formato 100% EAD a ser ofertado inicialmente na cidade de Paraíso do Tocantins, podendo ser implantado em outras cidades e regiões do estado, sendo vedada sua implantação e oferta na cidade de Gurupi, considerando que nesta cidade a





UNIRG continuará ofertando o curso de pedagogia na modalidade presencial/Híbrido. Por fim, foi deliberado sobre o teor da CI 558/2023, em que solicita deste colegiado de curso, deliberar sobre a sugestão encaminhada pela Câmara Municipal de Gurupi por meio do requerimento nº 545/2023, onde sugere que, aos acadêmicos doadores de sangue, seja fornecido certificado para contabilização de horas extracurriculares. Os conselheiros por unanimidade entendem ser a sugestão importante e válida, com possibilidade de ser implementada no curso, porém, faz a ressalva de que a sua implantação carece de alterações no regimento geral acadêmico desta IES e nos regimentos e regulamentos internos do curso. Não havendo mais nada a ser tratado na presente reunião, eu José Carlos Ribeiro da Silva, lavrei a presente ATA, que depois de lida e aprovada, dato e assino com os demais participantes. Gurupi-TO, aos 31 (trinta e um) dias do mês de agosto de 2023 (dois mil e vinte e três), vai assinada por todos os conselheiros presentes:

José Carlos Ribeiro da Silva (presidente) _____

Edna Maria Cruz Pinho _____

Audimar Dionizio de Santana _____

Jussara Resende Costa Santos _____

Maria Silva Sousa Moura _____


Danyelle Coelho A. Rios – Ausente _____

Bruna Jesuíno da S. Matias _____

Idelzuite O. da Silva Neta _____

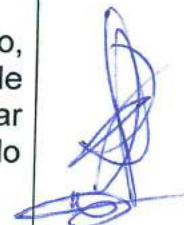
REUNIÃO NDE – 08/2023

Data	Horário		Local
	Início	Término	
24/08/2023	14:00h	16:00h	Virtual google meet: nvk-nrxt-qet

Participantes	Assinatura
Herta Maria Castelo Branco Ribeiro	
Edna Maria Cruz Pinho	justificou
José Carlos Ribeiro Da Silva	
Jussara Resende Costa Santos	

Assuntos Tratados
<ol style="list-style-type: none"> 1. Informes; 2. Preencher proposta de ações da CPA; 3. SICTEG – Participação do curso; 4. Proposta de alteração do PPC e Matriz Curricular do Curso; 5. Outros assuntos.

Síntese das falas e encaminhamentos
<p>Prof. José Carlos- Inicia a reunião, agradece a presença todos, em seguida apresenta pauta da reunião. Faz alguns informes e passa abordar o item 2 da pauta. Faz elogios e parabeniza o trabalho da CPA e apresenta o resultado referente a auto avaliação do curso realizada pela CPA no semestre de 2022/2 com os docentes e discentes. Fala da necessidade de elaboração das ações e estratégias do curso para melhorar os pontos de fragilidades apontados na avaliação. Apresenta os seguintes pontos de fragilidade do curso: 1- <u>Formula avaliação coerente com as aulas (21)</u>; 2. <u>Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora (19)</u>.</p> <p>Professora Jussara Resende – Faz comentários sobre os pontos de fragilidades e propõe a seguinte ação: Realizar uma oficina com os docentes do curso no mês de setembro deste ano, para análise do processo avaliativo e elaboração de questões contextualizadas.</p> <p>Professora Herta Maria – Também tece comentários sobre o resultado da avaliação, parabeniza o trabalho da CPA e apresenta a seguinte proposta: Realizar atividade formativa aos docentes do curso sobre as práticas inovadoras pedagógicas e intensificar a mobilização junto aos professores para participarem das oficinas ministradas pelo professor Mota.</p>



Prof. José Carlos – Faz comentários sobre o resultado da autoavaliação e propõe que seja intensificado a mobilização e incentivo aos alunos para participarem do programa de nivelamento desta IES, em especial na disciplina de língua portuguesa.

Prof. José Carlos – Fala sobre a organização da SICTEG, onde terá um espaço para a brinquedoteca e outro para o curso. Diz sobre a importância de o curso apresentar na feira as atividades e resultados impactantes.

Professora Jussara – Sugere montar uma trilha em um túnel pedagógico, com tarefas educativas, exposição dos projetos e ações desenvolvidos pelo curso. Ideias aprovada por todos com as contribuições da professora Herta.


Prof. Jose Carlos – Apresenta a demanda de reestruturação do curso e implantação de um novo curso 100% EAD. Sugere que o curso 100% EAD de pedagogia seja implantado em outras cidades do estado, a exemplo do polo de Paraíso e que o curso na matriz Gurupi, continue presencial, com estudo de algumas alterações no formato de oferta da carga horária EAD. Pois, no formata praticado hoje, tornou o curso mais oneroso para a IES.

Professora Herta – Entende ser necessário ajuste na estrutura do curso e concorda com a proposta do curso 100% EAD em outros polos.

Professora Jussara – Também concorda com a implantação do curso 100% EAD em outros polos e vê como necessário o ajuste na oferta do curso presencial.

Prof. José Carlos – após as considerações e proposições, colocou as propostas acima elencadas, restando todas aprovadas por unanimidades. As propostas referentes os resultados da autoavaliação serão encaminhadas para a comissão própria de avaliação juntamente com esta súmula da presente reunião. As demandas de reestruturação e implantação do curso será encaminhada ao conselho do curso para deliberação.

Prof. José Carlos- Encerra a reunião e agradece a presença de todos.

Coordenador	Assinatura
José Carlos Ribeiro da Silva	
Secretário(a)	Assinatura
Edna Maria Cruz Pinho	