



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA
Campus Paraíso**

Ano base 2023

Gurupi – TO, novembro de 2023

Sumário

1. EQUIPE GESTORA.....	3
2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA	4
2.1. Metodologia	4
2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - ano base 2023	4
2.3 Tratamento dos dados.....	16
2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - por eixos e dimensões.....	18
3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA PARAÍSO– SEMESTRE 2023/1.....	22
3.1. Metodologia.....	22
3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina– semestre 2023/1.	23
3.3. Tratamento dos dados.....	27
3.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina Paraíso.....	28
4. PLANO DE AÇÃO.....	30
5. ANEXOS	35

1. EQUIPE GESTORA

FUNDAÇÃO UNIRG
<p>Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda</p> <p>Diretor Administrativo Financeira Oximano Pereira Jorge</p> <p>Presidente do Conselho Curador Antônio Gonçalves da Costa Neto</p>
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
<p>Reitora Profa. Dra. Sara Falcão de Sousa</p> <p>Vice-Reitor Prof. Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p>Pró-Reitora de Graduação e Extensão Profa. Dra. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p>Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Prof. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil Profa. Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira</p> <p>Pesquisador Institucional Profa. Me. Regiane dos Santos Maciel</p>
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA
<p>Coordenadora do Curso Profa. Me. Seyna Ueno Rabelo Mendes</p>
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
<p>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Profa. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Profa. Me. Carolina Palma Pimenta Furlan - Vice Coordenadora</p> <p>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Walter Coelho de Almeida -Titular</p> <p>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi João Pedro Reis de Paula Melo - Titular Silvia Longatti – Suplente</p> <p>Representantes da Sociedade Civil Organizada Alaide de Miranda Santiago - Titular Vilma Aves de Souza – Suplente</p> <p>Representante do Grupo de Trabalho Profa. Me. Elizabeth Vieira dos Reis</p>

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA

2.1. Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 15/08 à 22/09/2023, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Medicina da Universidade de Gurupi. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimato de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 23 (vinte e três) questões, sendo que destas, 22(vinte e duas) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei N° 10.861/2004. Das vinte e três questões, vinte e duas são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2023, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

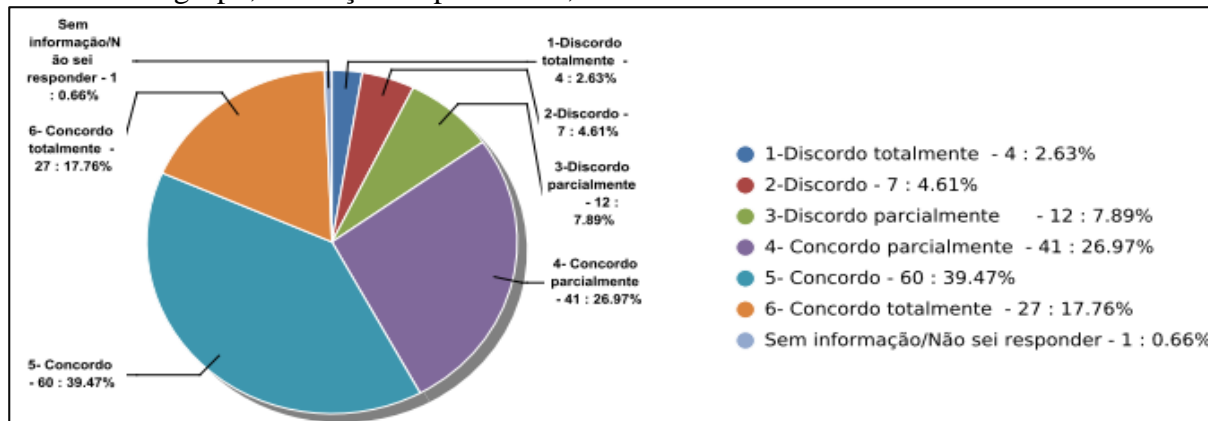
O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Medicina no segundo semestre do ano de 2023 no período da pesquisa eram de 359 (trezentos e cinquenta e nove). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 152 (cento e cinquenta e dois) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 42,3% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera o percentual de respondentes abaixo do esperado para essa pesquisa, o que pode não oferecer conclusões válidas sobre a população acadêmica do curso.

2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - ano base 2023

A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2023 do curso de graduação em Medicina. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a

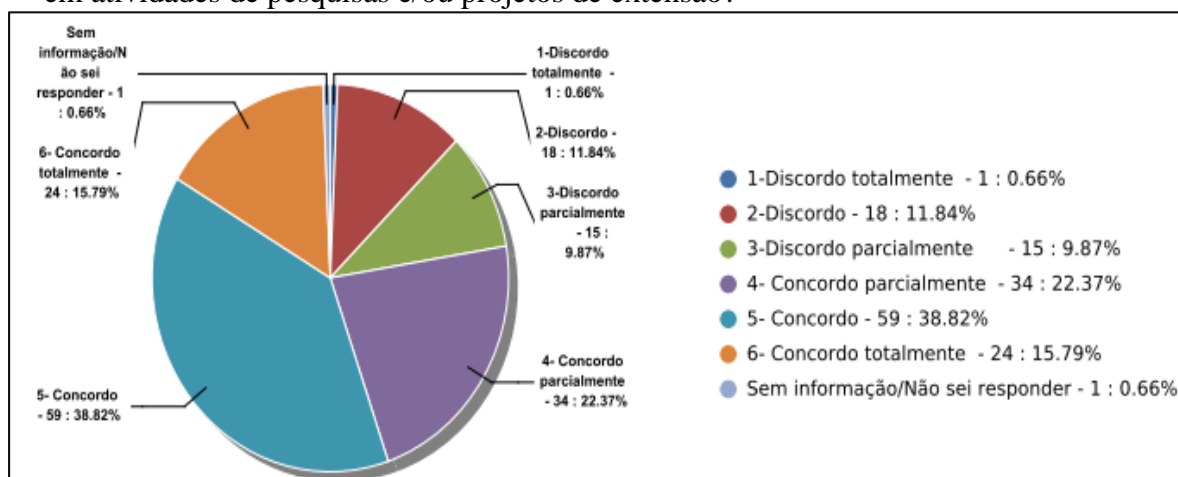
questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 25 (vinte e cinco) respostas para esse item.

1) Os professores utilizam métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida e/outras?



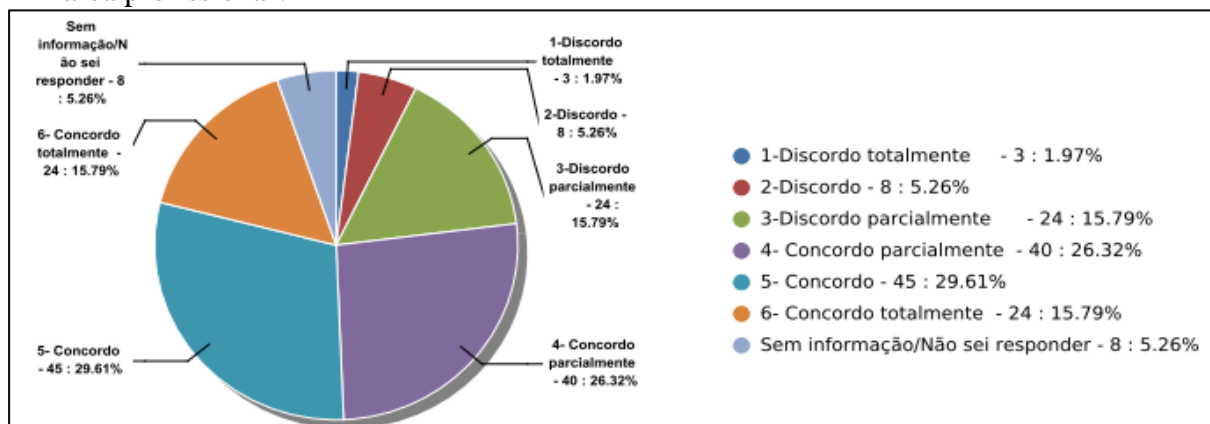
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

2) A Instituição através das coordenações dos cursos ou professores incentivam a participação em atividades de pesquisas e/ou projetos de extensão?



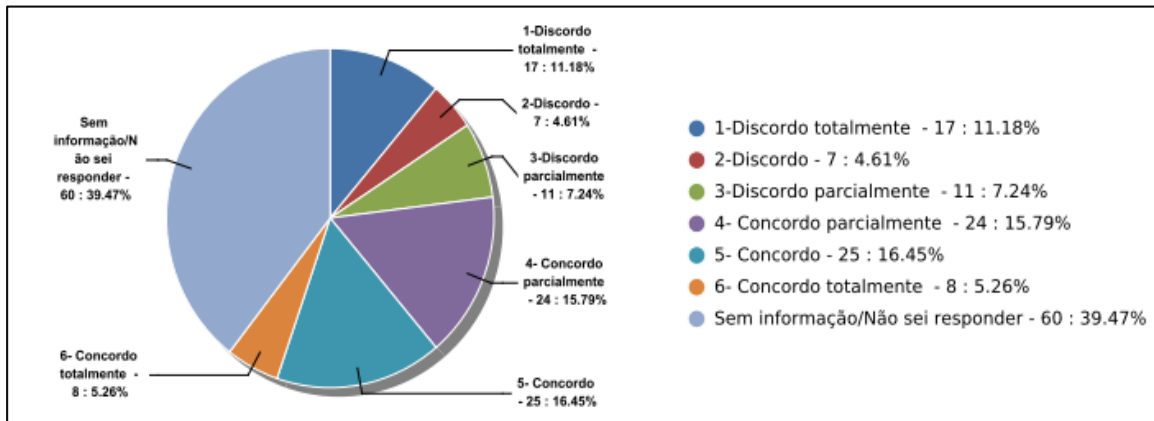
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

3) A Instituição promove projetos de pesquisa e extensão, que possua abrangência de promoção ao desenvolvimento social, econômico e sustentável em sua região, com visualização de sua área profissional?



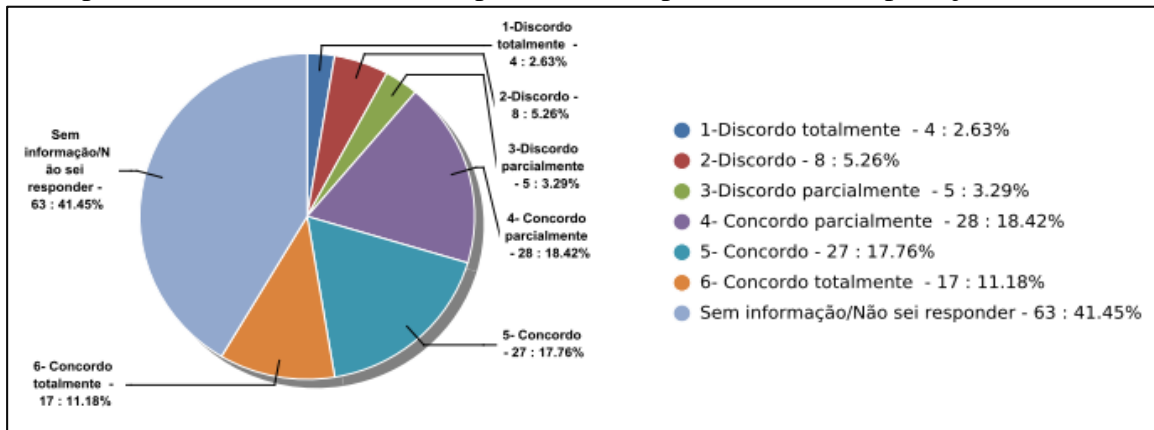
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

4) Em relação ao ensino EAD, como você avalia o conteúdo ofertado?



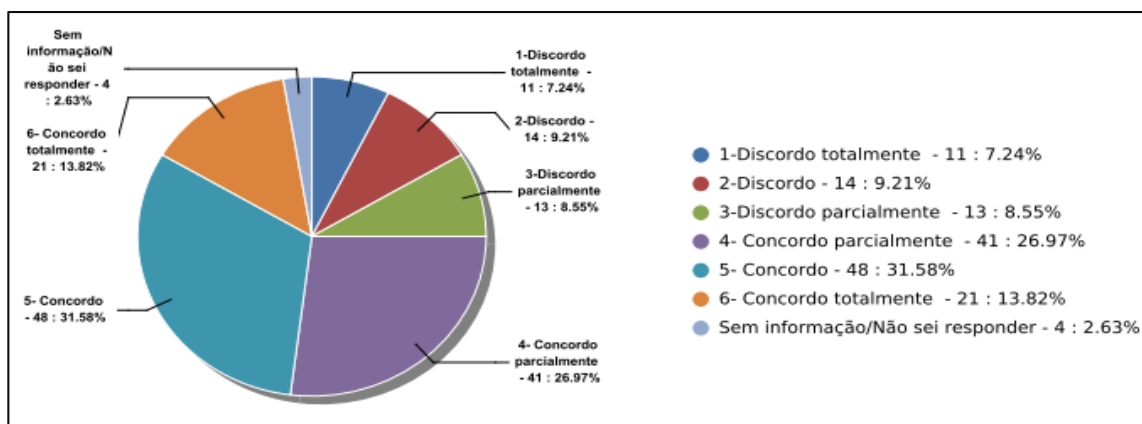
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

5) Os professores/tutores EAD acompanham e cumprem o conteúdo planejado?



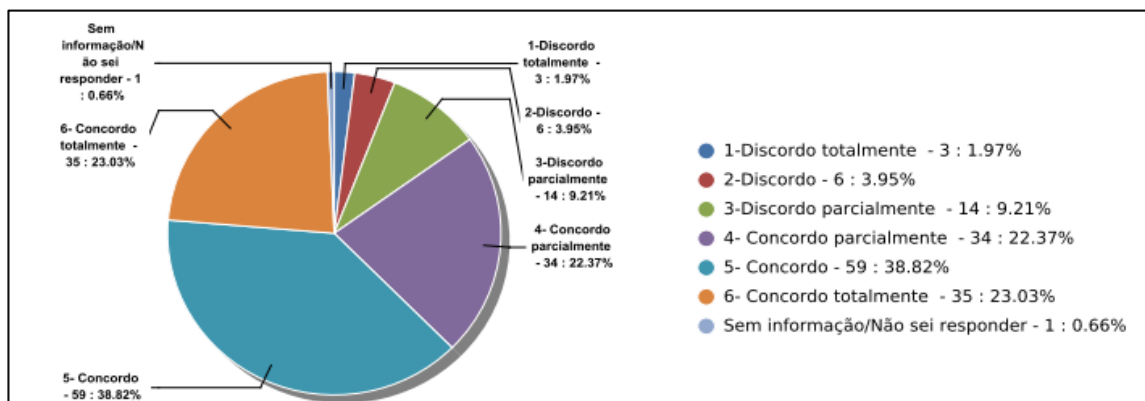
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

6) Os canais de comunicação da Universidade UnirG são eficazes, possuindo fácil compreensão para a comunidade interna e externa?



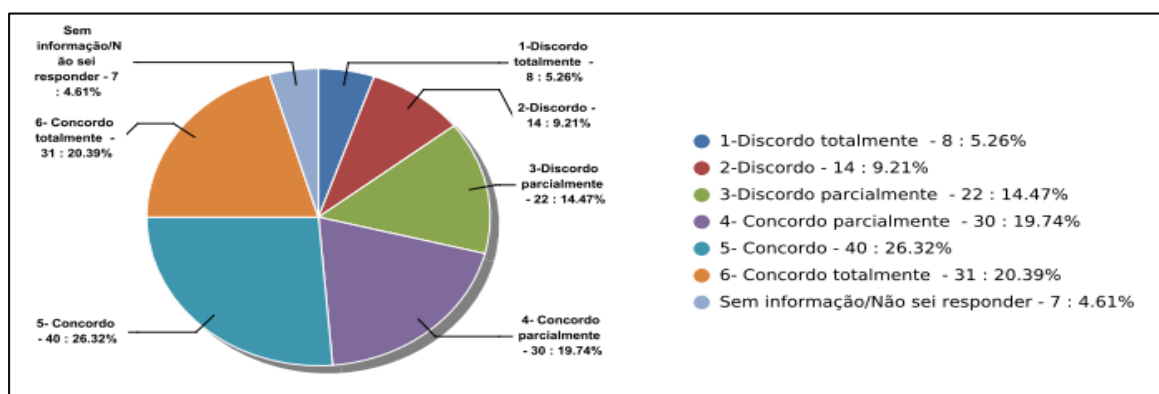
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

7) A instituição disponibiliza atendimento ao acadêmico, através dos departamentos de central de atendimento, tesouraria, ouvidoria e biblioteca com efetividade?



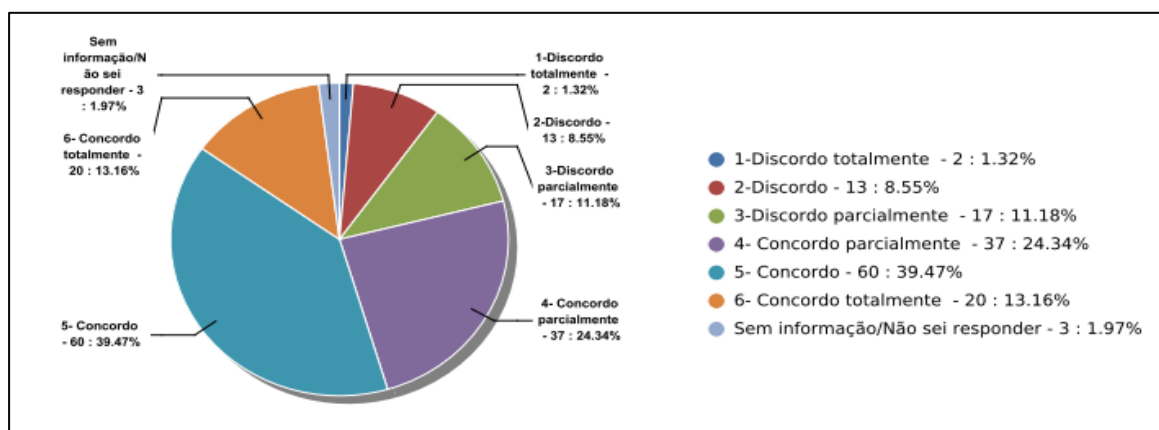
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

8) Você possui conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



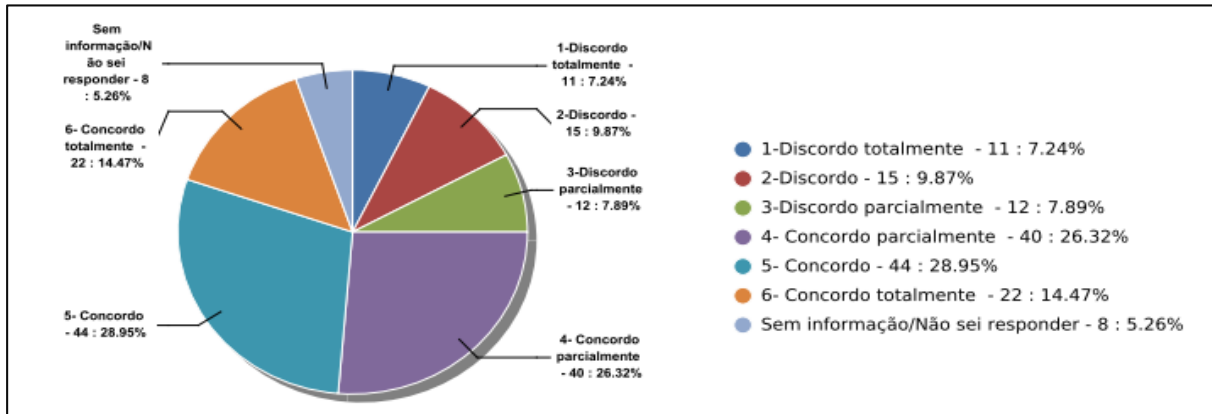
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

9) Os meios de comunicação disponibilizado pela Universidade UnirG através Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



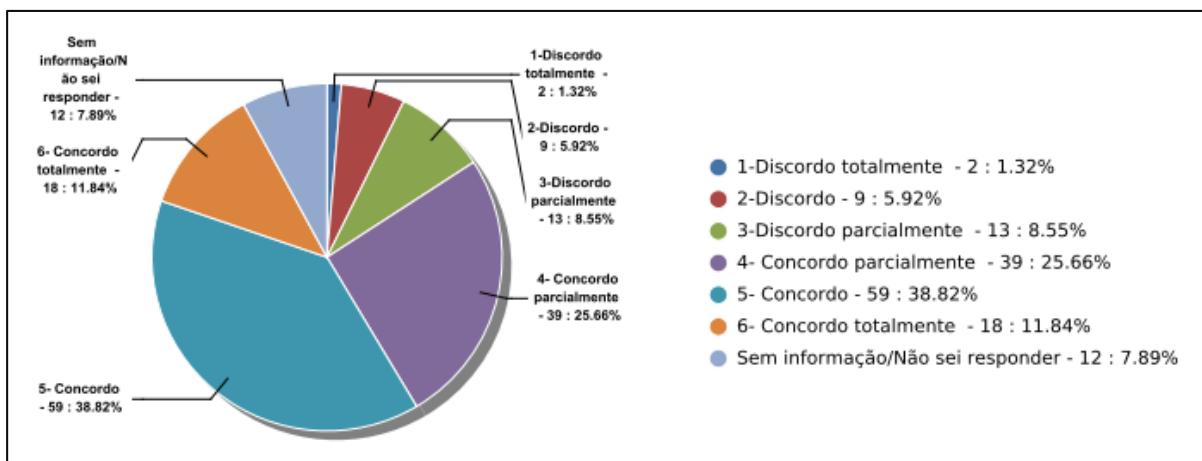
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

10) Como você avalia o processo de comunicação entre estudantes e a Reitoria/Direção geral da Universidade UnirG existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



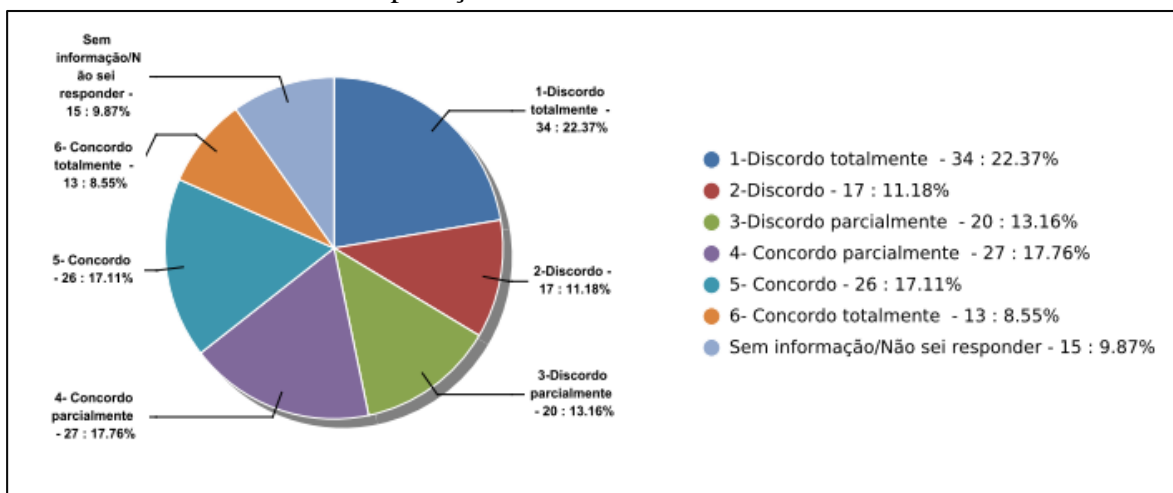
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) Há envolvimento dos gestores (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) com a comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



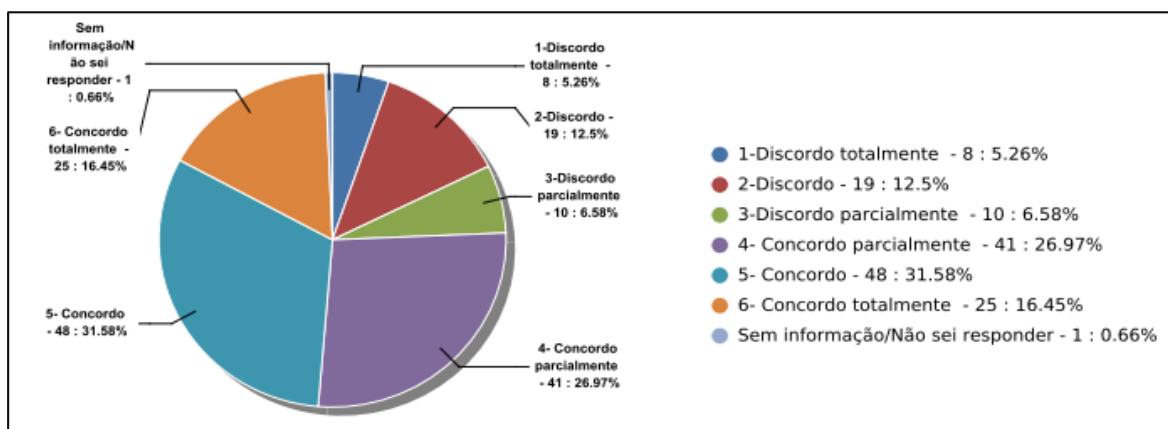
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



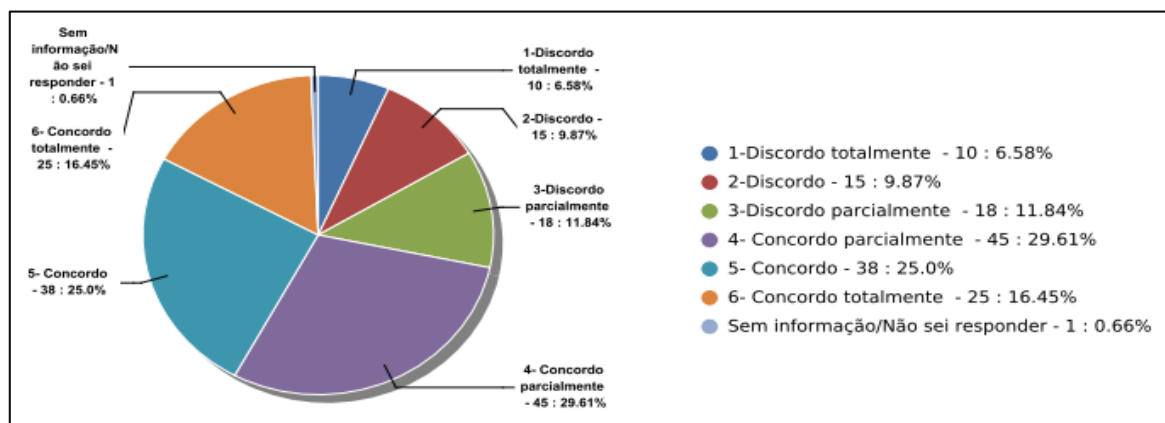
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

13) Na sua opinião as instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais data show, caixa de som, etc.) são adequados?



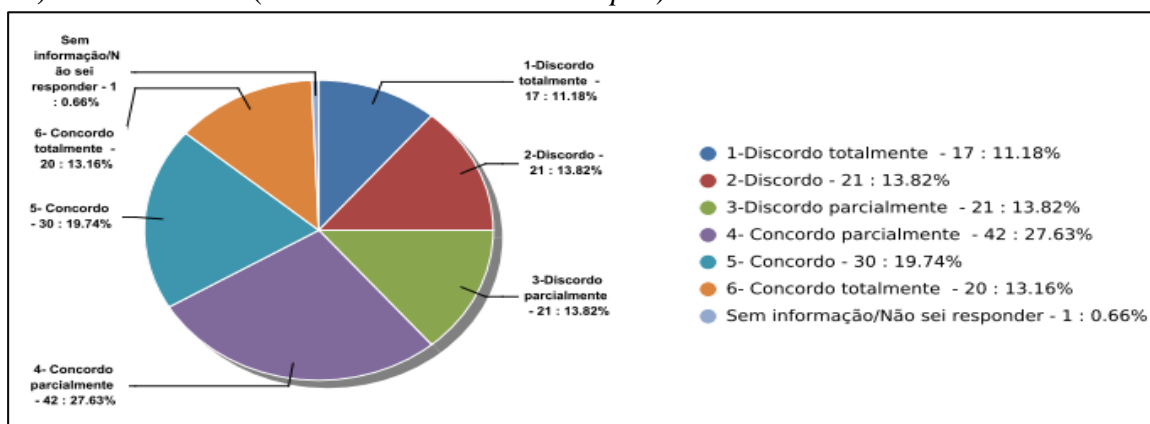
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

14) Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



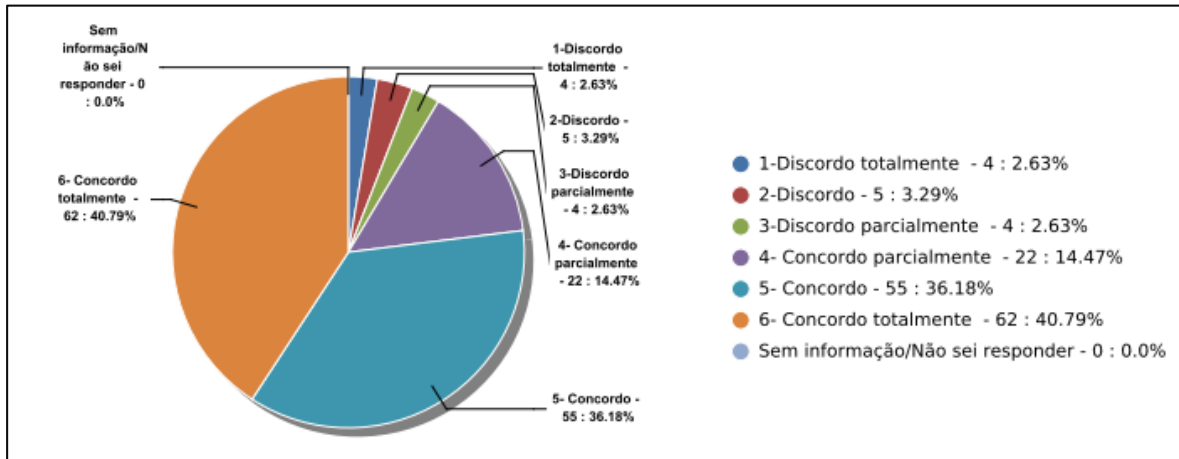
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

15) As Bibliotecas (Virtual e física do seu Campus) atendem a necessidade do curso?



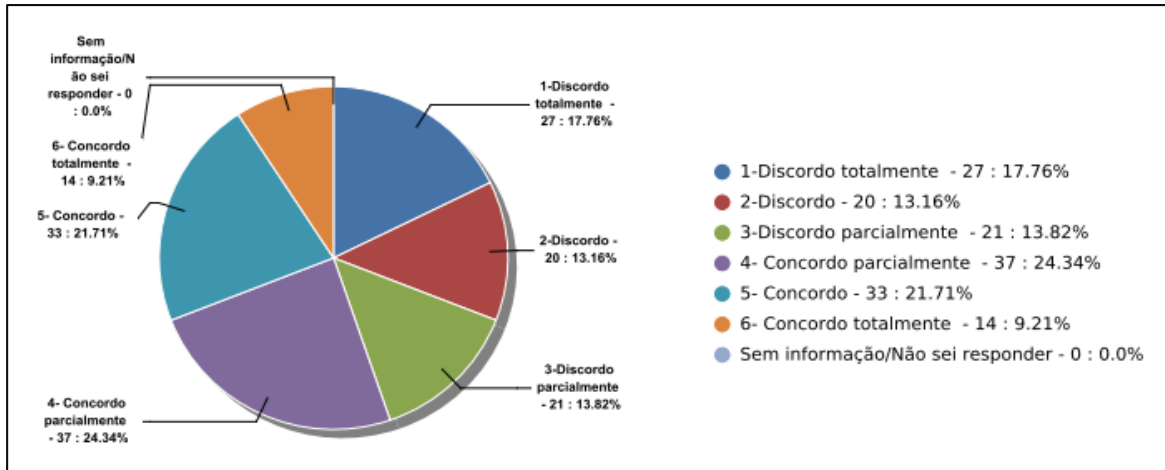
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

16) As instalações sanitárias do seu Campus são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



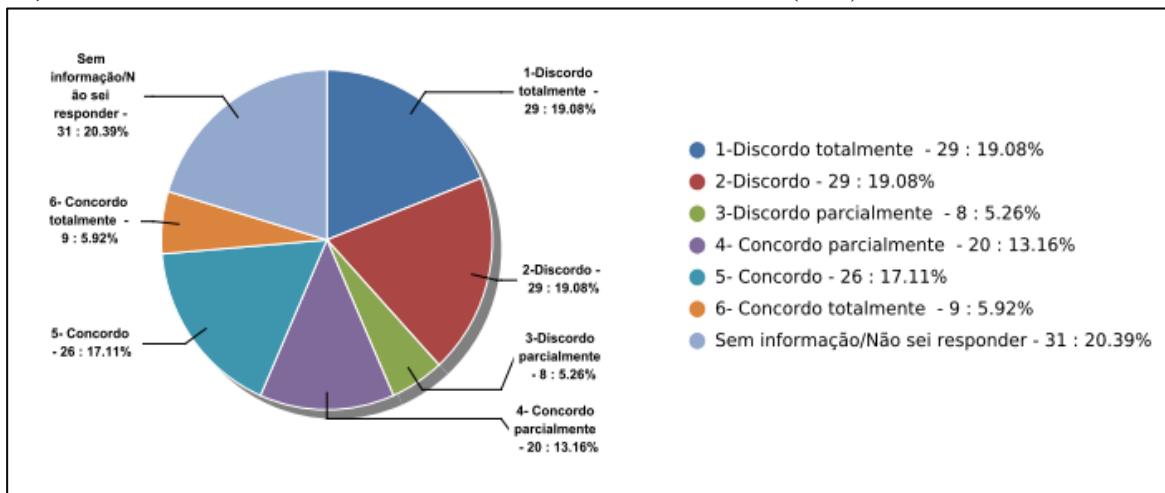
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

17) Os espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes atendem as necessidades?



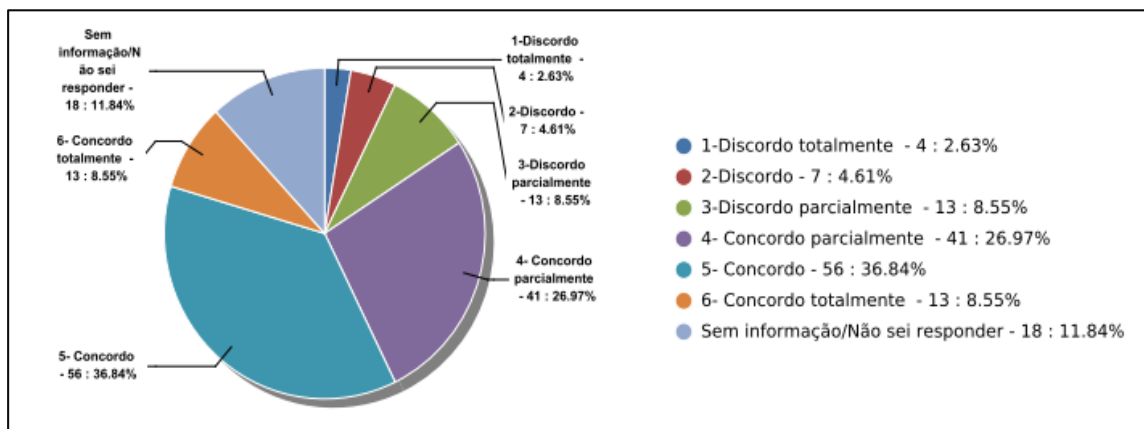
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

18) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?



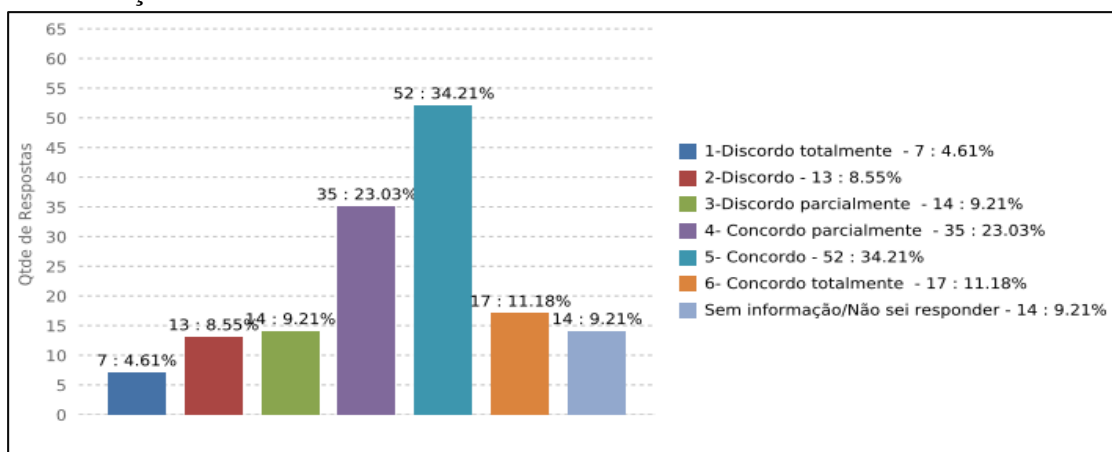
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

19) A missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação” são evidenciadas nas atuações da Universidade UnirG?



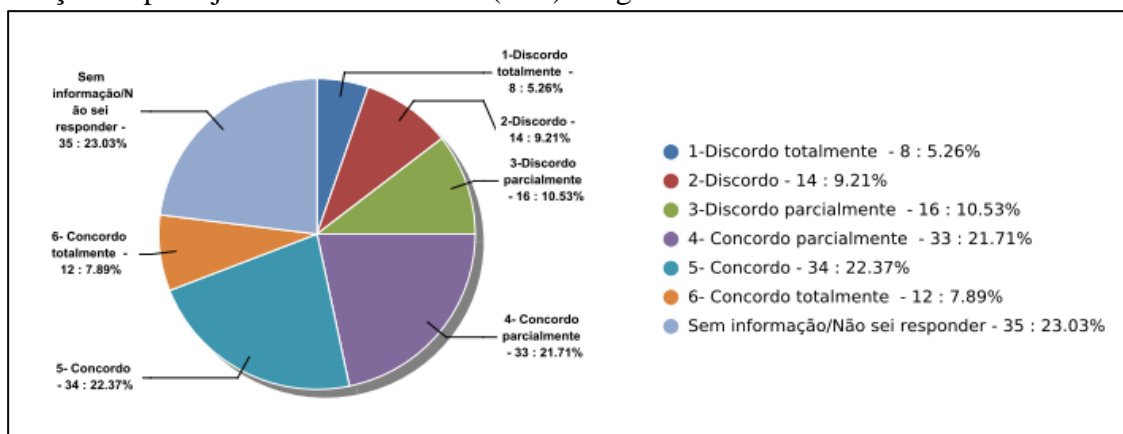
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

20) As ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável são propagadas dentro e fora da instituição?



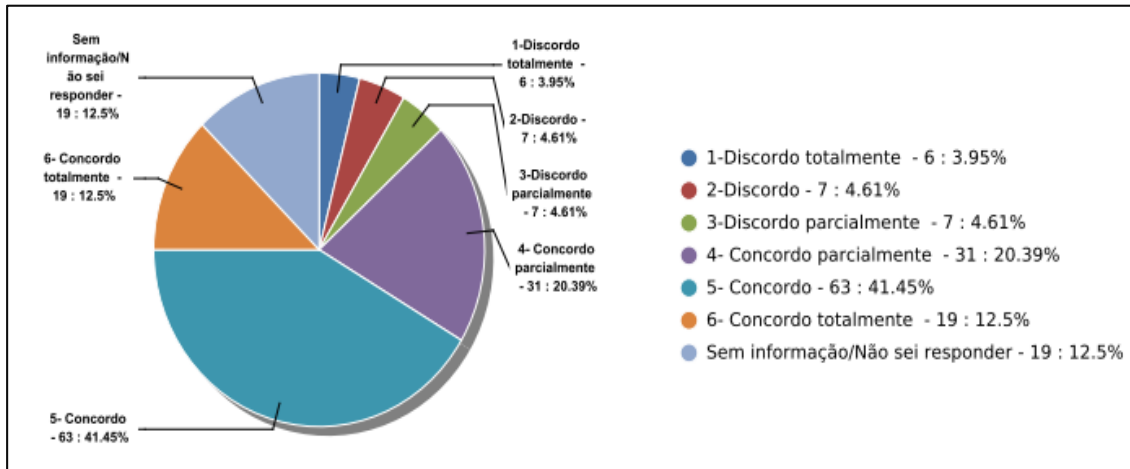
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

21) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

22) A sua participação tem contribuindo para melhorias da Instituição através destas pesquisas (Avaliação Institucional)?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) Quais as questões que você gostaria de relatar e que não foram contempladas neste questionário (resposta opcional)?

Resposta 001

SEMPRE ESTÁ FALTANDO PAPEL NO BANHEIRO MASCULINO DO 1º ANDAR

Resposta 002

FAÇO PARTE DO CAMPUS DE MEDICINA EM PARAÍSO, ATUALMENTE ESSE VEM APRESENTANDO MELHORIAS NA SUA ESTRUTURA, TENTANDO DESENVOLVER UM AMBIENTE MAIS ADEQUADO E QUE FAÇA JUS AO VALOR PAGO PARA INSTITUIÇÃO, O QUE É UM AVANÇO SIGNIFICATIVO POIS A GESTÃO ESTÁ ATENDENDO MELHOR OS DOCENTES, E ESPERO QUE OS DISCENTES E TODOS OS OUTROS FUNCIONÁRIOS TAMBÉM. AINDA ASSIM, É NECESSÁRIO VÁRIOS OUTROS PASSOS PARA QUE A UNIRG SE TORNE DE FATO UMA UNIVERSIDADE APROPRIADA.

Resposta 003

GOSTARIA DE RELATAR QUE SOU CONTRA O AI VALER 2 PONTOS NA N2 OU AUMENTAR O VALOR DELA. UM DOS PRINCIPAIS MOTIVOS, A FALTA DE TEMPO QUE TEMOS PARA ESTUDAR AS MATÉRIAS E OS PROFESSORES QUE NEM SÃO TÃO QUALIFICADOS ASSIM, ANTES DE COLOCAR ALGO PRA PREJUDICAR A GENTE, MELHORE EM ALGUNS PONTOS. DESDE QUE EU ENTREI NESTA FACULDADE MINHA SAÚDE MENTAL SE ESGOTOU, PROFESSORE QUERENDO ENFIAR UM LIVRO

Resposta 004

INTEIRO NA GENTE EM 2 MESES DE AULA, COM EXPLICAÇÕES NEM UM POUCO ESTIMULANTE, PRA FAZER UMA AVALIAÇÃO QUE TIRA SUA PAZ, QUE FAZ COM QUE VOCÊ TENHA PENSAMENTOS SUICIDAS POR CONTA DE UMA MATÉRIA. OS PROFESSORES PRECISAM COMECAR A TER UMA NOÇÃO QUE O CURSO DE MEDICINA É UM DOS CURSOS QUE MAIS CAUSA MORTE, E NÃO DEIXAR QUE AS

COISAS SO MUDEM DEPOIS QUE ALGUM ALUNO SE FOR. DIGO ISSO POIS ESTOU VENDO INUMEROS ALUNOS COM CRISE DE ANSIEDADE, COM FALAS SUICIDAS, COM SAUDE MENTAL UM LIXO POR CONTA DE UM MATERIA QUE É MAU ADMINISTRADA NESSA FACULDADE

Resposta 005

IMPORTÂNCIA DE UM MELHOR LIGAR PARA DESCANSO DAS PESSOAS QUE MORAM NAS CIDADES VIZINHAS

Resposta 006

MELHORAR O LOCAL DE DESCANSO.

Resposta 007

MELHORIA NOS ESTÁGIOS (MELHOR DIVISÃO DE HORÁRIOS E GRUPOS); MELHORIA DO ACORDO UNIVERSIDADE LANCHONETE TERCEIRIZADA

Resposta 008

MELHORIAS RELACIONADAS A INFRAESTRUTURA DOS LABORATÓRIOS E A AMPLIAÇÃO DO ESPAÇO DAS SALAS DE AULA.

Resposta 009

MUITO BOM

Resposta 010

O CAMPUS 2 NÃO ATENDE AS NECESSIDADES DOS ALUNOS, A INFRAESTRUTURA É PÉSSIMA, O BEBEDOURO NÃO TEM ÁGUA ADEQUADA, NÃO POSSUI LANCHONETE E É RUIM PARA LOCOMOÇÃO DOS ALUNOS.

Resposta 011

O CAMPUS II NÃO OFERECE BOA QUALIDADE PARA O CONVÍVIO DOS ALUNOS, SEM GELADEIRA, O LOCAL CORRE AR VISTO QUE É FECHADO DEMAIS, MESMO TENDO SUAS QUALIDADES COM A ACUSTICA, FALTA A DESEJAR NA ESTRUTURA DA INSTITUIÇÃO.

Resposta 012

O EXAP E O AI SÃO DUAS AVALIAÇÕES BEM PROBLEMÁTICAS. PRIMEIRO TENHO QUE DESTACAR QUE AMBAS IMPACTAM DIRETAMENTE A NOTA DOS ACADÊMICOS E A UNIVERSIDADE NÃO DÁ A POSSIBILIDADE DE REALIZAR SEGUNDA CHAMADA, MESMO COM ATESTADO, ISSO É ILEGAL. RESSALTO AINDA QUE TODOS OS PROFESSORES ESTÃO RETIRANDO OS PONTOS DOS EPG, QUE DEVERIAM SER PELO MENOS 2,0 TANTO PARA N1 QUANTO PARA N2, PARA SUBSTITUIR PELO EXAP E AI, SENDO QUE OS EPGS DEMANDAM MUITO TRABALHO POR PARTE DOS ACADÊMICOS. ESPECIFICAMENTE SOBRE O AI, ESTE ACUMULA OS CONTEÚDOS DE TODAS AS DISCIPLINAS QUE ESTÃO SENDO MINISTRADAS PARA UM ÚNICO DIA, O QUE DIFICULTA MUITO QUE O ACADÊMICO GABARITE QUESTÕES QUE OS

PROFESSORES COLOCAM DE UM ASSUNTO BEM ESPECÍFICO, AO INVÉS DE UM RACIOCÍNIO GERAL DAQUELA DISCIPLINA. SOBRE O EXAP, É UMA AVALIAÇÃO DE CONHECIMENTOS GERAIS, QUE NINGUÉM VAI GABARITÁ-LA TAMBÉM, E IMPACTA DIRETAMENTE A NOTA DOS ACADÊMICOS, VEJO QUE SERIA MUITO MAIS CONDIZENTE SER UM PONTO BÔNUS DO QUE INTEGRALIZAR A NOTA. SEI QUE PARECE QUE TUDO É QUESTÃO DE NOTA, MAS A MÉDIA DA UNIVERSIDADE É 7,0, ENTÃO QUALQUER DESCONTO FAZ DIFERENÇA PARA O ACADÊMICO FICAR DE FINAL, E NÃO SÃO MEIOS QUE VALORIZAM O CONHECIMENTO, MAS SIM PUNITIVO. A DISCIPLINA DE PIC, O PRÓPRIO NOME JÁ FALA, É UM PROJETO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, MAS QUE NA VERDADE, ESTÁ EXIGINDO QUE OS ACADÊMICOS PRODUZAM UM ARTIGO DE REVISÃO CONCOMITANTEMENTE, AO INVÉS DE FOCAR NO DESENVOLVIMENTO DE UM BOM PROJETO PARA POSTERIORMENTE APLICÁ-LO COM QUALIDADE E EFETIVIDADE. NÃO ADIANTA FORÇAR OS ACADÊMICOS A PRODUZIREM QUALQUER COISA, SE NÃO VAI TER QUALIDADE. A UNIVERSIDADE VEM CRIANDO VÁRIAS AVALIAÇÕES (COMO O EXAP E AI), MAS NO SEU PORTAL NÃO POSSUI O ESPAÇO ADEQUADO PARA POSTÁ-LOS, MISTURANDO COM AS NOTAS DAS AVALIAÇÕES TEÓRICAS/PRÁTICAS. OS ACADÊMICOS TÊM QUE FICAR INDO ATRÁS DOS PROFESSORES PARA SABER SE JÁ POSTARAM, ALÉM DE FICAR A MAIOR DÚVIDA SE FOI POSTADO CORRETAMENTE OU NÃO, PORQUE JUNTAM VÁRIAS NOTAS QUE MUITAS VEZES NÃO SÃO DEVIDAMENTE APRESENTADAS, COMO AS ÚLTIMAS AVALIAÇÕES DO SEMESTRE, EM QUE MUITOS VÃO EMBORA PARA SUAS CIDADES, ATÉ QUE O PROFESSOR LANCE. JÁ POSSUI UM EDITAL INFORMANDO COMO SERÁ A CLASSIFICAÇÃO PARA ESCOLHA DOS INTERNATOS? SE POSSUI, NÃO É DIVULGADO. E SE NÃO POSSUI, É DE EXTREMA NECESSIDADE QUE SEJA DIVULGADO COM ANTECEDÊNCIA, POIS OS ACADÊMICOS TÊM QUE SE PREPARAR PARA TAL, PORQUE SEMPRE FICA A SENSAÇÃO DE BENEFÍCIO DE UNS EM RELAÇÃO AOS OUTROS.

Resposta 013

O PROBLEMA NOS BANHEIROS É RELACIONADO AO ESGOTO

Resposta 014

REFERENTE A SEGURANÇA DO LOCAL: TEMOS APENAS UM VIGIA PARA REALIZAR A SEGURANÇA DO PRÉDIO, NÃO HÁ NADA DE IMPEDIMENTO PARA QUALQUER PESSOA ENTRAR NO PRÉDIO O SEI APRESENTAS FALHAS CONSTANTES QUANDO USADOS EM CELULARES OU TABLETS, O QUE DIFICULTA O ACESSO PELA NECESSIDADE DE SEMPRE ESTAR INDO NA FACULDADE PARA PODER ACESSAR ATRAVÉS DOS COMPUTADORES DA BIBLIOTECA A BIBLIOTECA FÍSICA APRESENTA POUCA DIVERSIDADE DE LIVROS, EM ESPECIAL OS USADOS NO CICLO CLÍNICO

Resposta 015

SALAS NÃO ESTÃO COMPORTANDO OS ALUNOS DE FORMA ADEQUADA

Resposta 016

SALAS PEQUENAS, NAS QUAIS OS ALUNOS FICAM MUITO APERTADOS. BIBLIOTECA VIRTUAL É BOA, PORÉM A FÍSICA AINDA NÃO ESTA MONTADA, E PELO QUE ESTA

PREVISTO, TERA POUCO ACERVO LITERARIO. OS ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA, LANCHONETES E RESTAURANTES NAO ATENDEM A NECESSIDADE. NÃO TEM LANCHONETE, O ESPAÇO DE CONVIVENCIA É MUITO SIMPLES, PRECARIO, SEM ESTRUTURA.

Resposta 017

1- A CANTINA QUE TEM NA FACULDADE NÃO FUNCIONA E VIVE FECHADA, QUANDO ABRIU NÃO FUNCIONOU NEM 1 MÊS.

2- A FACULDADE DEVERIA PENSAR NOS ALUNOS E CRIAR UM RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO(RU), TENDO EM VISTA QUE NÃO POSSUI NENHUM RESTAURANTE PERTO DA FACULDADE E OS ALUNOS NÃO TEM TEMPO DE FAZER O ALMOÇO, JÁ QUE O CURSO É DE TEMPO INTEGRAU, E GERALMENTE O TEMPO DE ALMOÇO GIRA EM TORNO DE 40-50MIN.

3- OS ESTÁGIOS ESTÁ UMA VERDADEIRA BRINCADEIRA, POIS OS ALUNOS DA T1 E T2, QUE SOMADOS SÃO 120 ALUNOS, TEM QUE SE ``ESPREMER`` PARA QUE RODEM COM PROFISSIONAIS NAS PRÁTICAS. A FACULDADE AINDA PEDE AVALIAÇÃO DOS ALUNOS PELOS PROFISSIONAIS EM APENAS 2 ENCONTROS NO MÁXIMO, NO SEMESTRE NA SUA ESPECIALIDADE, UM DESCASO TANTO COM O ALUNO QUE ESTÁ SENDO MUITO PREJUDICADO NO SEU APRENDIZADO, QUANTO COM OS PROFISSIONAIS QUE IRÁ FAZER UMA AVALIAÇÃO TÃO SUPERFICIAL EM UMA PRÁTICA DE NO MÁXIMO 8H SEMESTRAIS COM CADA ALUNO.

4- A BIBLIOTECA QUE JÁ VEM SENDO PROMETIDA DESDE O INICIO DA FACULDADE, NÃO TEMOS NENHUMA SEDE, APENAS UM ESPAÇO PARA ENTREGAR ALGUNS LIVROS DO CICLO BÁSICO.

Resposta 018

ACREDITO QUE ALGUNS PROFESSORES NÃO APRESENTEM MÉTODOS DIDÁTICOS EFICAZES, DIFICULTANDO O APRENDIZADO DO ALUNO

A ESTRUTURA FÍSICA PRECISA SER MELHORADA , EM RELAÇÃO AO ESPAÇO FÍSICO. MELHORAR A AGILIDADE EM ATENDER ÀS DEMANDAS NA PRECEPTORIA DE GINECOLOGIA, QUANTO AO ESPAÇO FÍSICO QUE PRECISA SER READEQUADO PARA O ATENDIMENTO AOS PACIENTES E QUE AINDA NÃO FOI FEITO.

Resposta 019

A FALTA DE LANCHONETE NA FACULDADE É UMA SITUAÇÃO COMPLICADA, NÃO TEMOS COMO COMER ENTRE OS INTERVALOS DE AULA, NÃO TEMOS ACESSOS A IMPRESSÃO OU XEROX, UM DOS POUCOS LUGARES QUE TEM NA CIDADE PARA REALIZAR IMPRESSÃO FICA A MAIS DE 1KM DA FACULDADE. TEM QUE DISPONIBILIZAR O PONTO DA LANCHONETE A UM VALOR ACESSÍVEL, OU SEM VALOR NENHUM, VISTO QUE O PRÉDIO FOI CEDIDO PARA A FACULDADE. PARA ASSIM FINALMENTE TERMOS ACESSO À ALIMENTAÇÃO E XEROX EM UM VALOR ACESSÍVEL.

Resposta 020

A UNIVERSIDADE DE GURUPI - CAMPUS PARAÍSO DO TOCANTINS, NITIDAMENTE PREJUDICA OS ALUNOS DESSE NOVO CAMPUS EM DETRIMENTO DO CAMPUS DE GURUPI, UMA VEZ QUE A UNIVERSIDADE DE PARAÍSO AUMENTA PAULATINAMENTE OS VALORES DA MENSALIDADE, TODAVIA NÃO CONTA SEQUER

COM UM HOSPITAL UNIVERSITÁRIO OU QUALQUER TIPO DE AMBULATÓRIO PRÓPRIO. ALÉM DISSO, A CANTINA NOVA DA FACULDADE TEVE UMA DURAÇÃO IRRISÓRIA, TENDO EM VISTA SEU TEMPO DE PERMANÊNCIA DE CERCA DE 1 MÊS. POR FIM, É NECESSÁRIO UM OLHAR MAIS INDIVIDUALIZADO PARA ESSE NOVO CAMPUS, UMA VEZ QUE CONTA COM DIVERSAS DEFICIÊNCIAS EM RELAÇÃO A GURUPI, OUTRO EXEMPLO É A BIBLIOTECA, QUE DEPOIS DE 2 ANOS POSSUI UMA PEQUENA QUANTIDADE DE LIVROS E QUE NÃO ATENDE A DEMANDA DA MAIORIA (APENAS CICLO BÁSICO)

Resposta 021

CAMPUS HAJAVISTA CONTÁ COM DIVERSAS DEFICIÊNCIAS ALÉM

Resposta 022

AUSÊNCIA DE LIVROS FÍSICOS PARA MEU PERÍODO. SALA DE AULA LOTADA PREJUDICANDO O APRENDIZADO

Resposta 023

CUMPRIR A CARGA HORÁRIA CORRETA DE EPG QUE FALTA; OS PROFESSORES CUMPRIR A CARGA HORÁRIA DE AULA, ORGANIZAR MELHOR A QUALIDADE DO ESTÁGIOS E O TEMPO DELES PARA NÃO SE CHOCAR COM OUTRAS DEMANDAS DA FACULDADE

Resposta 024

ESTÁ HAVENDO POUCOS ESPAÇOS PARA ESTUDAR NO CAMPUS, DEVIDO A MUITOS ALUNOS E POUCO ESPAÇO E NÃO HÁ LANCHONETE.

Resposta 025

A CARGA HORÁRIA NÃO ESTÁ SENDO OFERTADA INTEGRALMENTE;

-O SEMESTRE COMEÇOU HÁ 1 MÊS E NUNCA TIVEMOS AULA DA DISCIPLINA DE PEDIATRIA POR FALTA DE PROFESSOR(A)

2.3 Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	2 questões	21 e 22
Eixo II: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	18 e 19
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	1 questão	20
Eixo III: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	5 questões	01, 02, 03, 04 e 05
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	1 questão	06
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	3 questões	07, 08 e 09
Eixo IV: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	-	-
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	2 questões	10, e 11
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	1 questão	12
Eixo V: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	5 questões	13,14,15,16 e 17
Total		22 questões	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2023.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam opinar sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Medicina.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2023) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

- ✓ $1 \leq IS < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.
- ✓ $3,5 \leq IS < 4,5$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.
- ✓ $4,5 \leq IS \leq 6$ – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - por eixos e dimensões

Quadro 2 - Análise do resultado da Autoavaliação Institucional por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL										
Nº	Dimensão Planejamento e Avaliação	8:	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR* ¹	Média
21	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?		12	34	33	16	14	8	35	3,91
22	A sua participação tem contribuindo para melhorias da Instituição através destas pesquisas (Avaliação Institucional)?		19	63	31	7	7	6	19	4,47

¹ NSR* - Não souberam responder

EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
18	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	9	26	20	8	29	29	31	3,10
19	A missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação” são evidenciadas nas atuações da Universidade UnirG?	13	56	41	13	7	4	18	4,32
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
20	As ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável são propagadas dentro e fora da instituição?	17	52	35	14	13	7	14	4,18
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
01	Os professores utilizam métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida e/ou outros?	27	60	41	12	7	4	1	4,50
02	A Instituição através das coordenações dos cursos ou professores incentivam a participação em atividades de pesquisas e/ou projetos de extensão?	24	59	34	15	18	1	1	4,35
03	A Instituição promove projetos de pesquisa e extensão, que possua abrangência de promoção ao desenvolvimento social, econômico e sustentável em sua região, com visualização de sua área profissional?	24	45	40	24	8	3	8	4,31

04	Em relação ao ensino EAD, como você avalia o conteúdo ofertado?	8	25	24	11	7	17	60	3,62
05	Os professores/tutores EAD acompanham e cumprem o conteúdo planejado?	17	27	28	5	8	4	63	4,31
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
06	Os canais de comunicação da Universidade UnirG são eficazes, possuindo fácil compreensão para a comunidade interna e externa?	21	48	41	13	14	11	4	4,11
Nº	Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
07	A instituição disponibiliza atendimento ao acadêmico, através dos departamentos de central de atendimento, tesouraria, ouvidoria e biblioteca com efetividade?	35	59	34	14	6	3	1	4,62
08	Você possui conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?	31	40	30	22	14	8	7	4,19
09	Os meios de comunicação disponibilizado pela Universidade UnirG através Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	20	60	37	17	13	2	3	4,34
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média

10	Como você avalia o processo de comunicação entre estudantes e a Reitoria/Direção geral da Universidade UnirG existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	22	44	40	12	15	11	8	4,09
11	Há envolvimento dos gestores (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) com a comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?	18	59	39	13	9	2	12	4,41
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
12	A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	13	26	27	20	17	34	15	3,24
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
13	Na sua opinião as instalações das salas de aula do seu curso/ <i>campus</i> (Espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais data show, caixa de som, etc.) são adequados?	25	48	41	10	19	8	1	4,17
14	Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	25	38	45	18	15	10	1	4,07
15	As Bibliotecas (Virtual e física do seu <i>Campus</i>) atendem a necessidade do curso?	20	30	42	21	21	17	1	3,71

16	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	62	55	22	4	5	4	0	5,01
17	Os espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes atendem as necessidades?	14	33	37	21	20	27	0	3,47

Fonte: CPA/Unirg, 2023.

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Medicina, é possível observar que as avaliações medianas se sobressaíram em relação as avaliações de potencialidade e fragilidade. Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicados pelos gestores do curso de graduação em Medicina e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA PARAÍSO– SEMESTRE 2023/1

3.1. Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1 foi aplicada no período de 24/04 à 12/05/2023. Por meio de 11 (onze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor (a).

Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que

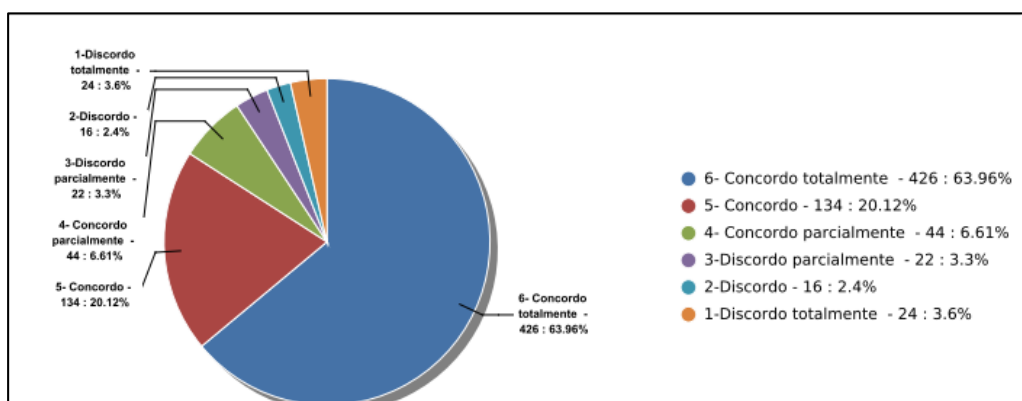
são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Medicina no período da realização dessa pesquisa é de 292 (duzentos e noventa e dois), contudo, participaram da Avaliação Docente 130 (cento e trinta) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 44,5%.

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina– semestre 2023/1.

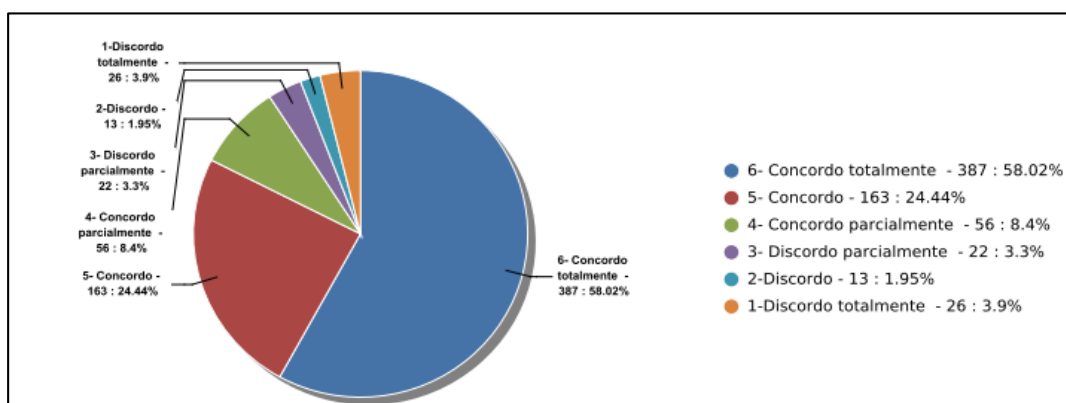
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1 do curso de graduação em Medicina.

01) No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino?



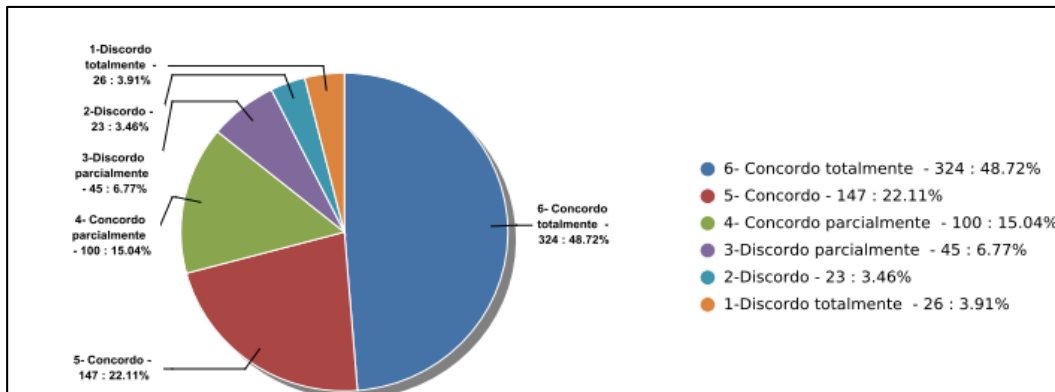
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

02) O conteúdo do plano de ensino está sendo executado no decorrer do semestre?



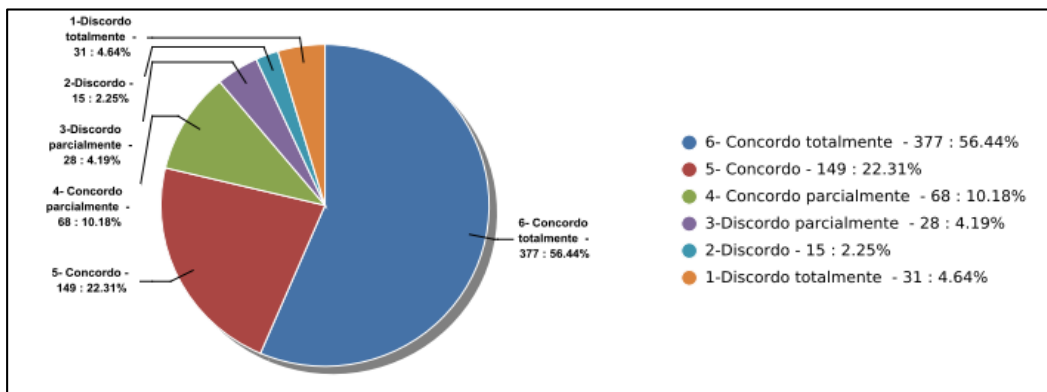
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) As estratégias utilizadas, pelo professor (a), são motivadoras e desafiadoras?



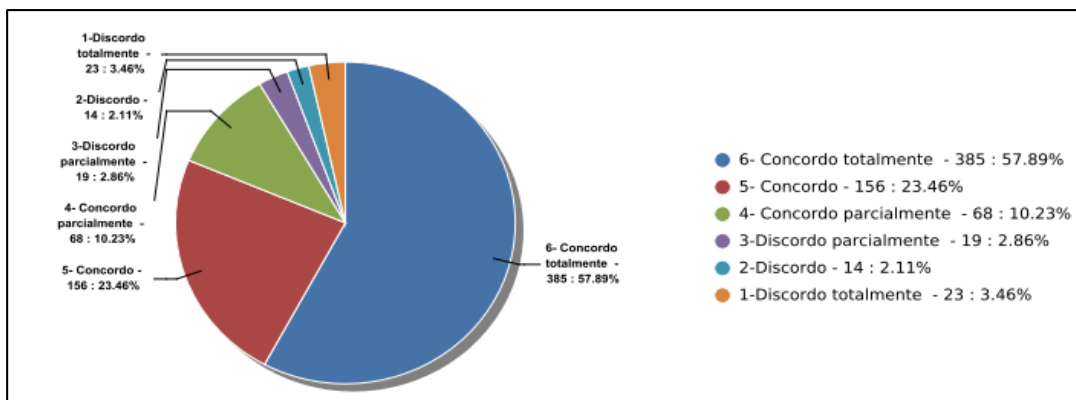
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) O professor (a) esclarece o método de avaliação para aprovação na disciplina?



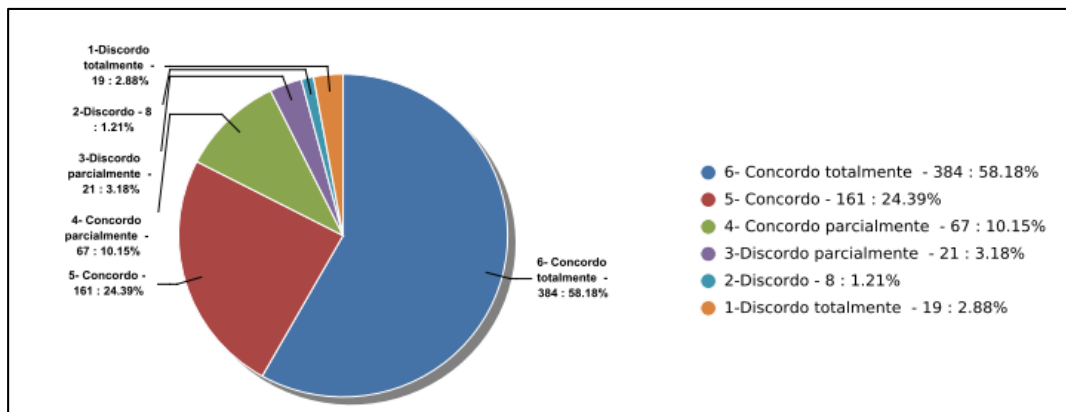
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) As avaliações são baseadas no conteúdo que foi apresentado em sala de aula?



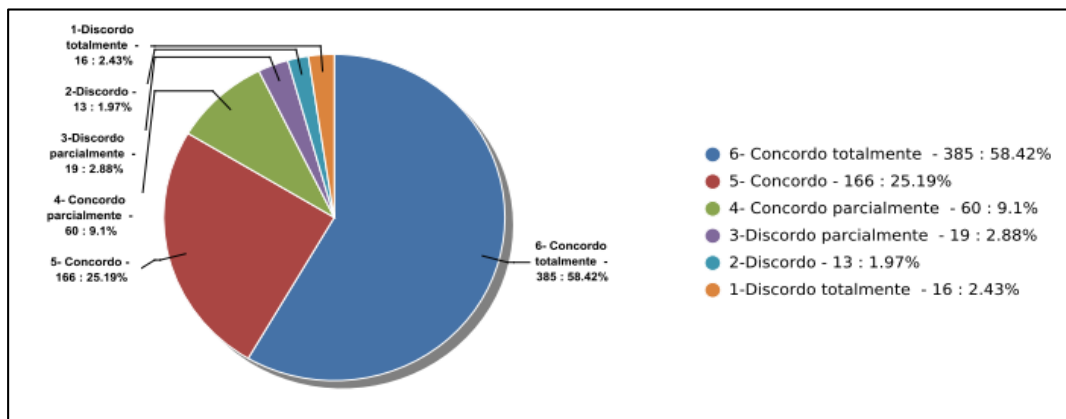
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

06) As disciplinas possuem alguma relação com outras disciplinas ou áreas afins ?



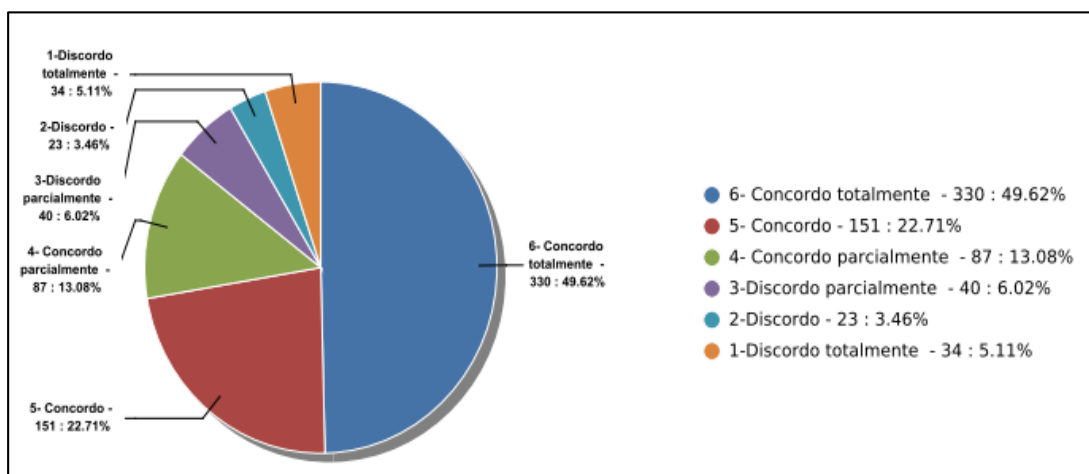
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Os conteúdos apresentados possuem uma relação entre a teoria e a prática?



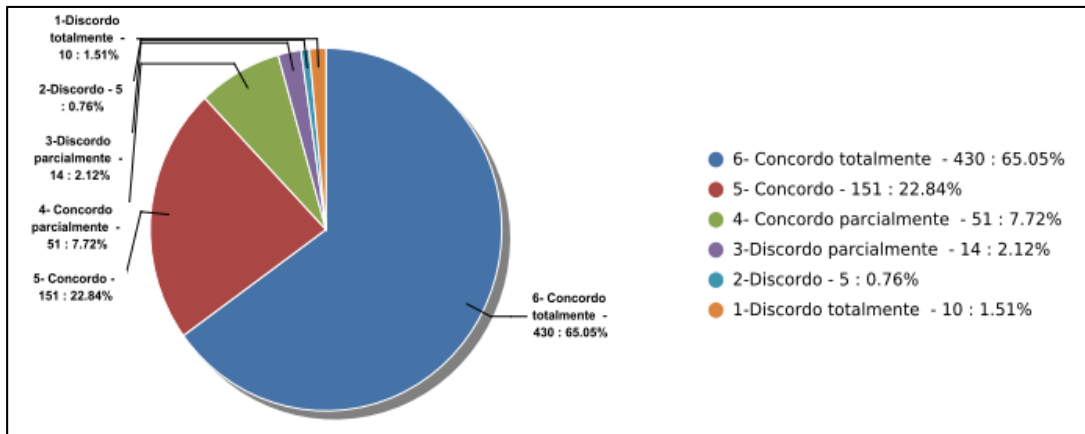
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) O professor (a) realiza a devolutiva e feedback das avaliações?



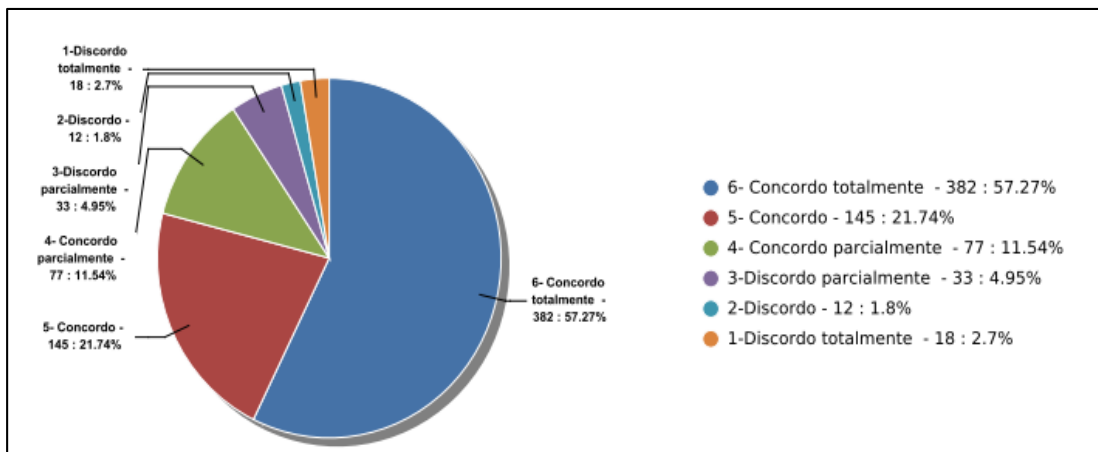
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) O professor (a) demonstra conhecimento da disciplina?



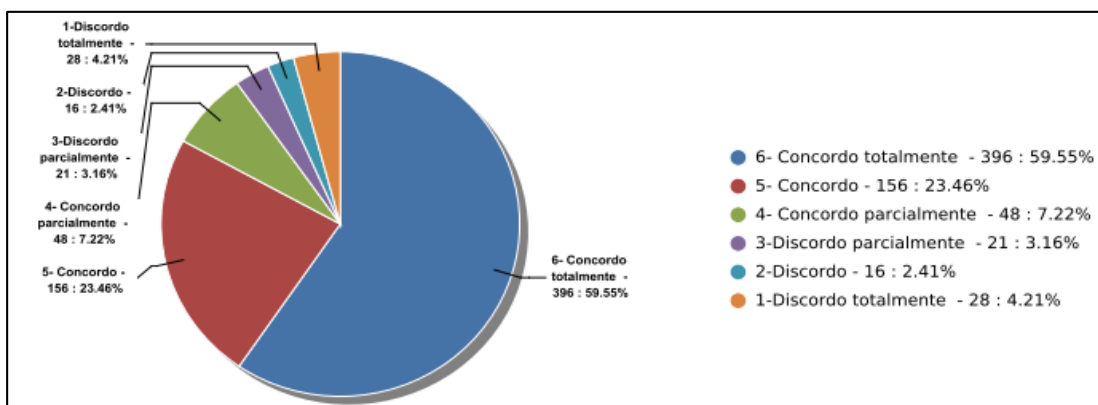
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) O professor (a) é acessível e possui bom relacionamento em sala de aula?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) Os horários de início e término das aulas são cumpridos pelo professor (a)?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

3.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina Paraíso

Quadro 3- Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Medicina Paraíso

CURSO: Medicina Paraíso												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino?	666	426	134	44	22	16	24		5,29	1,24	23%
02	O conteúdo do plano de ensino está sendo executado no decorrer do semestre?	667	387	163	56	22	13	26		5,22	1,24	24%
03	As estratégias utilizadas, pelo professor (a), são motivadoras e desafiadoras?	665	324	147	100	45	23	26		4,94	1,36	27%
04	O professor (a) esclarece o método de avaliação para aprovação na disciplina?	668	377	149	68	28	15	31		5,13	1,33	26%
05	As avaliações são baseadas no conteúdo que foi apresentado em sala de aula?	665	385	156	68	19	14	23		5,22	1,22	23%
06	As disciplinas possuem alguma relação com outras disciplinas ou áreas afins?	660	384	161	67	21	8	19		5,27	1,14	22%
07	Os conteúdos apresentados possuem uma relação entre a teoria e a prática?	659	385	166	60	19	13	16		5,28	1,13	21%
08	O professor (a) realiza a devolutiva e feedback das avaliações?	665	330	151	87	40	23	34		4,94	1,41	29%
09	O professor (a) demonstra conhecimento da disciplina?	661	430	151	51	14	5	10		5,45	0,96	18%
10	O professor (a) é acessível e possui bom relacionamento em sala de aula?	667	382	145	77	33	12	18		5,20	1,20	23%
11	Os horários de início e término das aulas são cumpridos pelo professor (a)?	665	396	156	48	21	16	28		5,22	1,28	25%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2023.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Medicina maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Medicina ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes via e-mail, no período de 15/08 à 15/09/2023.

4. PLANO DE AÇÃO

Quadro 4 - Síntese das fragilidades e ações programadas para melhorias elencadas a partir dos dados quantitativos e qualitativos do relatório de autoavaliação institucional do curso de graduação em Medicina – Campus Paraíso do Tocantins (2023)

Fragilidades	Grupo Focal		Responsável (is)	Ações	Colocar se ação já é implantada ou se é prevista (se prevista colocar data da previsão)
	Discente	Docente			
1- Avaliação mediana sobre a falta de integração entre as disciplinas do currículo.		X	Coordenação do Curso	Propor encontros interdisciplinares regulares para professores e acadêmicos, visando integração de conteúdos.	1 – Até Agosto de 2024
2- Avaliação mediana quanto a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade.	X		Coordenação do Curso	Divulgar aos acadêmicos a existência do DCE (Diretório Central dos Estudantes) e CAs (Centros Acadêmicos) para que os discentes conheçam os representantes e participem juntamente com as lideranças acadêmicas.	2 – Até Abril de 2024
3- Avaliação mediana quanto a estímulo à participação em eventos acadêmicos externos.	X		Coordenação do Curso e CPA	Estimular a criação de programas de incentivo à participação em congressos e seminários, reconhecendo a importância dessa experiência, junto a PROPESQ	3 – Até Julho de 2024
4- Baixa percepção quanto a apoio à internacionalização acadêmica.	X		Coordenação do Curso e CPA	Estimular e promover novas parcerias com instituições estrangeiras para intercâmbio e estágios no exterior.	4 – Ação contínua

5- Avaliação mediana quanto ao suporte psicológico oferecido.	X		Coordenação do Curso	Avaliar o serviço de suporte psicológico, implementar melhorias e promover campanhas de conscientização.	5- Implementada
6- Avaliação mediana quanto aos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento).	X		Coordenação do Curso e Ascom	Revisar e aprimorar os programas de apoio oferecidos aos ingressantes, como apoio psicopedagógico, acolhimento, programas de acessibilidade e nivelamento. Implementar campanhas de conscientização para informar os estudantes sobre a disponibilidade desses programas. Criar canais de comunicação eficientes para facilitar o acesso às informações e recursos oferecidos. Avaliar continuamente a eficácia desses programas, coletando feedback dos estudantes para garantir que atendam adequadamente às necessidades dos ingressantes.	6 – Ação contínua
7- Avaliação mediana quanto a interação entre os cursos da área da saúde.	X		Coordenação do Curso	Incentivar eventos e atividades que promovam a interação entre os estudantes de diferentes cursos da área	7 – Até Julho de 2024
8- Baixa adesão dos docentes às capacitações oferecidas pela instituição.		X	Coordenação do Curso	Promover eventos e incentivos para a participação dos docentes em cursos de capacitação.	8 - Implementada
9- Avaliação mediana quanto a convênios para estágios práticos.	X		Coordenação do Curso e Coordenação de Estágios	Buscar novas parcerias com instituições e empresas para ampliar as oportunidades de estágios práticos.	9 – Até Agosto de 2024
10- Avaliação mediana quanto ao conhecimento das ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável.	X		Coordenação e Fundação	Implementar um programa contínuo de conscientização, utilizando campanhas regulares, redes sociais e eventos temáticos para informar os acadêmicos sobre as ações de responsabilidade social,	10 – Até Maio de 2024

				ambiental e sustentável da instituição. Integrar esses temas ao currículo, e estimular parcerias externas para experiências práticas.	
11- Baixa percepção quanto a transparência da IES na divulgação de dados relacionados a sustentabilidade financeira e aplicação de recursos.	X		Coordenação e Fundação	Desenvolver um plano abrangente de transparência, incluindo aprimoramentos nas práticas de divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação de recursos da instituição. Implementar um portal online dedicado, fornecendo acesso fácil a relatórios financeiros, orçamentos e projetos em andamento.	11 – Até Junho de 2024
12- Avaliação mediana quanto as instalações das salas de aula.	X		Coordenação e Fundação	Iniciar um processo de avaliação das instalações das salas de aula em colaboração com os acadêmicos para identificar áreas de melhoria. Desenvolver um plano de investimentos para atualização tecnológica e melhorias estruturais, priorizando as necessidades mais urgentes. Estabelecer um cronograma claro para implementação, comunicando transparentemente os avanços e previsões aos estudantes. Incentivar o feedback contínuo para garantir que as mudanças atendam às expectativas e necessidades da comunidade acadêmica.	12 - Até Abril de 2024
13- Avaliação mediana quanto aos laboratórios que são utilizados pelo curso.	X		Coordenação e Fundação	Conduzir uma avaliação detalhada dos laboratórios em colaboração com os estudantes para identificar áreas de aprimoramento. Desenvolver um plano de investimentos para modernização tecnológica, aquisição de equipamentos e melhorias estruturais necessárias. Estabelecer um cronograma claro para implementação, priorizando as demandas mais críticas. Comunicar de forma transparente os progressos e previsões aos acadêmicos, incentivando feedback contínuo para garantir que as melhorias atendam às expectativas e necessidades do curso.	13 - Até Agosto de 2024

14- Avaliação mediana quanto a biblioteca.	X		Coordenação do curso e Fundação	Iniciar uma avaliação detalhada da biblioteca em conjunto com os acadêmicos para identificar áreas passíveis de aprimoramento. Desenvolver um plano de investimentos para enriquecimento do acervo, modernização de recursos online e melhorias na infraestrutura física. Estabelecer um cronograma claro para implementação, priorizando as necessidades mais prementes. Comunicar de maneira transparente os avanços e previsões aos estudantes, incentivando feedback contínuo para garantir que as melhorias atendam às expectativas e necessidades acadêmicas.	14 - Até Maio de 2024
15- Avaliação crítica quanto aos espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes.	X		Coordenação e Fundação	Conduzir uma avaliação crítica em parceria com os estudantes para identificar oportunidades de melhoria nos espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes. Desenvolver um plano de revitalização, incluindo melhorias estruturais, diversificação de opções alimentares e modernização dos ambientes. Estabelecer um cronograma claro para implementação, priorizando as áreas mais necessitadas. Comunicar de maneira transparente os progressos e previsões aos acadêmicos, encorajando feedback contínuo para assegurar que as mudanças atendam às expectativas e necessidades da comunidade acadêmica.	15 – Até Julho de 2024
16- Itens avaliados na Avaliação de Docente apresentam percentual de dispersão acima de 20%.	X		Coordenação de Curso e CPA	Desenvolver programas de capacitação e orientação para os docentes visando melhorar a consistência nas avaliações. Implementar diretrizes claras e workshops pedagógicos para promover uma avaliação mais uniforme entre os professores. Monitorar continuamente os resultados e ajustar as estratégias conforme necessário. Incentivar a comunicação aberta	16 – Até Agosto de 2024

				entre docentes e discentes para esclarecer dúvidas e garantir uma avaliação mais precisa e justa.	
17- Avaliação mediana quanto a utilização de métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida por parte dos professores.	X		Coordenação de Curso e NDE	Estabelecer um programa de desenvolvimento profissional para os docentes, capacitando-os em métodos inovadores de ensino. Incentivar a participação em oficinas e seminários sobre estratégias educacionais modernas. Criar fóruns regulares para que os professores compartilhem experiências e boas práticas. Implementar uma cultura institucional que valorize a inovação no ensino, reconhecendo e recompensando os esforços dos educadores na aplicação de métodos como estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas e sala de aula invertida.	17 – Ação Contínua
18- Fortalecimento da Participação dos Docentes e Discentes na Autoavaliação Institucional;	X	X	Coordenação de curso e CPA	18 - Alcançar um engajamento de 70% dos docentes e incentivar a participação de 60% dos discentes por meio de visitas nas salas de aula durante os processos de Autoavaliação Institucional.	18- Ação Contínua

Fonte: Coordenação do Curso de Medicina - Campus Paraíso.

5. ANEXOS