



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS**

Ano base 2023

Gurupi – TO, novembro de 2023

Sumário

1. EQUIPE GESTORA.....	3
2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS	4
2.1. Metodologia	4
2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Letras - ano base 2023	4
2.3. Tratamento dos dados	12
2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Letras - por eixos e dimensões.....	14
3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS – SEMESTRE 2023/1.....	18
3.1. Metodologia.....	19
3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Letras – semestre 2023/1.....	19
3.3. Tratamento dos dados.....	23
3.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Letras	24
4. PLANO DE AÇÃO.....	26
5. ANEXOS.....	30

1. EQUIPE GESTORA

FUNDAÇÃO UNIRG
<p>Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda</p> <p>Diretor Administrativo Financeira Oximano Pereira Jorge</p> <p>Presidente do Conselho Curador Antônio Gonçalves da Costa Neto</p>
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
<p>Reitora Profª Drª. Sara Falcão de Sousa</p> <p>Vice Reitor Profº Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p>Pró Reitora de Graduação e Extensão Profª Drª. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p>Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Profº. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil Profª Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira</p> <p>Pesquisador Institucional Profª Me. Regiane dos Santos Maciel</p>
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS
<p>Coordenadora do Curso Profª Me. Alexandre Peixoto Silva</p> <p>Coordenadora de Estágio Profª Me. Lucivânia Carvalho Barcelos</p>
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
<p>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Me. Carolina Palma Pimenta Furlan - Vice Coordenadora</p> <p>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Walter Coelho de Almeida -Titular</p> <p>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi João Pedro Reis de Paula Melo - Titular Silvia Longatti – Suplente</p> <p>Representantes da Sociedade Civil Organizada Alaide de Miranda Santiago - Titular Vilma Aves de Souza – Suplente</p> <p>Representante do Grupo de Trabalho Prof. Me. Elizabeth Vieira dos Reis</p>

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS

2.1. Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 15/08 à 22/09/2023, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Letras da Universidade de Gurupi. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimato de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

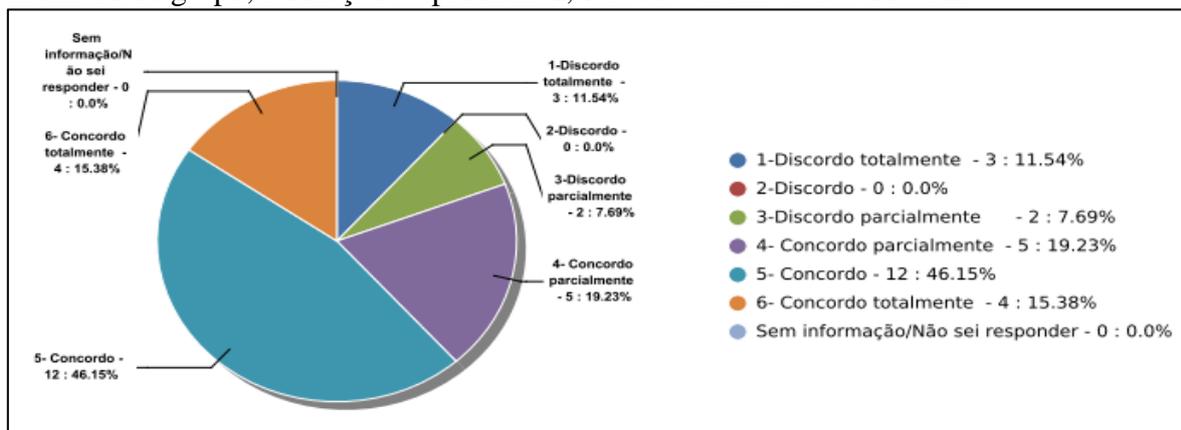
O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 23 (vinte e três) questões, sendo que destas, 22(vinte e duas) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei N° 10.861/2004. Das vinte e três questões, vinte e duas são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2023, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Letras no segundo semestre do ano de 2023 no período da pesquisa eram de 37 (trinta e sete). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 26 (vinte e seis) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 70,3% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera que o curso de graduação em Letras atingiu um percentual de respondentes satisfatório, e a partir dos conceitos de cálculo amostral, permite uma análise dos resultados como representatividade de toda comunidade acadêmica do curso.

2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Letras - ano base 2023

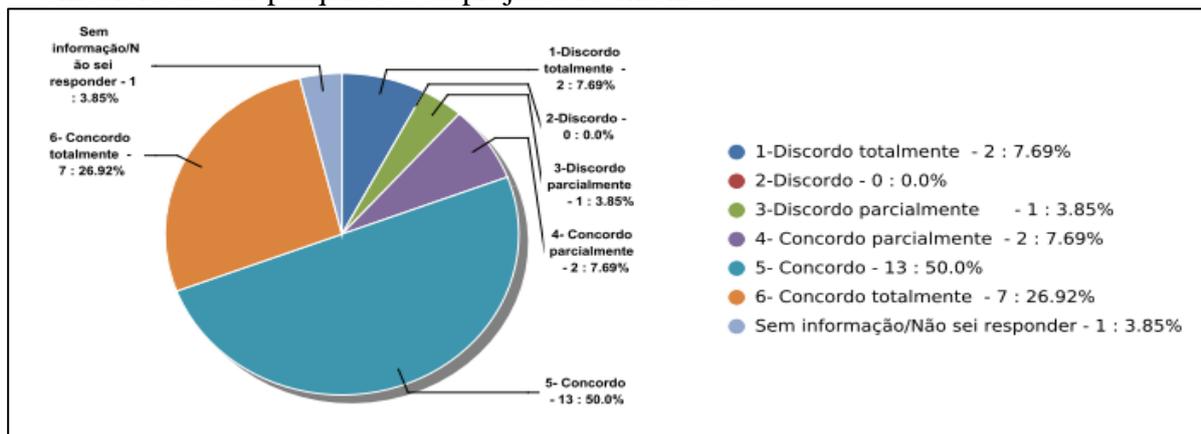
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2023 do curso de graduação em Letras. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 02 (duas) respostas para esse item.

1) Os professores utilizam métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida e/outras?



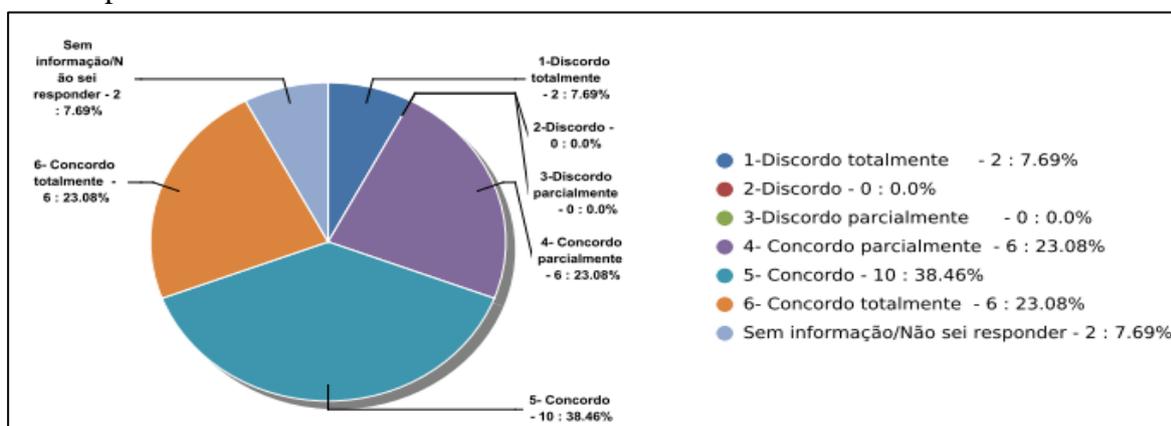
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

2) A Instituição através das coordenações dos cursos ou professores incentivam a participação em atividades de pesquisas e/ou projetos de extensão?



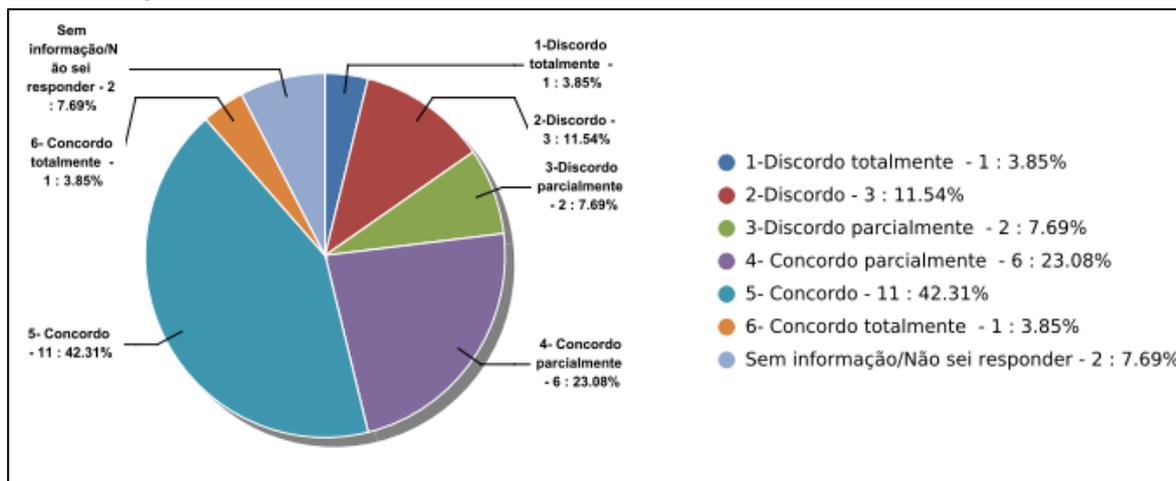
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

3) A Instituição promove projetos de pesquisa e extensão, que possua abrangência de promoção ao desenvolvimento social, econômico e sustentável em sua região, com visualização de sua área profissional?



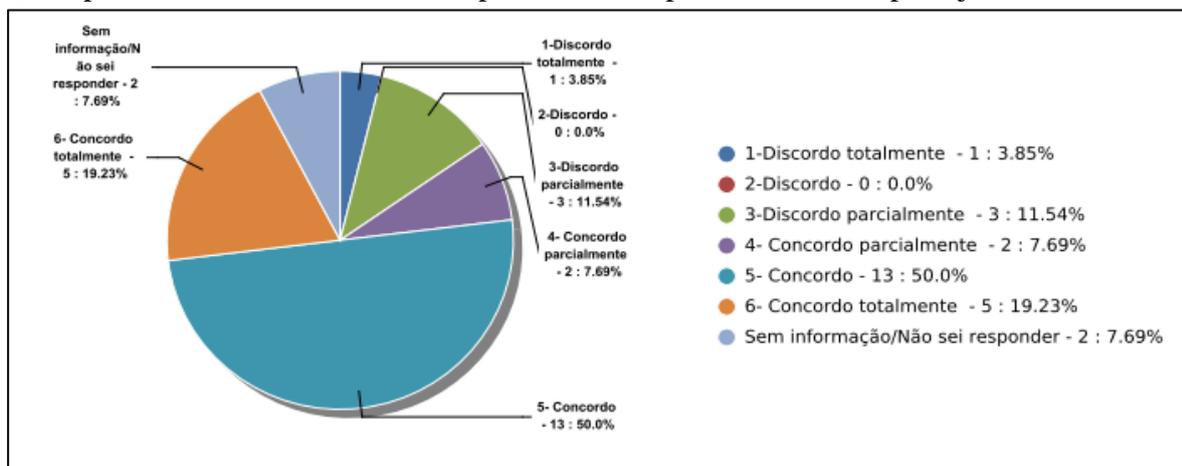
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

4) Em relação ao ensino EAD, como você avalia o conteúdo ofertado?



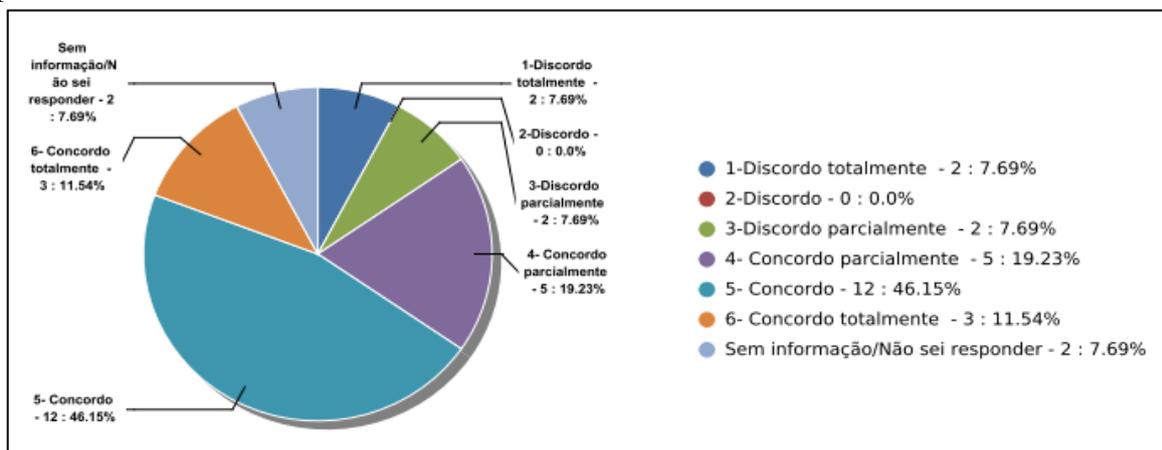
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

5) Os professores/tutores EAD acompanham e cumprem o conteúdo planejado?



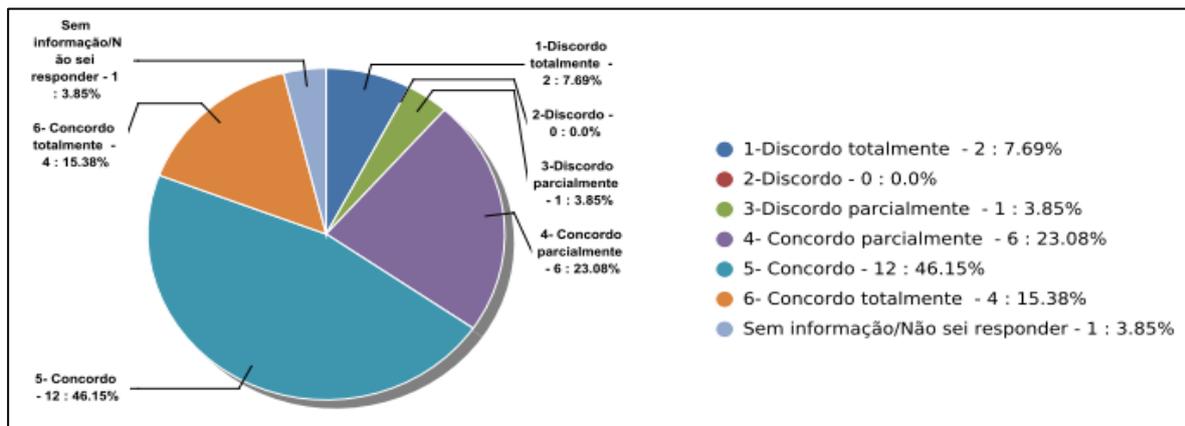
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

6) Os canais de comunicação da Universidade UnirG são eficazes, possuindo fácil compreensão para a comunidade interna e externa?



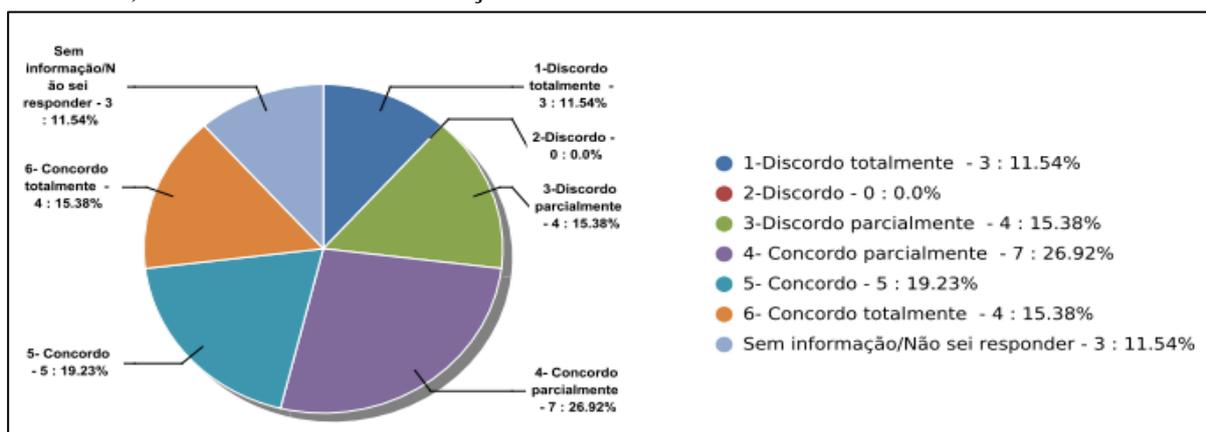
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

7) A instituição disponibiliza atendimento ao acadêmico, através dos departamentos de central de atendimento, tesouraria, ouvidoria e biblioteca com efetividade?



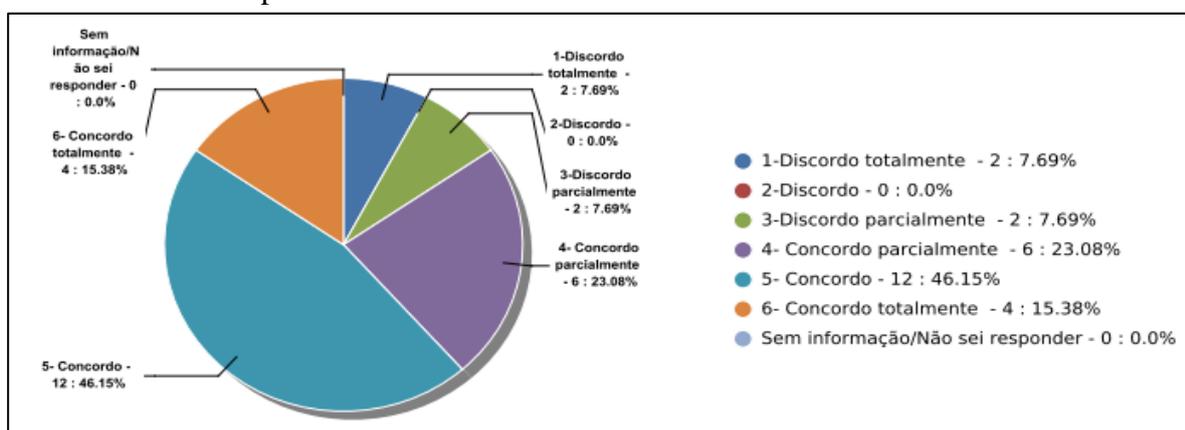
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

8) Você possui conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



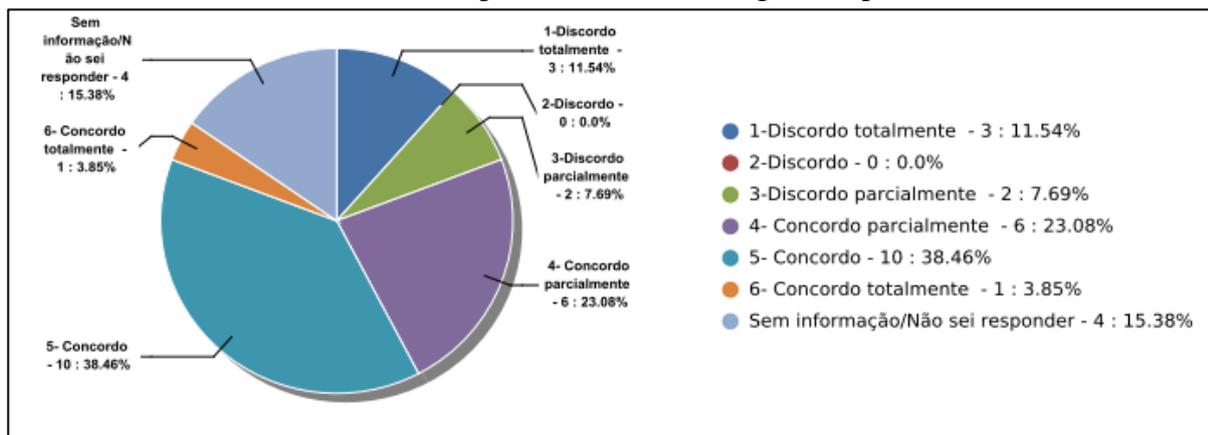
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

9) Os meios de comunicação disponibilizado pela Universidade UnirG através Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



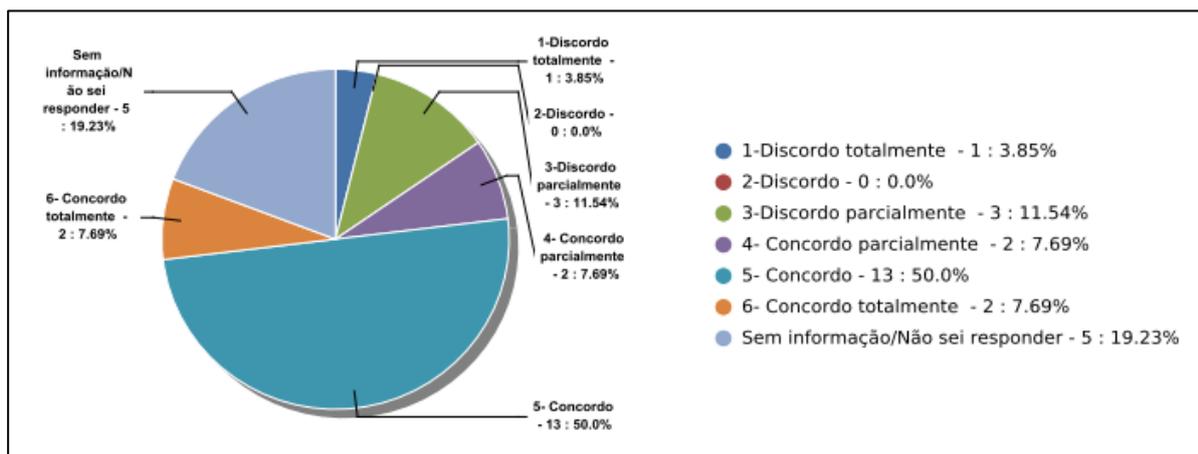
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

10) Como você avalia o processo de comunicação entre estudantes e a Reitoria/Direção geral da Universidade UnirG existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



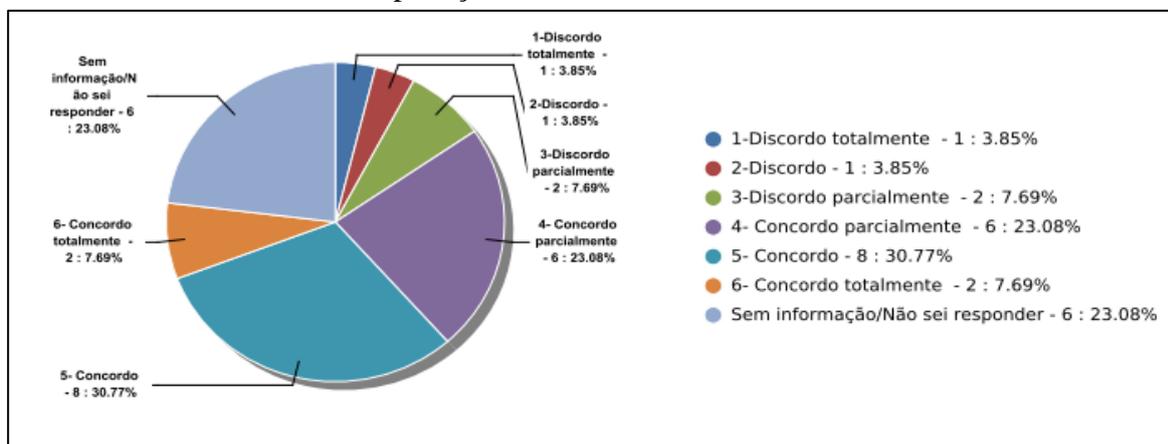
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

11) Há envolvimento dos gestores (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) com a comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



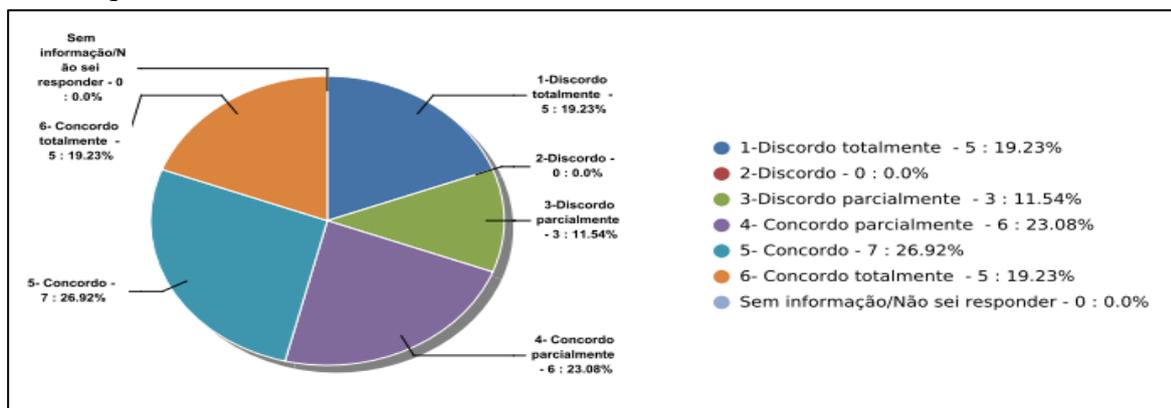
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

12) A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



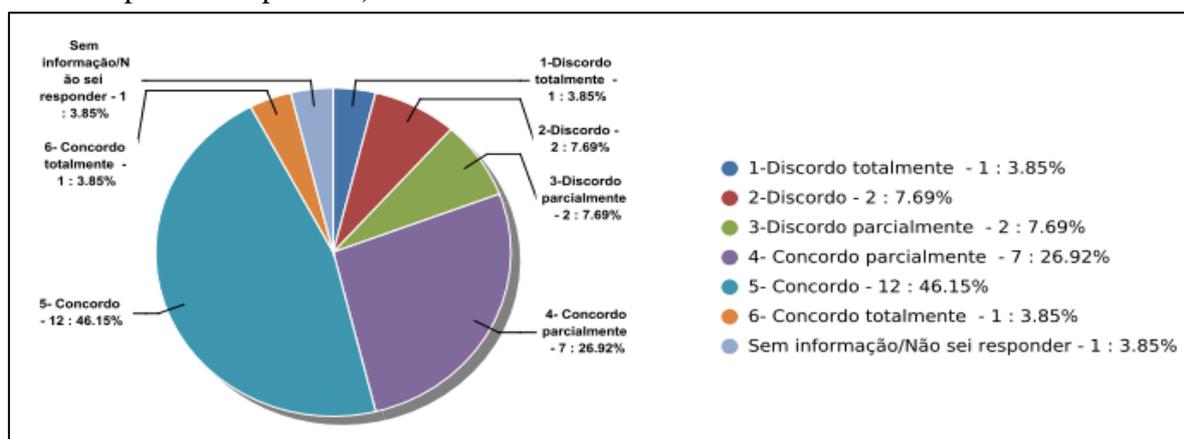
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

13) Na sua opinião as instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais data show, caixa de som, etc.) são adequados?



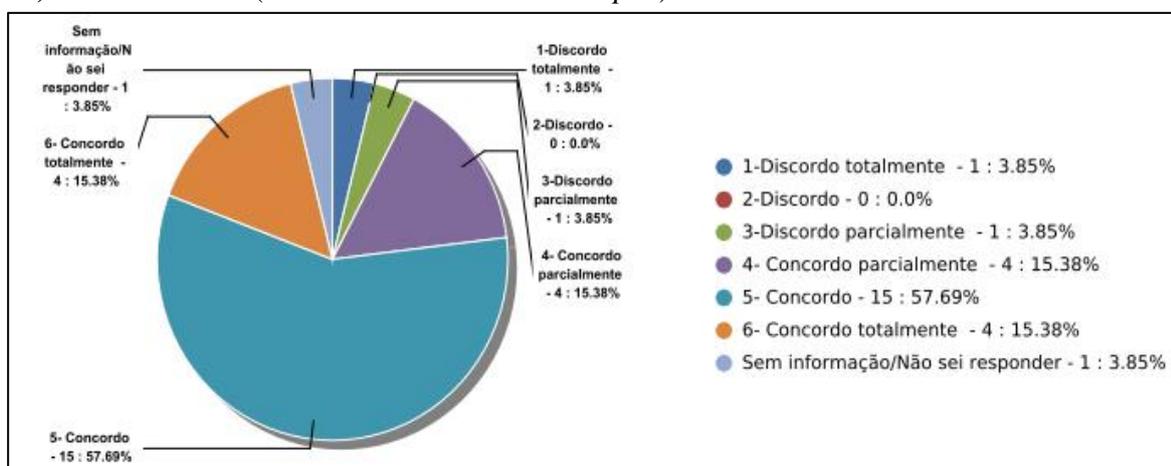
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

14) Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



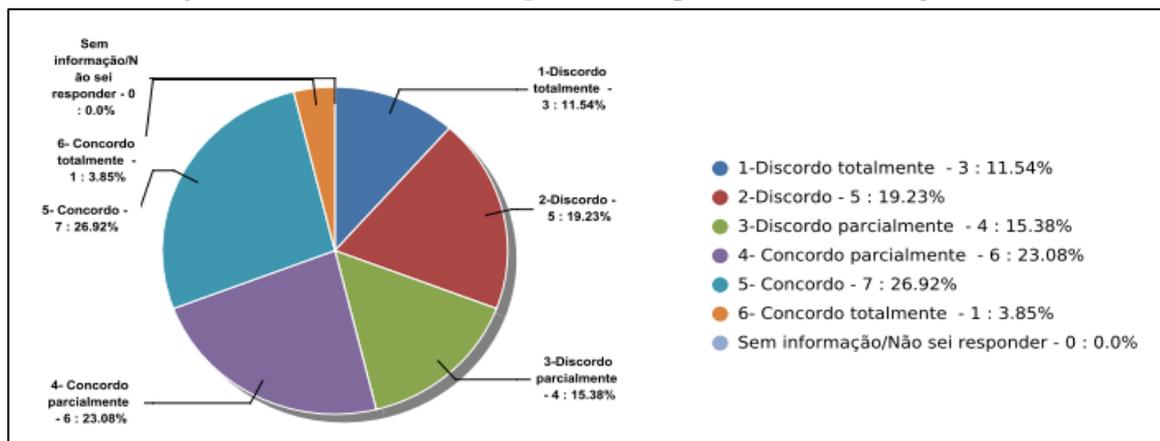
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

15) As Bibliotecas (Virtual e física do seu Campus) atendem a necessidade do curso?



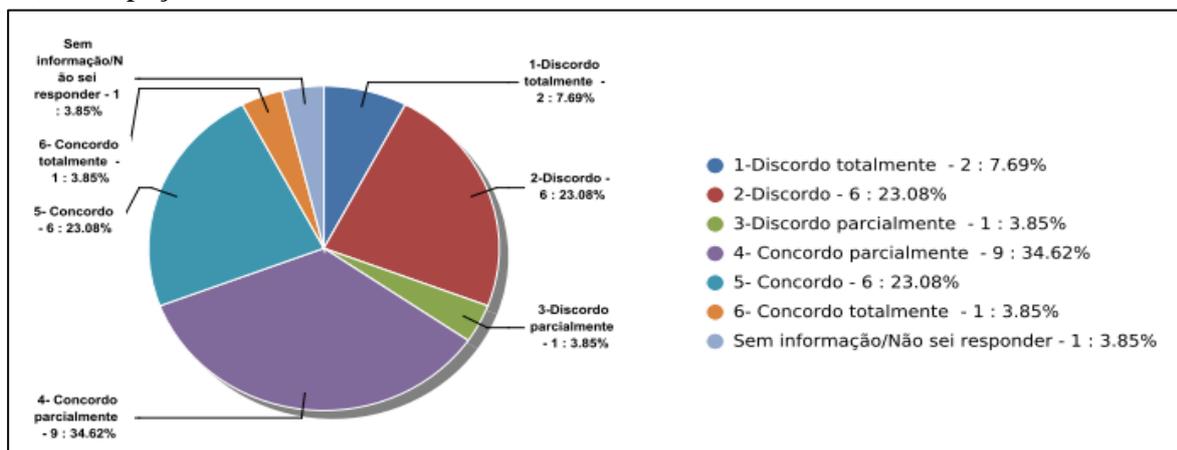
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

16) As instalações sanitárias do seu *Campus* são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



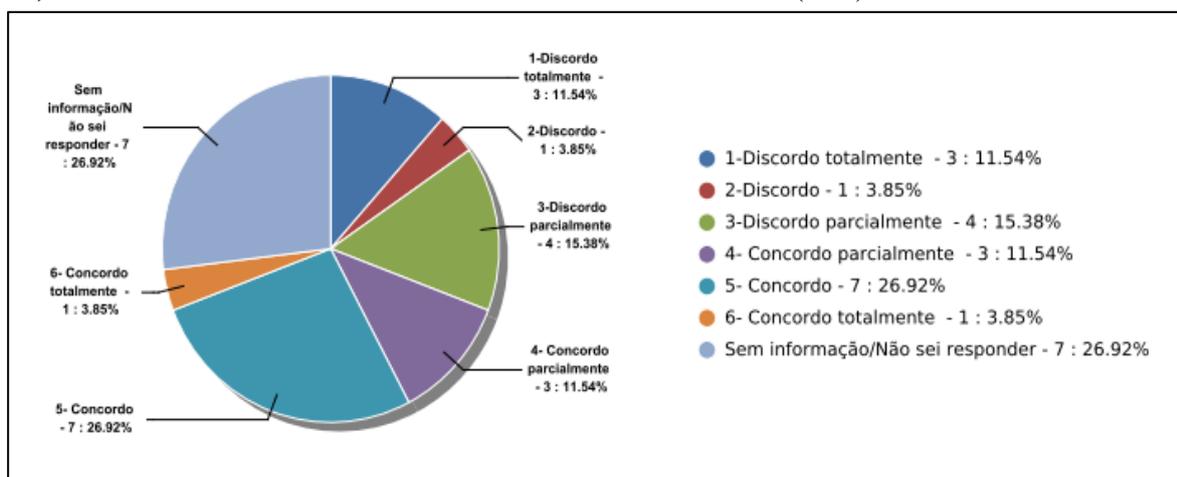
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

17) Os espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes atendem as necessidades?



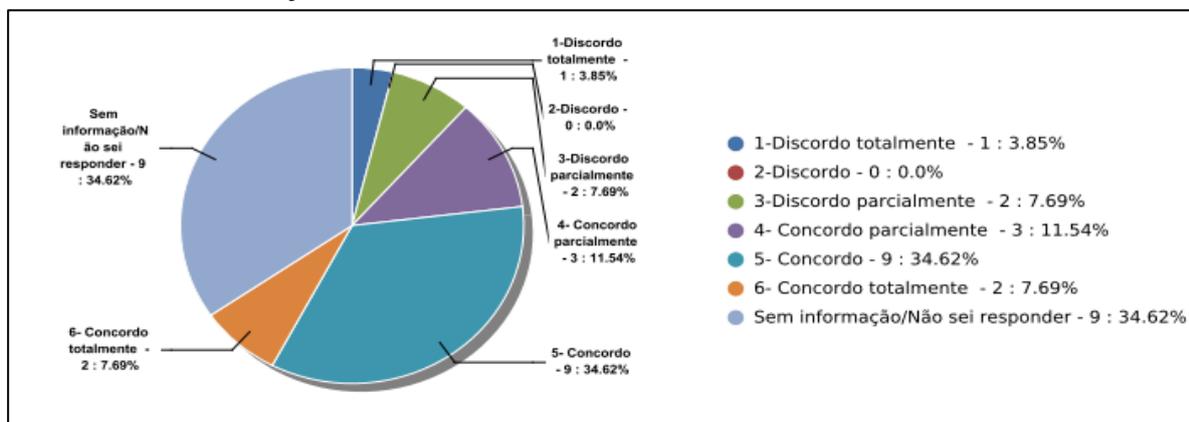
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

18) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?



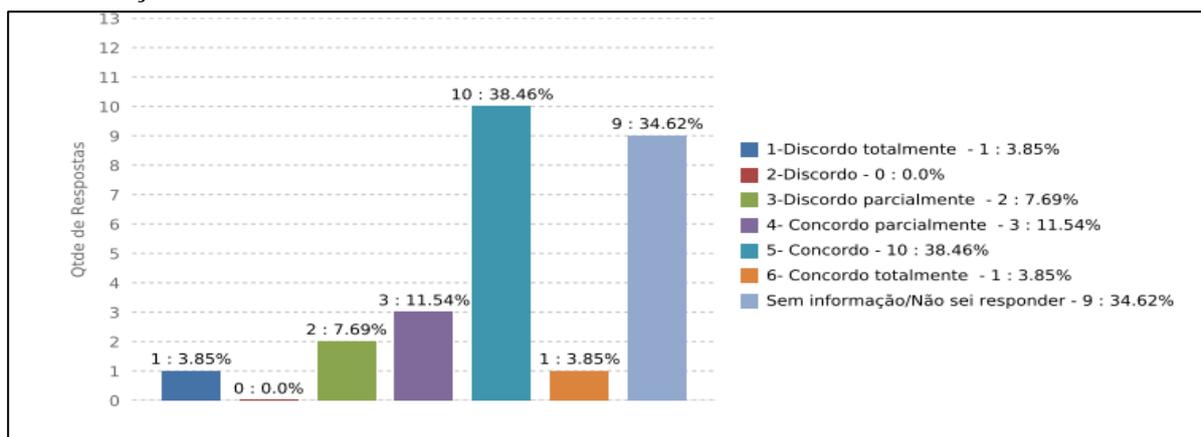
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

19) A missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação” são evidenciadas nas atuações da Universidade UnirG?



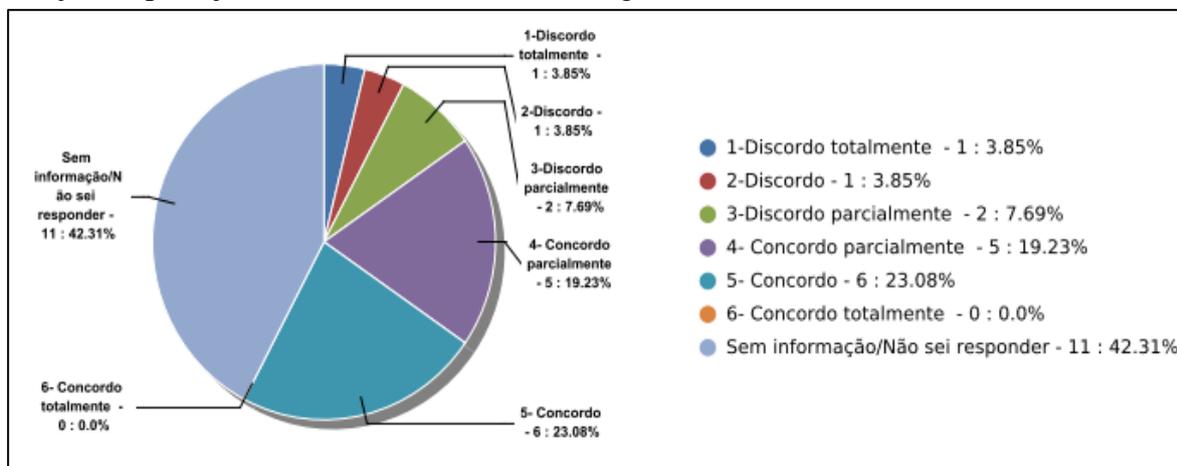
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

20) As ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável são propagadas dentro e fora da instituição?



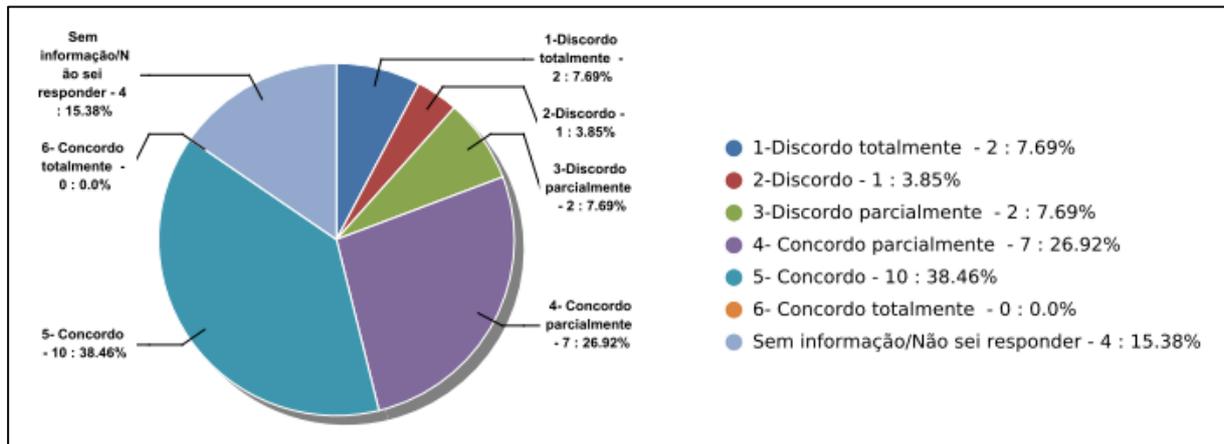
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

21) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

22) A sua participação tem contribuindo para melhorias da Instituição através destas pesquisas (Avaliação Institucional)?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) Quais as questões que você gostaria de relatar e que não foram contempladas neste questionário (resposta opcional)?

Resposta 001

NADA A DECLARAR

Resposta 002

EM RELAÇÃO ASO SANITÁRIOS DO CAMPUS I, BLOCO F, SÃO MAL ILUMINADOS, PRECISAM DE REPAROS E NÃO SÃO SEGUROS, POIS CÂMERAS NÃO GARANTEM SEGURANÇA AOS ALUNOS, É NECESSÁRIO A PRESENÇA DE UM GUARDA, REALIZANDO UMA RONDA CONSTANTE AOS DERREDORES DO CAMPUS. NA MAIORIA DAS VEZES NÃO HÁ PAPEL TOALHA NOS BANHEIROS, OS MESMOS ESTÃO EXALANDO UM ODORE FORTE, NÃO HÁ SABÃO E ÁLCOOL PARA A HIGIENIZAÇÃO DAS MÃOS E ÀS VEZES TAMBÉM FALTA PAPEL HIGIÊNICO

2.3. Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	2 questões	21 e 22
Eixo II: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	18 e 19
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	1 questão	20
Eixo III: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	5 questões	01, 02, 03, 04 e 05
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	1 questão	06
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	3 questões	07, 08 e 09
Eixo IV: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	-	-
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	2 questões	10, e 11
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	1 questão	12
Eixo V: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	5 questões	13,14,15,16 e 17
Total		22 questões	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2023.

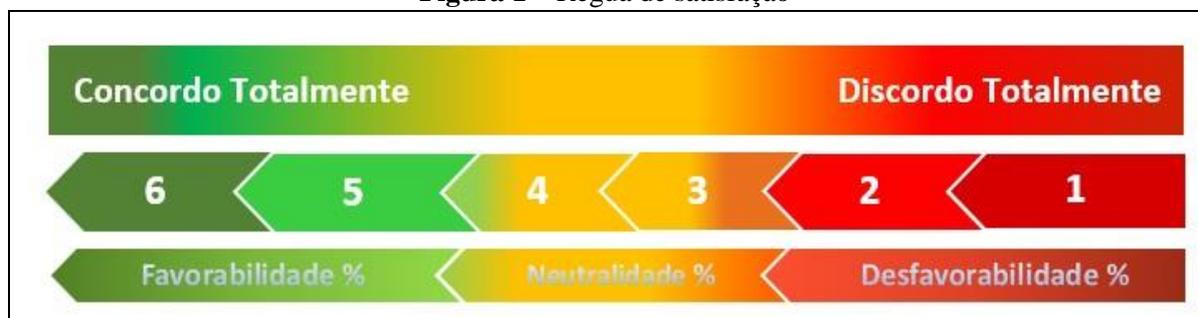
A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam responder sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o

corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Letras.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2023) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

- ✓ $1 \leq IS < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.
- ✓ $3,5 \leq IS < 4,5$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.
- ✓ $4,5 \leq IS \leq 6$ – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Letras - por eixos e dimensões

Quadro 2 - Análise do resultado da Autoavaliação Institucional por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL										
Nº	Dimensão Planejamento e Avaliação	8:	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR* ¹	Média
21	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?		0	6	5	2	1	1	11	3,93
22	A sua participação tem contribuindo para		0	10	7	2	1	2	4	4,00

¹ NSR* - Não souberam responder

	melhorias da Instituição através destas pesquisas (Avaliação Institucional)?								
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
18	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	1	7	3	4	1	3	7	3,68
19	A missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação” são evidenciadas nas atuações da Universidade UnirG?	2	9	3	2	0	1	9	4,47
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
20	As ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável são propagadas dentro e fora da instituição?	1	10	3	2	0	1	9	4,41
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
01	Os professores utilizam métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida e/ou outros?	4	12	5	2	0	3	0	4,35
02	A Instituição através das coordenações dos cursos ou professores incentivam a participação em atividades de pesquisas e/ou projetos de extensão?	7	13	2	1	0	2	1	4,80

03	A Instituição promove projetos de pesquisa e extensão, que possua abrangência de promoção ao desenvolvimento social, econômico e sustentável em sua região, com visualização de sua área profissional?	6	10	6	0	0	2	2	4,67
04	Em relação ao ensino EAD, como você avalia o conteúdo ofertado?	1	11	6	2	3	1	2	4,08
05	Os professores/tutores EAD acompanham e cumprem o conteúdo planejado?	5	13	2	3	0	1	2	4,71
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
06	Os canais de comunicação da Universidade UnirG são eficazes, possuindo fácil compreensão para a comunidade interna e externa?	3	12	5	2	0	2	2	4,42
Nº	Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
07	A instituição disponibiliza atendimento ao acadêmico, através dos departamentos de central de atendimento, tesouraria, ouvidoria e biblioteca com efetividade?	4	12	6	1	0	2	1	4,52
08	Você possui conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria) aos	4	5	7	4	0	3	3	4,00

	estudantes da instituição?								
09	Os meios de comunicação disponibilizado pela Universidade UnirG através Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	4	12	6	2	0	2	0	4,46
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
10	Como você avalia o processo de comunicação entre estudantes e a Reitoria/Direção geral da Universidade UnirG existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	1	10	6	2	0	3	4	4,05
11	Há envolvimento dos gestores (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) com a comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?	2	13	2	3	0	1	5	4,52
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
12	A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	2	8	6	2	1	1	6	4,25
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
13	Na sua opinião as instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação,	5	7	6	3	0	5	0	3,96

	iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais data show, caixa de som, etc.) são adequados?								
14	Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	1	12	7	2	2	1	1	4,20
15	As Bibliotecas (Virtual e física do seu <i>Campus</i>) atendem a necessidade do curso?	4	15	4	1	0	1	1	4,76
16	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	1	7	6	4	5	3	0	3,46
17	Os espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes atendem as necessidades?	1	6	9	1	6	2	1	3,56

Fonte: CPA/Unirg, 2023.

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Letras, é possível observar que as avaliações medianas se sobressaíram em relação as avaliações de fragilidade e potencialidade. Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicados pelos gestores do curso de graduação em Letras e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS – SEMESTRE 2023/1

3.1. Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1 foi aplicada no período de 24/04 à 12/05/2023. Por meio de 11 (onze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor (a).

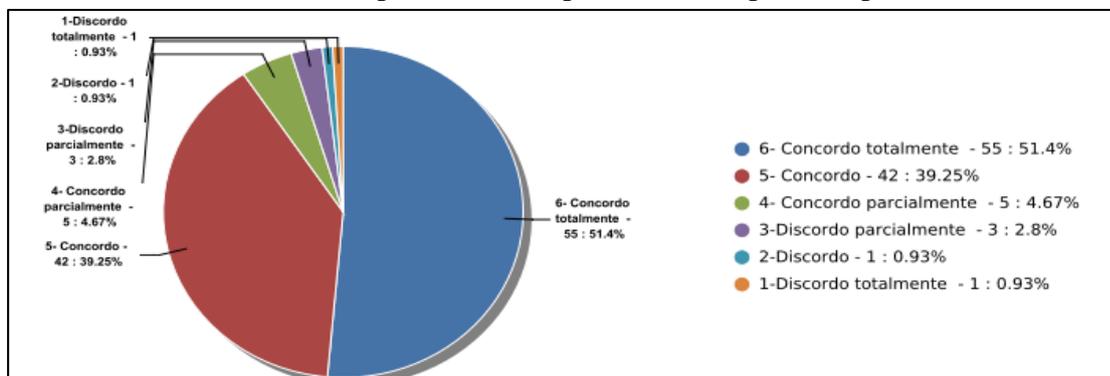
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Letras no período da realização dessa pesquisa é de 36(trinta e seis), contudo, participaram da Avaliação Docente 19 (dezenove) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 52,7%.

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Letras – semestre 2023/1.

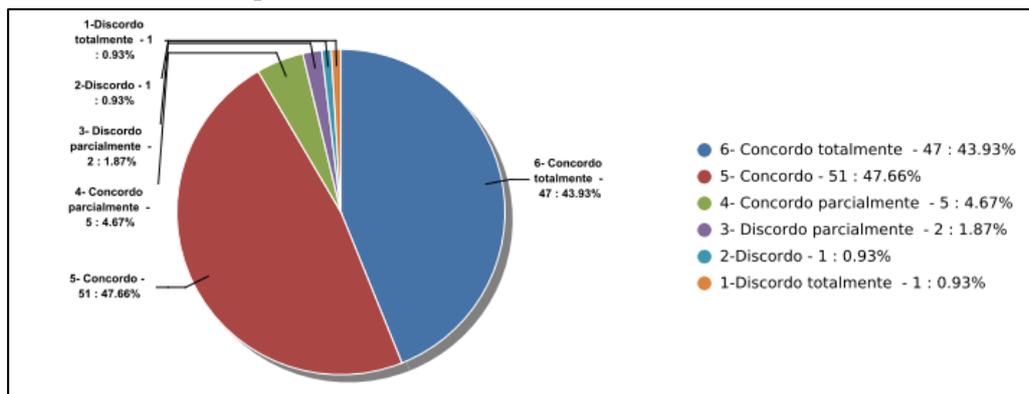
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1 do curso de graduação em Letras.

01) No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino?



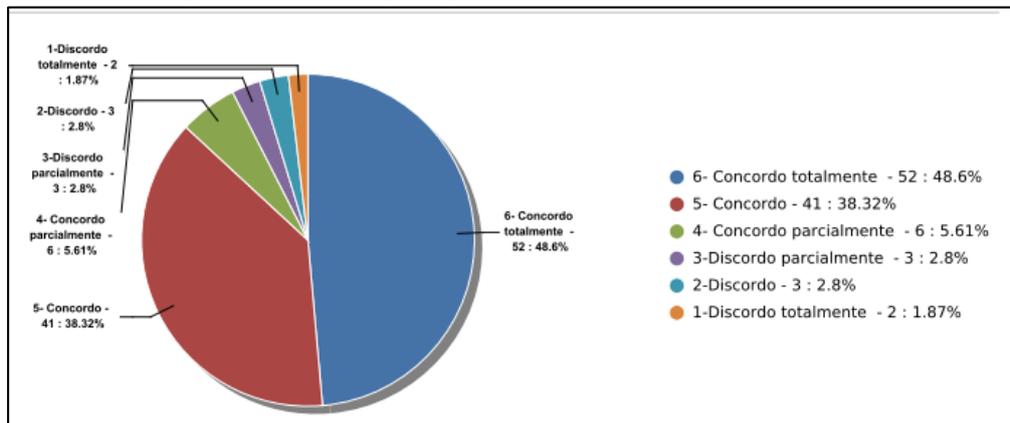
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) O conteúdo do plano de ensino está sendo executado no decorrer do semestre?



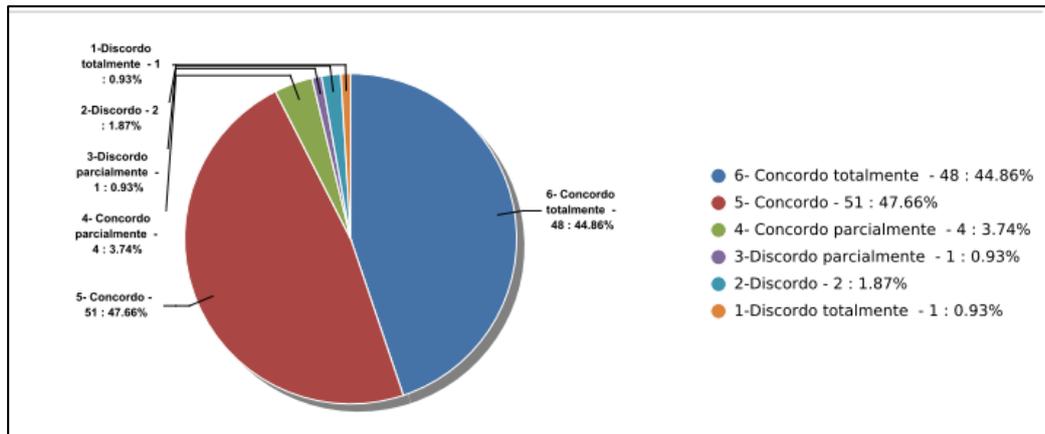
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) As estratégias utilizadas, pelo professor (a), são motivadoras e desafiadoras?



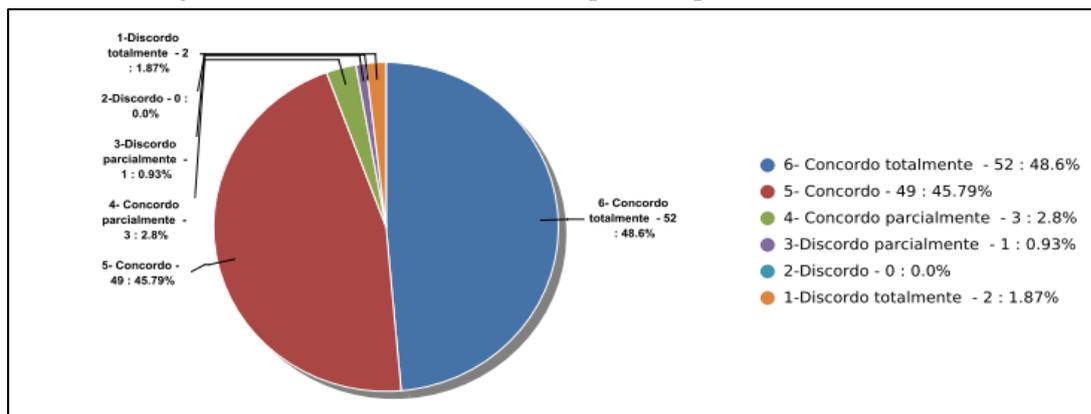
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) O professor (a) esclarece o método de avaliação para aprovação na disciplina?



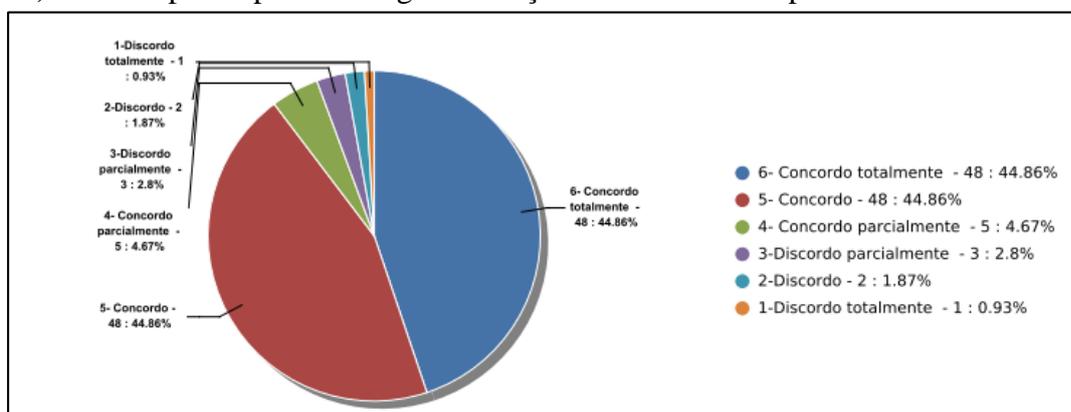
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) As avaliações são baseadas no conteúdo que foi apresentado em sala de aula?



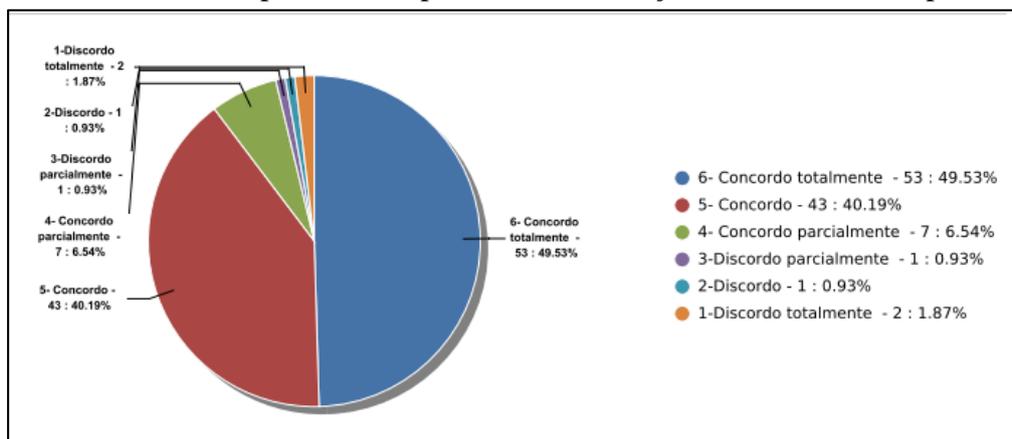
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) As disciplinas possuem alguma relação com outras disciplinas ou áreas afins ?



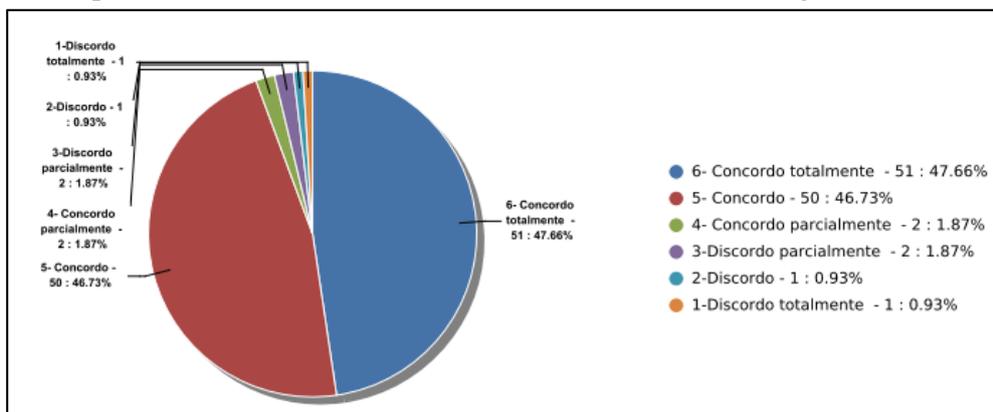
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Os conteúdos apresentados possuem uma relação entre a teoria e a prática?



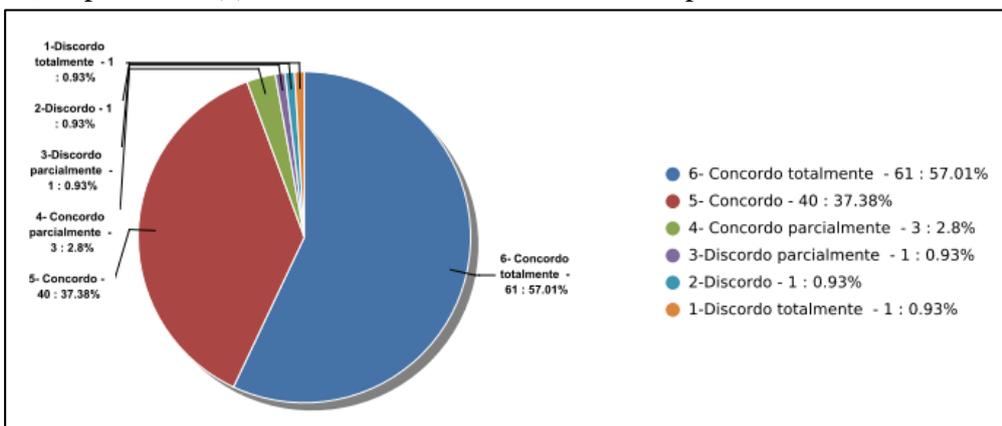
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) O professor (a) realiza a devolutiva e feedback das avaliações?



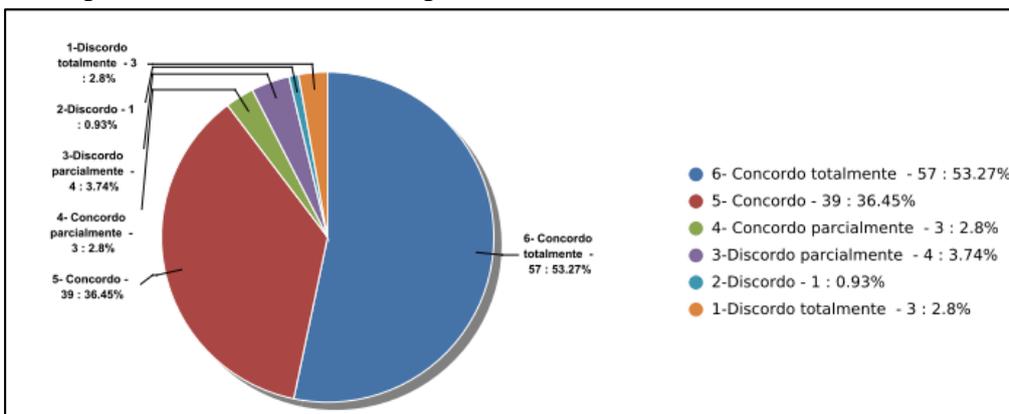
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) O professor (a) demonstra conhecimento da disciplina?



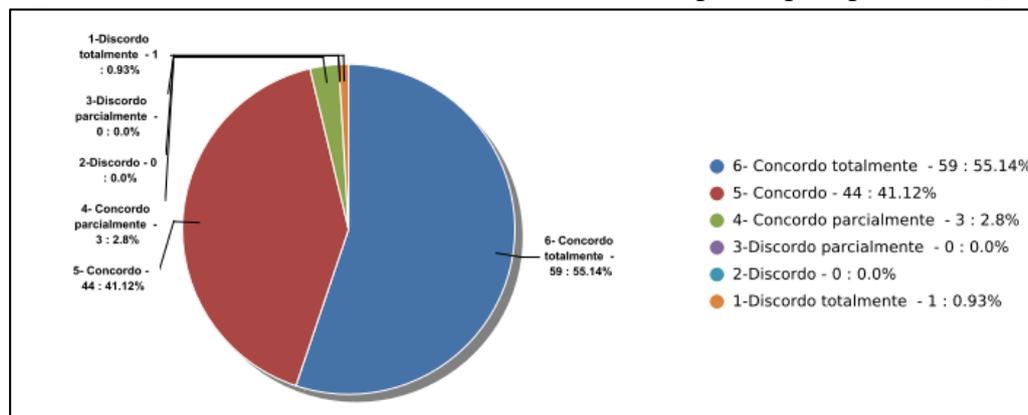
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) O professor (a) é acessível e possui bom relacionamento em sala de aula?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) Os horários de início e término das aulas são cumpridos pelo professor (a)?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

3.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Letras

Quadro 3- Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Letras

CURSO: Letras												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino?	107	55	42	5	3	1	1		5,35	0,89	17%
02	O conteúdo do plano de ensino está sendo executado no decorrer do semestre?	107	47	51	5	2	1	1		5,29	0,84	16%
03	As estratégias utilizadas, pelo professor (a), são motivadoras e desafiadoras?	106	52	41	6	3	3	1		5,25	1,00	19%
04	O professor (a) esclarece o método de avaliação para aprovação na disciplina?	107	48	51	4	1	2	1		5,30	0,87	16%
05	As avaliações são baseadas no conteúdo que foi apresentado em sala de aula?	107	52	49	3	1	0	2		5,36	0,85	16%
06	As disciplinas possuem alguma relação com outras disciplinas ou áreas afins?	107	48	48	5	3	2	1		5,25	0,93	18%
07	Os conteúdos apresentados possuem uma relação entre a teoria e a prática?	107	53	43	7	1	1	2		5,31	0,94	18%
08	O professor (a) realiza a devolutiva e feedback das avaliações?	107	51	50	2	2	1	1		5,36	0,82	15%
09	O professor (a) demonstra conhecimento da disciplina?	107	61	40	3	1	1	1		5,46	0,81	15%
10	O professor (a) é acessível e possui bom relacionamento em sala de aula?	107	57	39	3	4	1	3		5,29	1,08	20%
11	Os horários de início e término das aulas são cumpridos pelo professor (a)?	107	59	44	3	0	0	1		5,49	0,70	13%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2023.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Letras maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%, se houver. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Letras ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes via e-mail, no período de 15/08 à 15/09/2023.

4. PLANO DE AÇÃO

Quadro 4 - Síntese das fragilidades e ações programadas para melhorias elencadas a partir dos dados quantitativos e qualitativos do relatório de autoavaliação institucional do curso de graduação em Letras (2023)

Fragilidades	Grupo Focal		Responsável (is)	Ações	Colocar se ação já é implantada ou se é prevista (se prevista colocar data da previsão)
	Discente	Docente			
1- Avaliação mediana quanto a utilização de métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida por parte dos professores.		X	Coordenação do Curso	1- Propor como item de pauta nas reuniões do NDE (registrada em ata) a discussão sobre a integração de métodos inovadores no ensino, visando garantir que os docentes estejam cientes dessa necessidade expressa pelos acadêmicos. Além disso, solicitar a adoção dessas metodologias sempre que viável; Incentivar os professores a participarem das oficinas sobre estratégias educacionais promovidas pela IES.	1- Março/2024
2- Avaliação mediana quanto a comunicação entre os estudantes Reitoria/direção.	X		Coordenação do Curso, Gestão Administrativa e acadêmica	2- Divulgar aos acadêmicos a Autoavaliação Institucional Contínua disponível na página da CPA (Comissão própria de Avaliação) – Criar um canal de comunicação direta (fóruns, sessões de perguntas e respostas) entre comunidade acadêmica em que os estudantes possam interagir diretamente com Reitoria/direção.	2- Março/2024

3- Analisar as respostas discursivas dos acadêmicos na Autoavaliação Institucional.	X		Coordenação do Curso	3 - Filtrar as percepções dos alunos em relação aos apontamentos discursivos manifestados no ato da Autoavaliação Institucional e promovendo o <i>feedback</i> aos posicionamentos de fragilidades ou potencialidades manifestados pela comunidade acadêmica do Curso de Letras.	3- Abril/2024
4- Avaliação mediana quanto ao Ensino EAD.	X		Coordenação do curso e NED	4 – Analisar as atividades conduzidas pelo Núcleo de Ensino à Distância (NED/UnirG), com o objetivo de aprimorar a qualidade do ensino a distância (EAD). Adaptar o ensino na modalidade EAD com base nas necessidades gerais apresentadas pelos alunos	4- Abril/2024
5- Avaliação mediana quanto ao conhecimento do PDI.	X		Coordenação do curso	5- Solicitar a Ascom a criação de um ‘panfleto’ digital sobre o PDI e divulgar nas redes sociais para que os acadêmicos conheçam e tenham acesso ao documento via QR code. Difusão do link do PDI nos grupos dos discentes em aplicativos de troca de mensagem (Whatsapp)	5- Abril/2024
6- Desconhecimento quanto aos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria).	X		Coordenação do curso / ASCOM / PROECAE	6- Solicitar a Ascom a criação de um ‘panfleto’ digital sobre os programas de apoio ofertados pela IES e divulgar nas redes sociais para que os acadêmicos conheçam esses programas.	6- Abril/2024

7- Avaliação mediana quanto aos espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes.	X		Coordenação de curso e Fundação	7- Verificar junto a Fundação a previsão para melhoria quanto aos espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes e fazer a divulgação da data prevista para os acadêmicos.	7- Maio/2024
8- Avaliação mediana quanto ao conhecimento da transparência na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos.	X		Coordenação de curso	8 – Em reunião específica com acadêmicos do curso, divulgar o portal de transparência aos discentes e a devida forma de acesso e consulta.	8- Maio/2024
9- Avaliação mediana quanto ao conhecimento dos processos, resultados e eficácia da Autoavaliação Institucional.	X		Coordenação de curso e CPA	9- Promover seminários anuais com a comunidade acadêmica para análise e discussão dos resultados das avaliações internas.	9- Até Junho/2024
10- Avaliação crítica quanto ao portal do aluno (SEI)	X		Coordenação do curso e NTI	10 - Verificar com os acadêmicos quais os maiores problemas em relação ao Sistema Eletrônico de informações (SEI) e repassar as falhas ao NTI. Simplificar a navegação e a estrutura do portal para melhorar a usabilidade.	10- Junho/2024
11- Avaliação mediana quanto as instalações das salas de aula.	X		Coordenação de curso / Reitoria / Fundação	11- Verificar com os acadêmicos quais os maiores problemas em relação as salas de aula e repassar as demandas ao setor responsável.	11- Junho/2024
12- Avaliação mediana quanto aos laboratórios que são utilizados pelo curso.	X		Coordenação de curso / Reitoria / Fundação	12- Verificar com os acadêmicos, de forma geral, quais os problemas em relação aos laboratórios. Detectadas as demandas, repassar as mesmas ao setor responsável.	12- Junho/2024

13- Avaliação crítica quanto as instalações sanitárias.	X		Coordenação de curso	13- Verificar com os acadêmicos quais os maiores problemas em relação as instalações sanitárias e repassar as demandas ao setor responsável.	13- Junho/2024
14- Fortalecimento da Participação dos Docentes e Discentes na Autoavaliação Institucional;	X	X	Coordenação de curso e CPA	14 - Alcançar um engajamento de 80% dos docentes e incentivar a participação de 70% dos discentes por meio de visitas nas salas de aula durante os processos de Autoavaliação Institucional.	14- Ação Contínua
15- Avaliação mediana quanto a evidência da missão na atuação da IES. “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”	X		Coordenação de curso / Gestão acadêmica	15- Nos eventos institucionais, e do curso, apresentar a missão da IES.	15- Ação Contínua
16- Avaliação mediana quanto ao conhecimento das ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável.	X		Coordenação de curso / Docentes	16 – Divulgar as matérias das ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável nas redes sociais e grupos de WhatsApp para que os acadêmicos tenham conhecimento. Esclarecer que a participação em unidades curriculares (Atividades integradoras universidades, sociedade, comunidade – IUSC), além das práticas de extensão, são desenvolvidas ações que vertem na responsabilidade social, ambiental e sustentável.	16- Ação Contínua

Fonte: Coordenação do Curso de Letras

5. ANEXOS