



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA**

Ano base 2022

Gurupi – TO, dezembro de 2022

Sumário

| | |
|--|----|
| 1. EQUIPE GESTORA | 2 |
| 2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA..... | 3 |
| 2.1. Metodologia..... | 3 |
| 2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Farmácia - ano base 2022 | 3 |
| 2.3. Tratamento dos dados..... | 15 |
| 2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Farmácia - por eixos e dimensões..... | 17 |
| 3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA – SEMESTRE 2022/1 | 20 |
| 3.1. Metodologia..... | 20 |
| 3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Farmácia – semestre 2022/1. | 21 |
| 3.3. Tratamento dos dados..... | 25 |
| 3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Farmácia 2022/1 | 27 |
| 4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA – SEMESTRE 2022/2 | 28 |
| 4.1 Metodologia..... | 28 |
| 4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Farmácia – semestre 2022/2 | 29 |
| 4.3 Tratamento dos dados..... | 33 |
| 4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Farmácia 2022/2..... | 34 |
| 5. ANEXOS..... | 37 |

1. EQUIPE GESTORA

| FUNDAÇÃO UNIRG |
|--|
| <p>Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda</p> <p>Diretor Administrativo Financeira Oximano Pereira Jorge</p> <p>Presidente do Conselho Curador Antônio Gonçalves da Costa Neto</p> |
| UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG |
| <p>Reitora Profª Drª. Sara Falcão de Sousa</p> <p>Vice Reitor Profº Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p>Pró Reitora de Graduação e Extensão Profª Drª. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p>Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Profº. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil Profª Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira</p> <p>Pesquisador Institucional Profª Me. Millena Pereira Xavier</p> |
| COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA |
| <p>Coordenadora do Curso Profª Me. Jaqueline Cibene Moreira Borges</p> <p>Coordenadora de Estágio Profª Drª. Érica Eugênio Lourenço Gontijo</p> |
| COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA |
| <p>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Esp. Omar Franklin Molina Tinoco - Vice Coordenador</p> <p>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Regiane dos Santos Maciel -Titular</p> <p>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi Simone Ferreira Silva - Titular Gabriel Ferreira Barbalho - Suplente</p> <p>Representantes da Sociedade Civil Organizada Jennifer Alves Rocha Provenci - Titular Verny de Fátima Oliveira Fucks – Suplente</p> |

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA

2.1. Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 10/05 à 20/05/2022, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Farmácia da Universidade de Gurupi. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimidade de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 28 (vinte e oito) questões, sendo que destas, 27 (vinte e sete) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei N° 10.861/2004. Das vinte e oito questões, vinte e sete são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2022, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

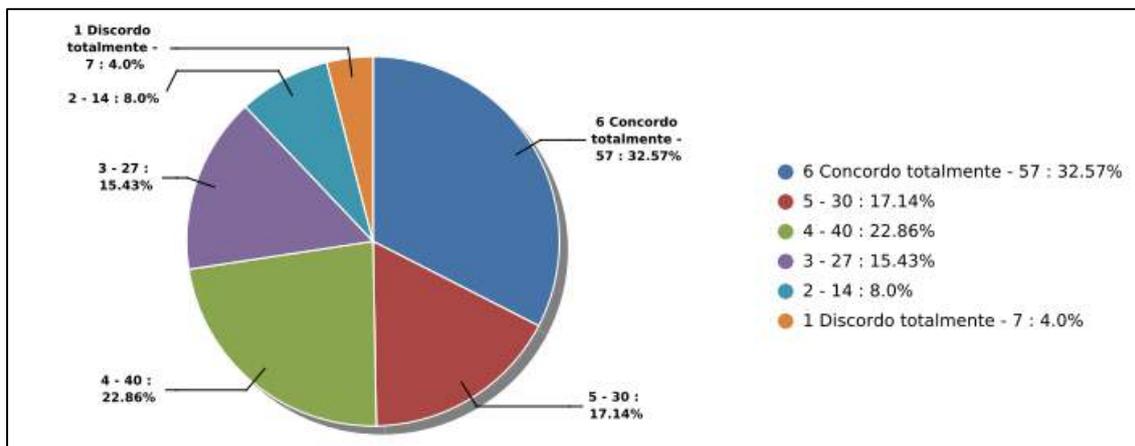
O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Farmácia no primeiro semestre do ano de 2022 no período da pesquisa eram de 231 (duzentos e trinta e um). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 175 (cento e setenta e cinco) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 75,8% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera que o curso de graduação em Farmácia atingiu um percentual de respondentes satisfatório, e a partir dos conceitos de cálculo amostral, permite uma análise dos resultados como representatividade de toda comunidade acadêmica do curso.

2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Farmácia - ano base 2022

A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2022 do curso de graduação em Farmácia. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a

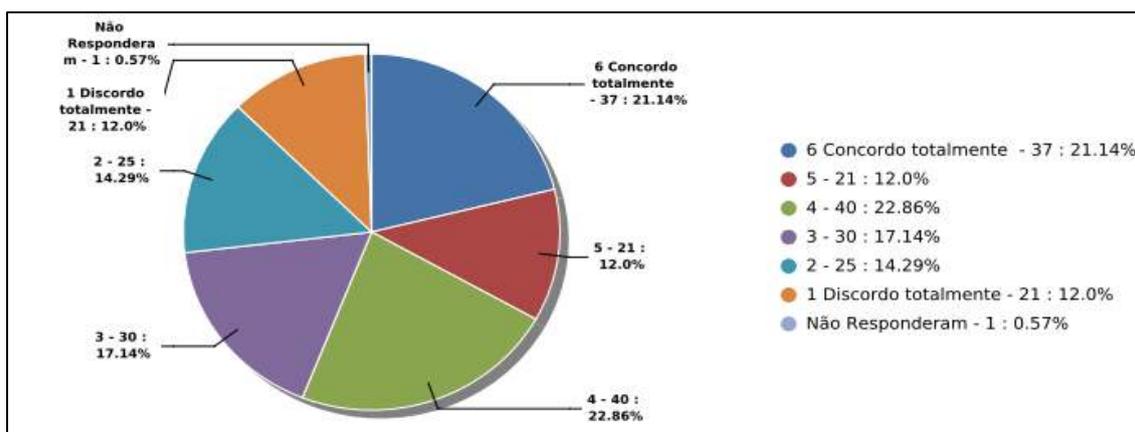
questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 22 (vinte e duas) respostas para esse item.

01) Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?



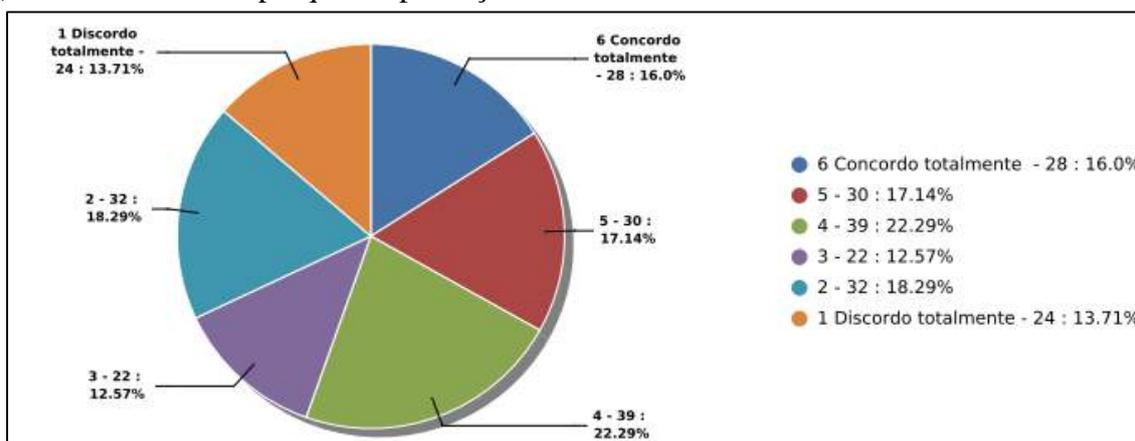
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?



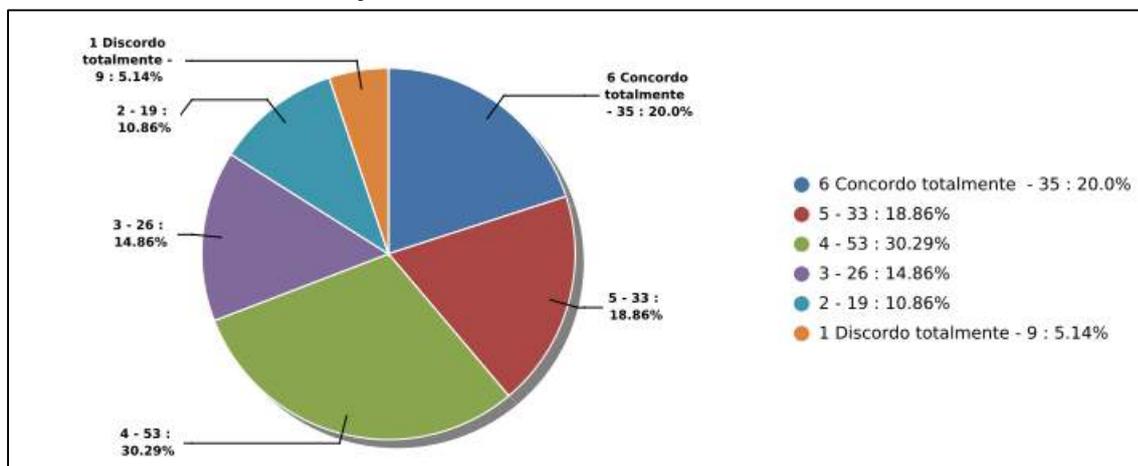
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?



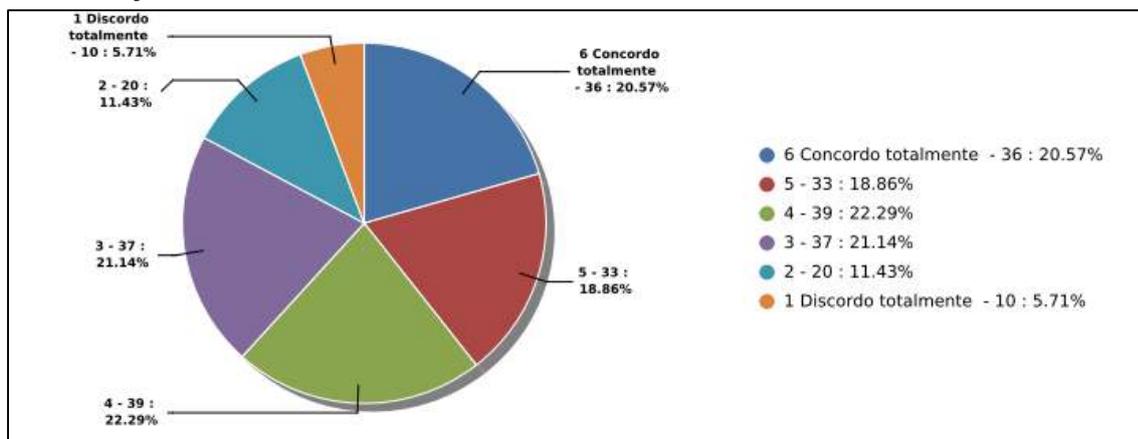
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?



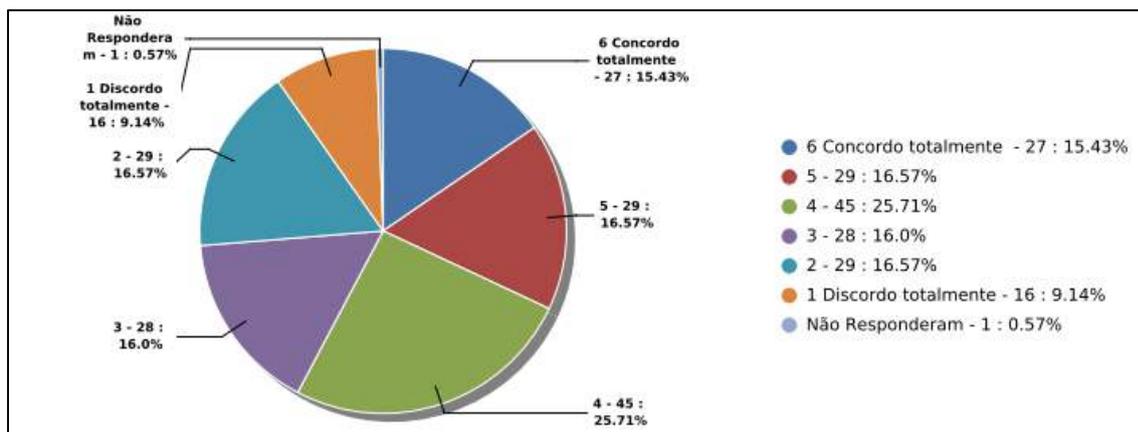
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

05) O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?



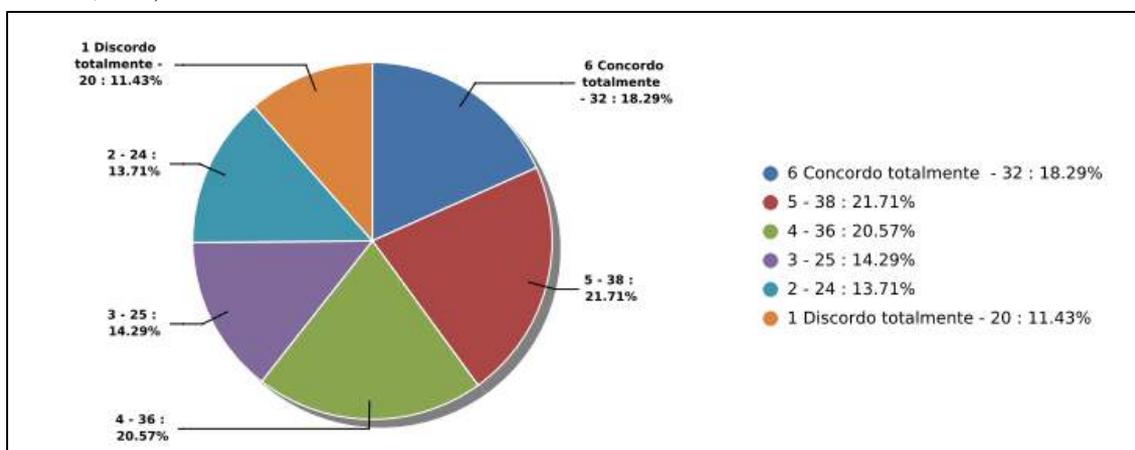
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?



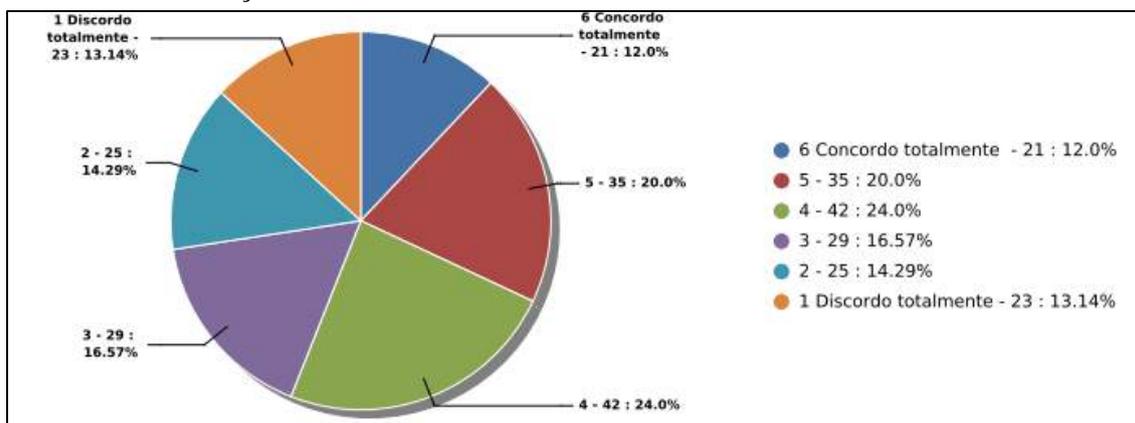
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

07) Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?



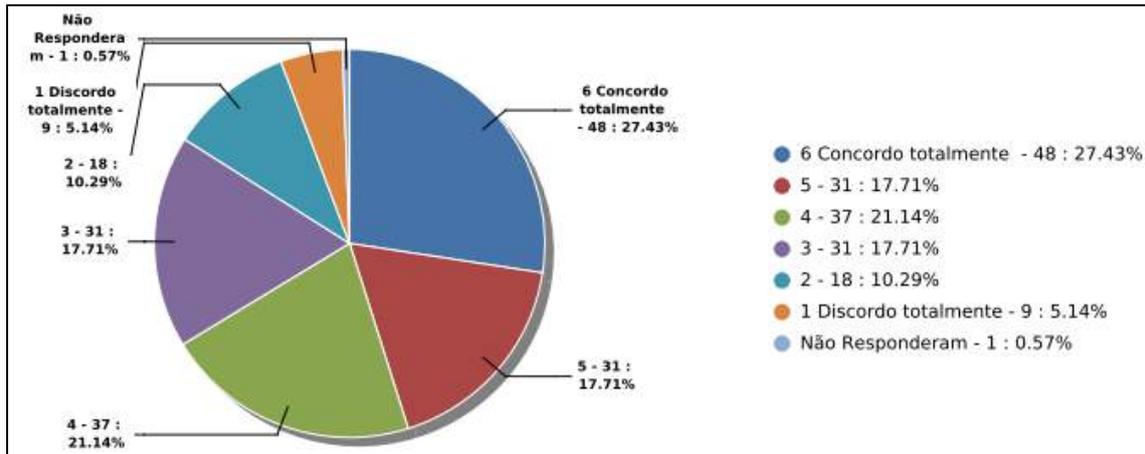
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



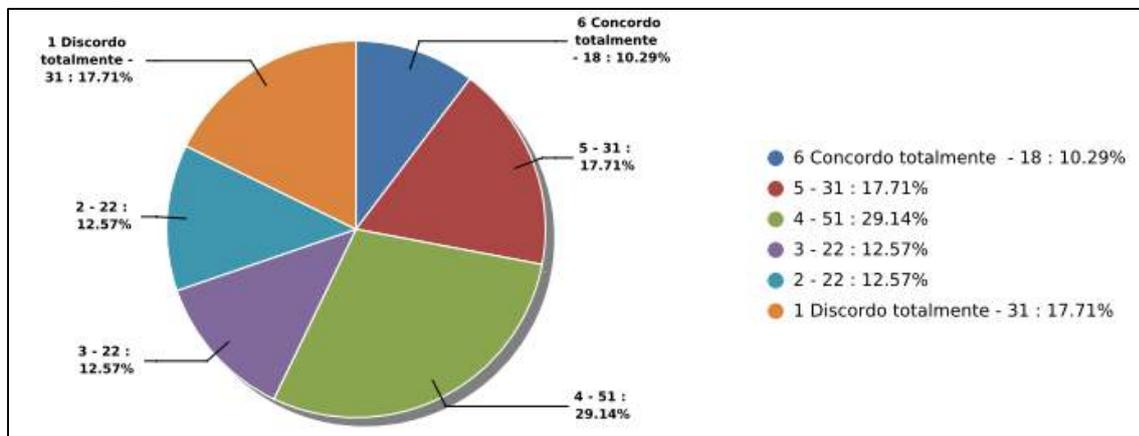
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

09) O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



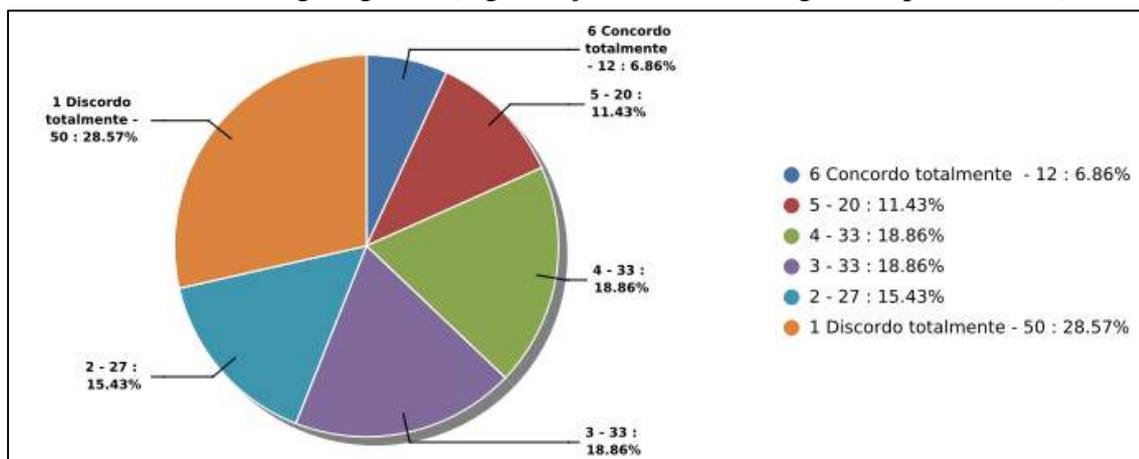
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

10) A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



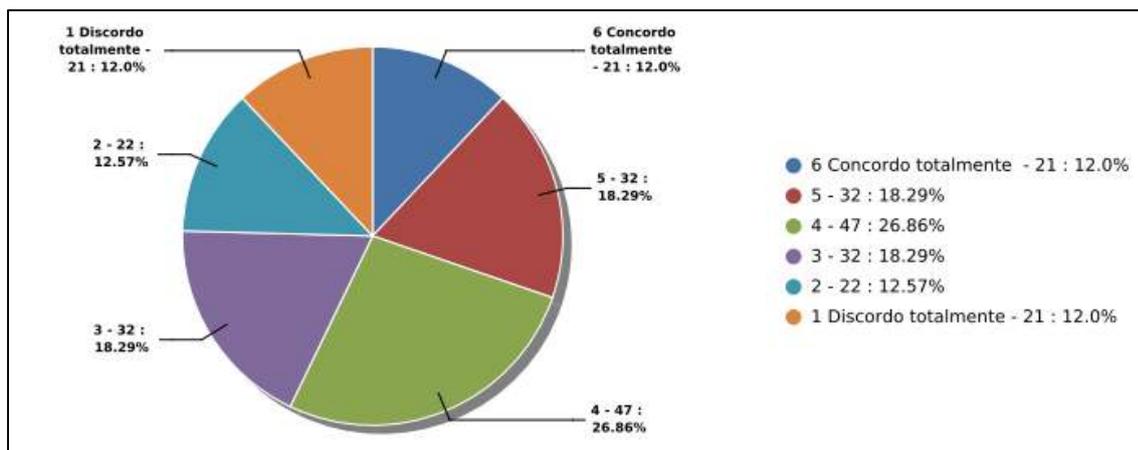
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

11) Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?



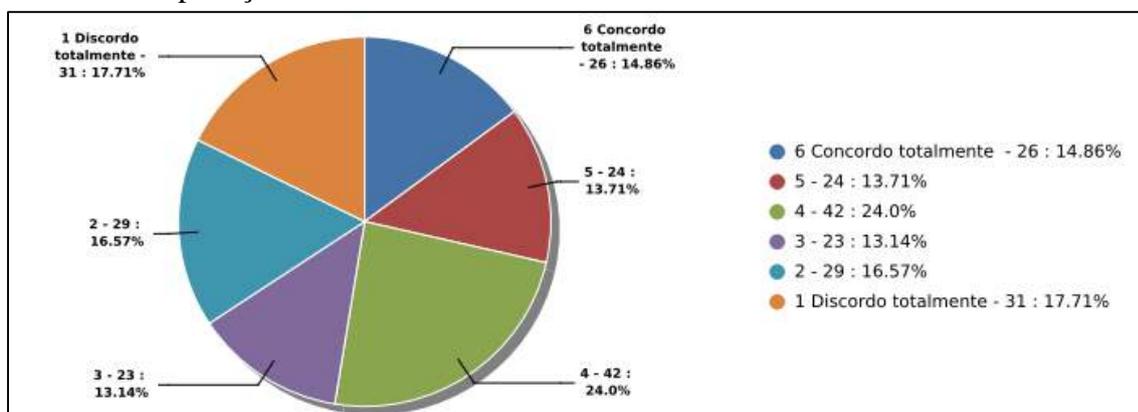
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

12) A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



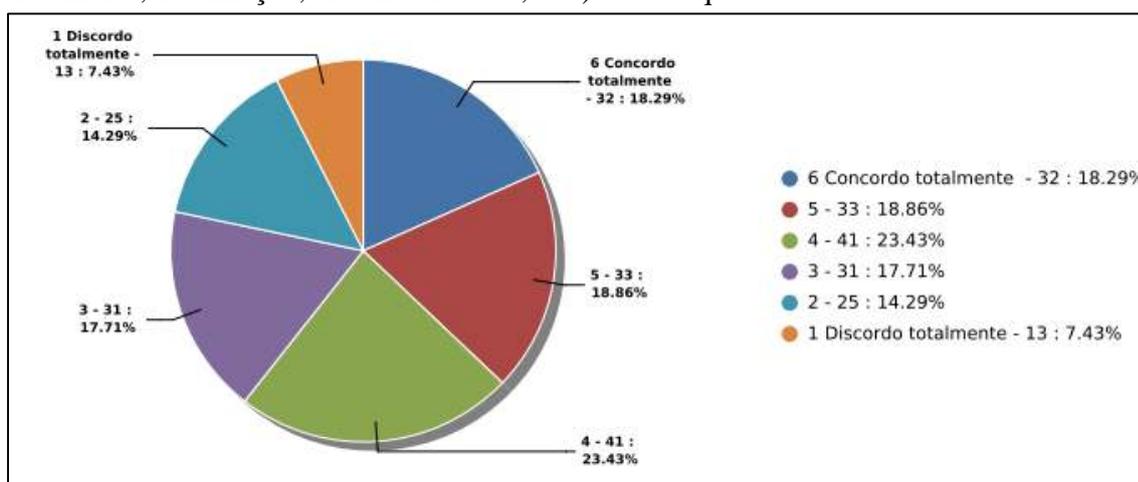
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

13) A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



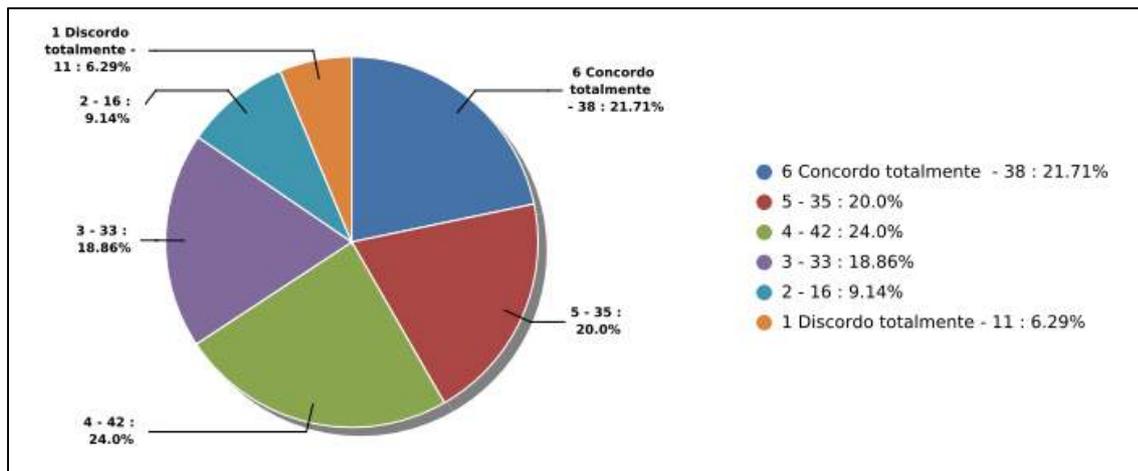
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

14) As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?



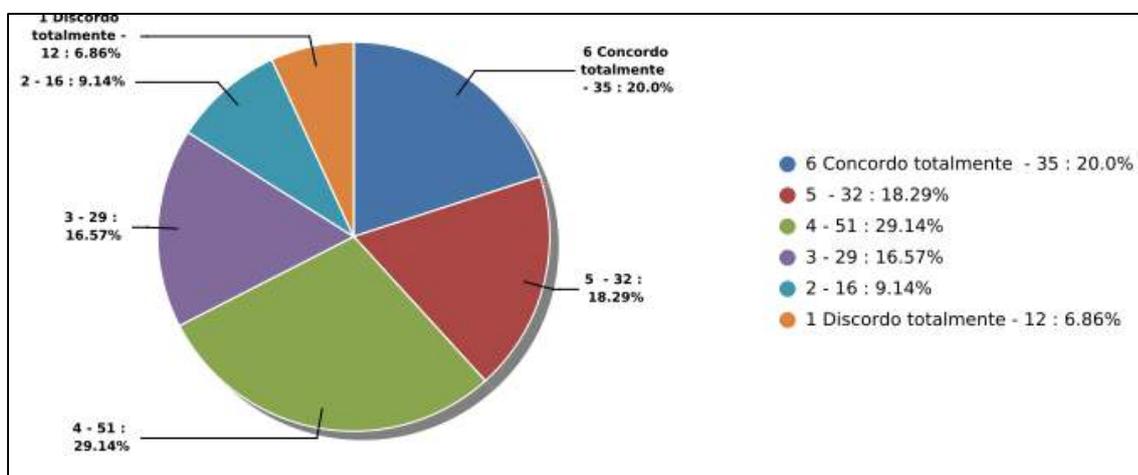
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

15) Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?



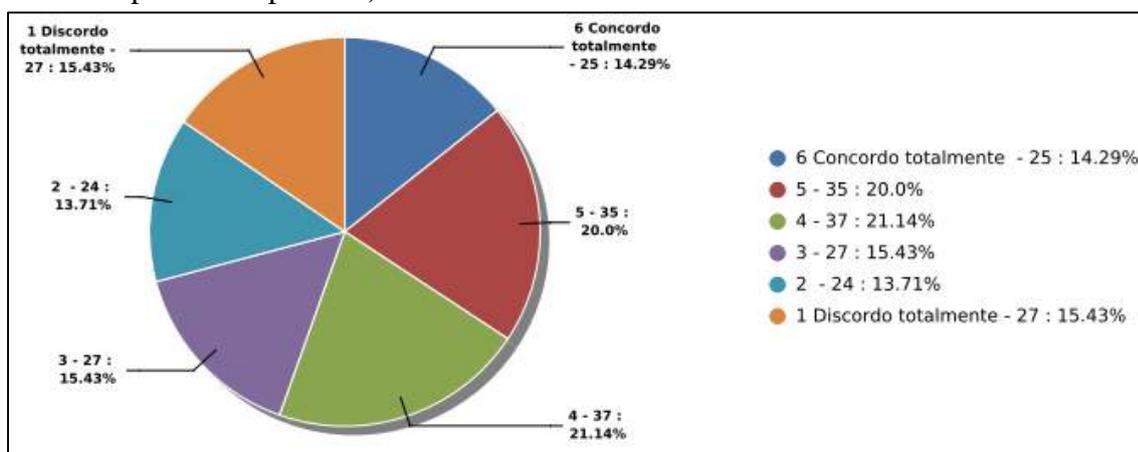
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

16) O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?



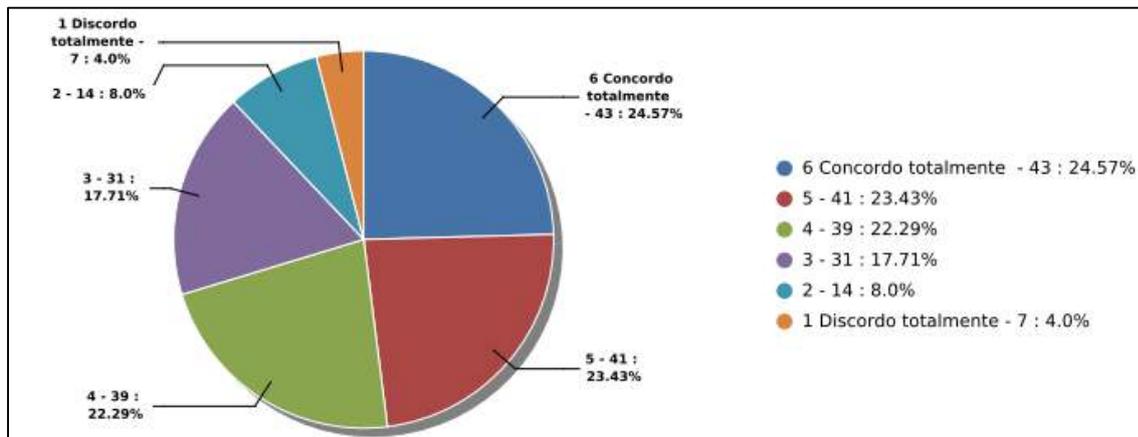
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

17) Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



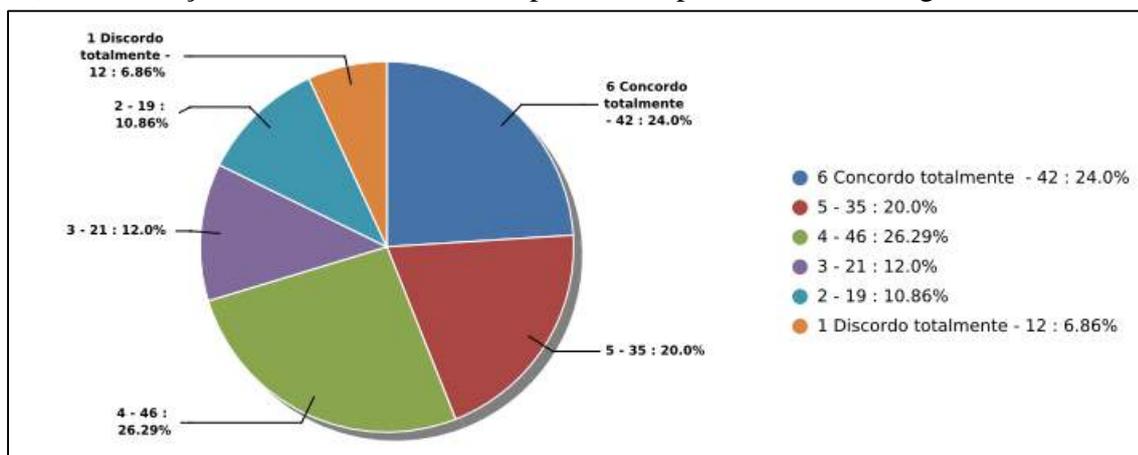
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

18) A Biblioteca do seu Campus (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?



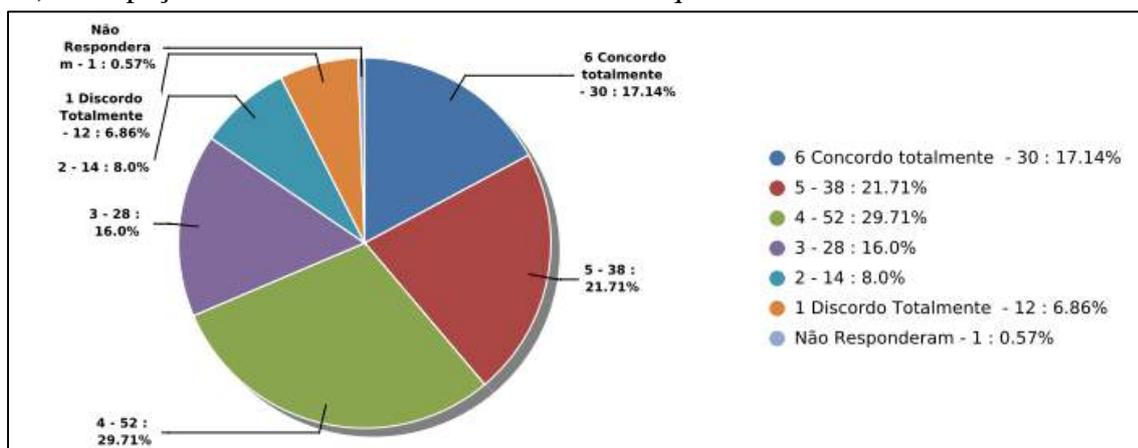
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

19) As instalações sanitárias do seu Campus são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



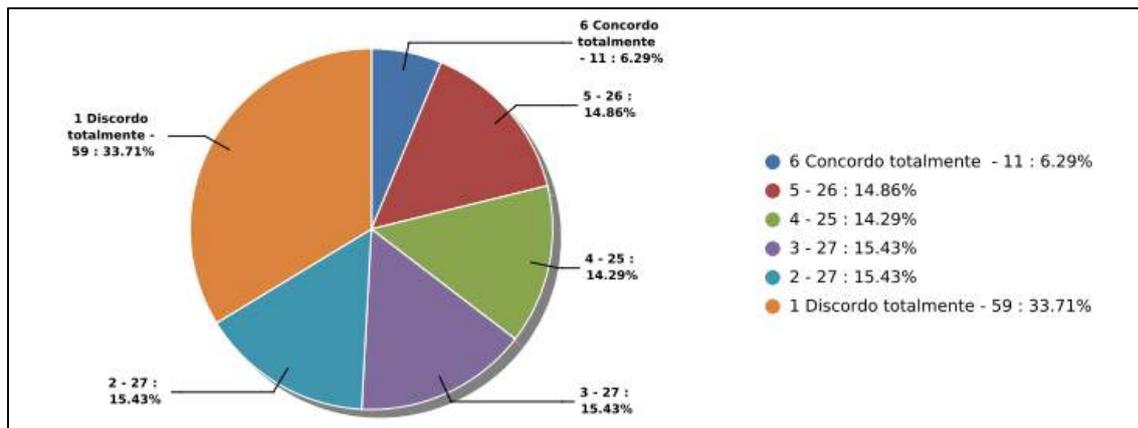
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

20) Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?



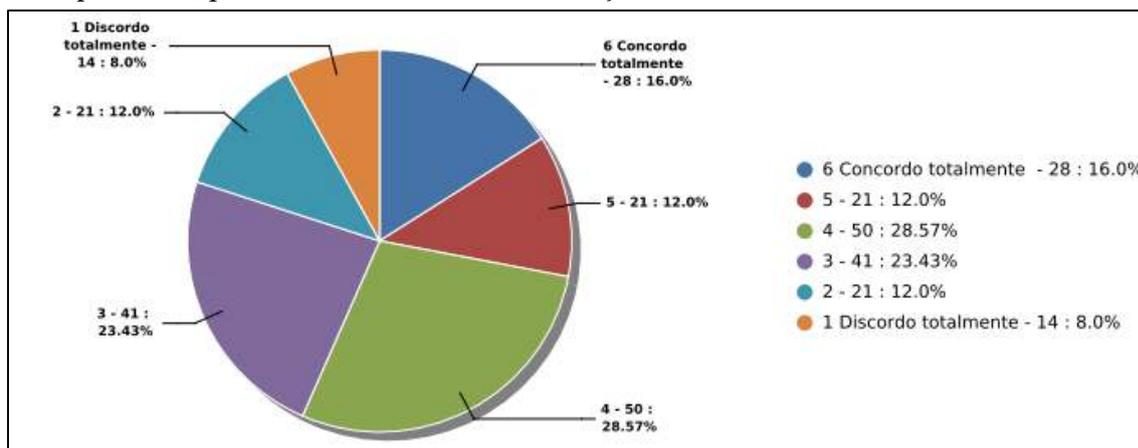
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

21) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?



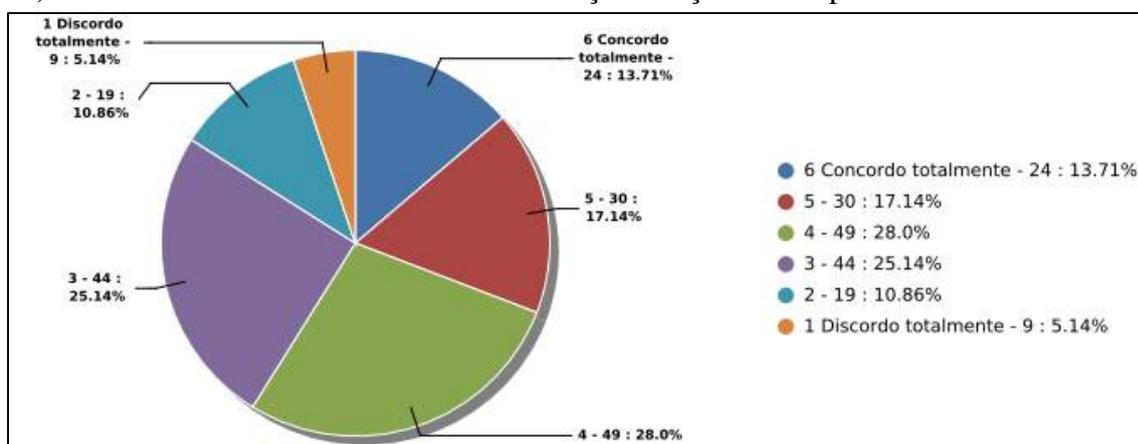
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

22) São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?



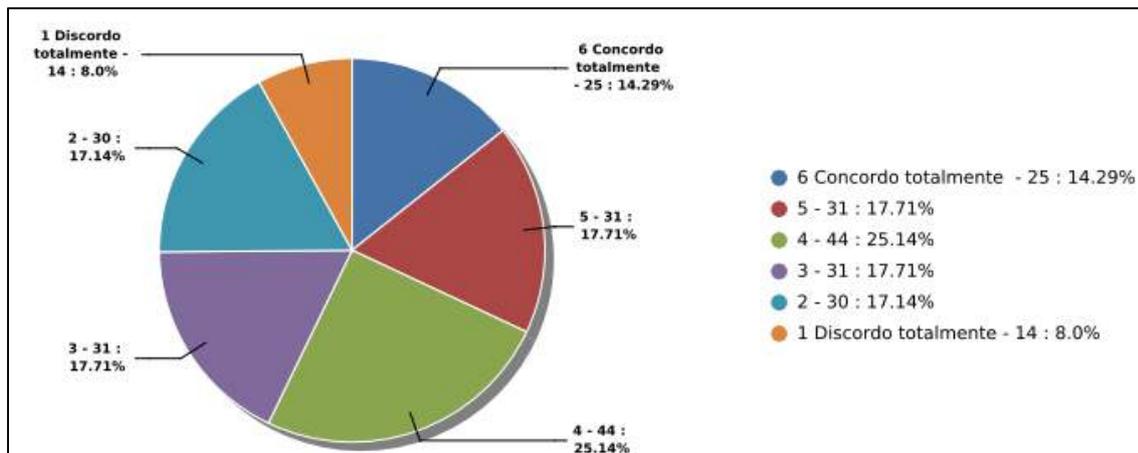
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?



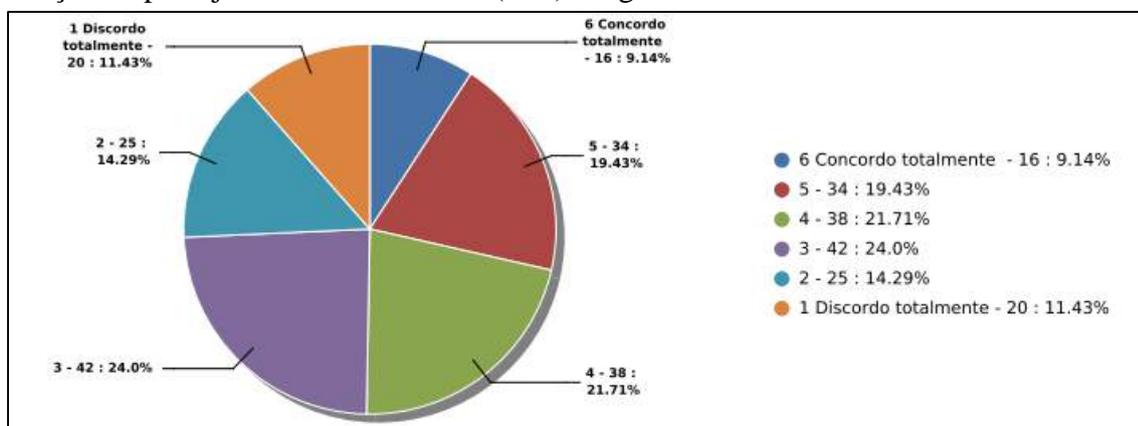
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

24) São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?



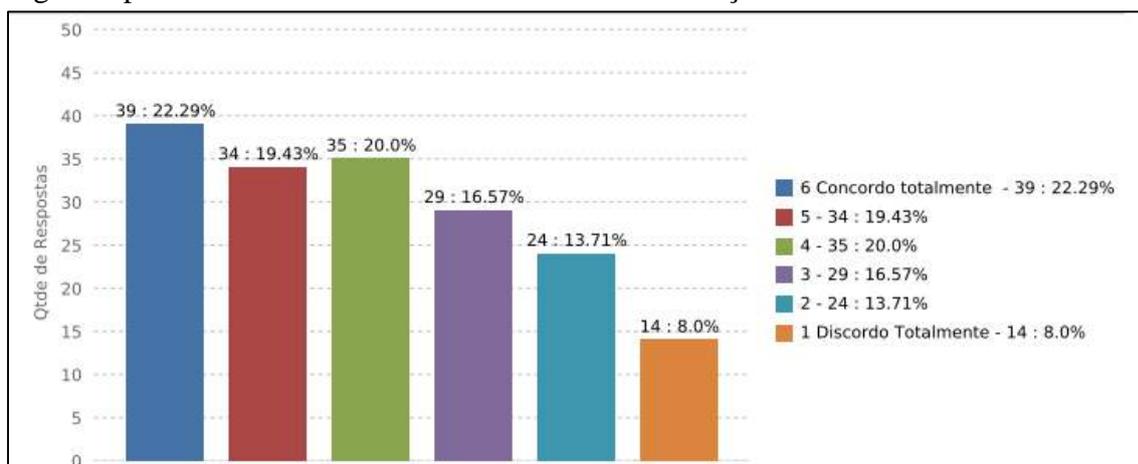
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

25) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



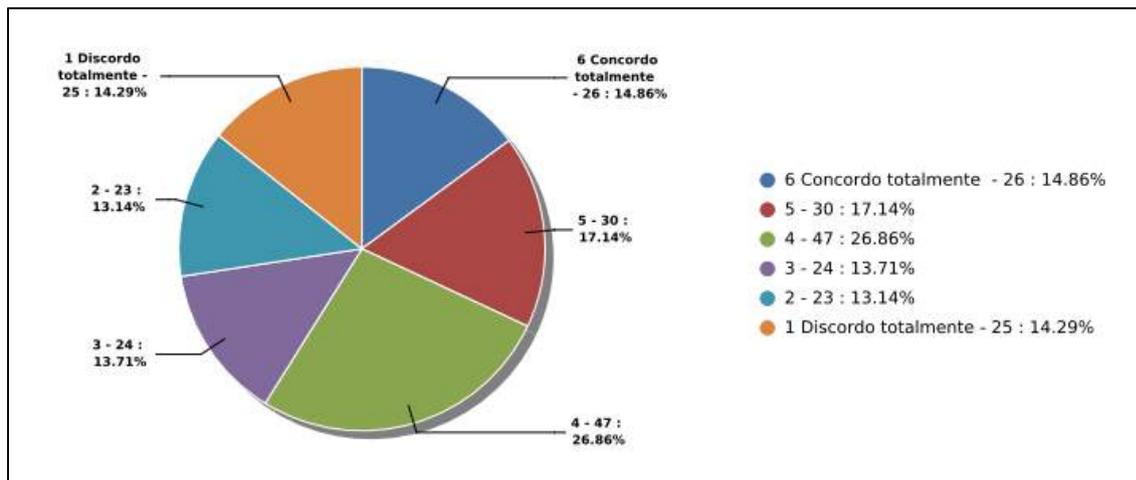
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

26) As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

27) As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

28) (Questão aberta) - Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário? A sua opinião é muito importante para nós.

Resposta_001

*A faculdade deveria oferecer projeto de pesquisas, extensão.
Deveria equipar os laboratórios do ambulatório.*

Resposta_002

*A falta de acesso e atendimento de reclamações entre aluno e
Coordenação deixa a desejar, principalmente ao passar informações para nós, que
muitas vezes não ficamos sabendo ou sabemos em cima da hora.*

Resposta_003

A melhoria da internet dentro da universidade.

Resposta_004

*A pesquisa (avaliação institucional) contempla todos os assuntos pertinentes à
comunidade interna. Se possível, venho pedir maior atenção aos materiais para as aulas
práticas, pois muitos equipamentos, no laboratório, estão obsoletos.*

Resposta_005

*Aulas práticas estão ruins, deficiência em professores capacitados, e o lanche é muito
caro, e as aulas aos sábados são horríveis, muitos trabalham isso prejudica de mais
principalmente quem mora fora, então sou contra aulas aos sábados.*

Resposta_006

*Deveria haver uma enfermeira aberta durante as aulas com apoio psicológico, pois eu
passo muito mal as vezes com crises durante as aulas e acredito que existam mais pessoas
que passem pelo mesmo.*

Resposta_007

*Devido à pandemia não tivemos o conhecimento, mais nenhum
Responsável se propôs a vim dar boas vindas ou falar sobre alguma coisa sobre o curso,
e o povo da biblioteca é muito mau educado.*

Resposta_008

Disponibilizar a cantina aos sábados já que possui aulas no campus no final de semana; melhorar a acessibilidade, informações e funcionalidade do sei; melhorar a distribuição de informação na troca de períodos.

Resposta_009

Existe muita falta de professores, fazemos a matrícula e ficamos sem a matéria sendo necessária a reposição no semestre seguinte sem a opções dos acadêmicos nos horários de fácil acesso para todos há uma falta de informação dentro da instituição, não fomos apresentados do forma direta a faculdade, a diretoria, aos planos da faculdade, as atividades existentes. Ficamos sem saber de várias atividades que ocorreram, muitas, ficamos sabendo em cima da hora, não ha uma comunicação próxima da coordenação com as turmas, pelo menos, não em farmácia.

Resposta_010

Existe a necessidade de maior clareza e interação de toda a diretoria com a turma, ou mesmo da coordenação, mostrando sempre tudo o que existe para interação das turmas, é triste chegar no terceiro período e não estarmos por dentro de muitas áreas dentro da instituição e nem se quer saber que elas existem. Simplesmente falta de uma melhor comunicação entre coordenação e alunos.

Resposta_011

Mais opções para gerar horas extras curriculares.

Resposta_012

Materiais em bom estado para o laboratório (não estando vencido, porque a maioria está), para que conseguimos fazer uma boa aula pratica, porque a vezes deixamos de ter a aula, porque não tem material.

Resposta_013

Materiais vencidos em nossas aulas práticas, falta segurança, falta de informações.

Resposta_014

Melhorar a educação dos atendentes da biblioteca.

Resposta_015

Melhoria na internet, limpeza da universidade.

Resposta_016

Os questionamentos são pontuais.

Resposta_017

No curso de farmácia sempre somos os últimos a sabe ou quando passou o evento ou algo do tipo.

Resposta_018

Nós alunos temos que fazer experiência química com materiais

Vencidos, quebrado e o atendimento da biblioteca são muito ruim, os professores desmotivando os alunos.

Resposta_019

Os professores deveriam ajudar mas os alunos a gente pago caro na unirg e tem uns professores que não estão nem aí pro os alunos.esses professores deveriam ser mas humildes porque quando a gente morre não carrega o dinheiro junto não.

Resposta_020

Pelo amor de deus dedetizem o prédio. No último andar, nos Corredores do curso de farmácia e nas salas, está tendo uma Infestação horrível de baratas. Atrapalha todas as aulas todos os dias, sem exceção.

Resposta_021

Poderia ter uma melhoria na dedetização da universidade contra baratas.

Resposta_022

Verificar os equipamentos voltados ao curso e princípios ativos que muitos se encontram vencidos sem estrutura para ter aulas em laboratório, falta de insumos. É uma observação muitos aparelhos com defeitos e outras até com fios desfiados e causando choque em acadêmicos da instituição.

2.3.Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

| Eixo | Dimensão | Discentes | Nº do Item |
|---|---|------------------|-------------------|
| Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação | 3 questões | 25, 26 e 27 |
| Eixo II: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional | 2 questões | 21 e 22 |
| | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição | 2 questões | 23 e 24 |
| Eixo III: | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão | 4 questões | 01, 02, 03 e 04 |

| | | | |
|--------------------------------------|--|--------------------|-----------------------------|
| Políticas Acadêmicas | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade | 2 questões | 05 e 06 |
| | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes | 3 questões | 07, 08 e 09 |
| Eixo IV: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal | - | - |
| | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição | 3 questões | 10, 11 e 12 |
| | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira | 1 questão | 13 |
| Eixo V: Infraestrutura Física | Dimensão 7: Infraestrutura Física | 7 questões | 14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20 |
| Total | | 27 questões | - |

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam opinar sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Farmácia.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2022) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

✓ $1 \leq IS < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.

✓ $3,5 \leq IS < 4,5$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.

✓ $4,5 \leq IS \leq 6$ – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Farmácia - por eixos e dimensões

Quadro 2 - Análise dos resultados por eixos e dimensões

| EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | | | | | | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|
| Nº | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |
| 25 | São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão? | 16 | 34 | 38 | 42 | 25 | 20 | - | 3,51 |
| 26 | As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição? | 39 | 34 | 35 | 29 | 24 | 14 | - | 3,96 |
| 27 | As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição? | 26 | 30 | 47 | 24 | 23 | 25 | - | 3,64 |
| EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | | | | | | | | | |
| Nº | Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |
| 21 | Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023? | 11 | 26 | 25 | 27 | 27 | 59 | - | 2,80 |
| 22 | São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”? | 28 | 21 | 50 | 41 | 21 | 14 | - | 3,73 |
| Nº | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |

| 23 | São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social? | 24 | 30 | 49 | 44 | 19 | 9 | - | 3,82 |
|--------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|
| 24 | São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável? | 25 | 31 | 44 | 31 | 30 | 14 | - | 3,70 |
| EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS | | | | | | | | | |
| Nº | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |
| 01 | Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)? | 57 | 30 | 40 | 27 | 14 | 7 | - | 4,39 |
| 02 | Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG? | 37 | 21 | 40 | 30 | 25 | 21 | 1 | 3,72 |
| 03 | Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica? | 28 | 30 | 39 | 22 | 32 | 24 | - | 3,59 |
| 04 | As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação? | 35 | 33 | 53 | 26 | 19 | 9 | - | 4,07 |
| Nº | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |
| 05 | O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa? | 36 | 33 | 39 | 37 | 20 | 10 | - | 3,99 |
| 06 | Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos? | 27 | 29 | 45 | 28 | 29 | 16 | 1 | 3,71 |
| Nº | D9. Políticas de Atendimento aos Discentes | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |
| 07 | Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória? | 32 | 38 | 36 | 25 | 24 | 20 | - | 3,82 |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|--------------|
| 08 | A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição? | 21 | 35 | 42 | 29 | 25 | 23 | - | 3,59 |
| 09 | O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade? | 48 | 31 | 37 | 31 | 18 | 9 | 1 | 4,19 |
| EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO | | | | | | | | | |
| Nº | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |
| 10 | A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos? | 18 | 31 | 51 | 22 | 22 | 31 | - | 3,47 |
| 11 | Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG? | 12 | 20 | 33 | 33 | 27 | 50 | - | 2,90 |
| 12 | A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade? | 21 | 32 | 47 | 32 | 22 | 21 | - | 3,63 |
| Nº | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |
| 13 | A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos? | 26 | 24 | 42 | 23 | 29 | 31 | - | 3,44 |
| EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA | | | | | | | | | |
| Nº | Dimensão 7: Infraestrutura física | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSO* | Média |
| 14 | As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados? | 32 | 33 | 41 | 31 | 25 | 13 | - | 3,87 |
| 15 | Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso? | 38 | 35 | 42 | 33 | 16 | 11 | - | 4,07 |
| 16 | O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso? | 35 | 32 | 51 | 29 | 16 | 12 | - | 4,03 |
| 17 | Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso? | 25 | 35 | 37 | 27 | 24 | 27 | - | 3,59 |

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|---|------|
| 18 | A Biblioteca do seu <i>Campus</i> (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso? | 43 | 41 | 39 | 31 | 14 | 7 | - | 4,27 |
| 19 | As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso? | 42 | 35 | 46 | 21 | 19 | 12 | - | 4,14 |
| 20 | Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados? | 30 | 38 | 52 | 28 | 14 | 12 | 1 | 4,03 |

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

* Não souberam opinar

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Farmácia, é visto que todos os eixos apresentaram índices que perpassam por neutralidade e desfavorabilidade. Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as 22 (vinte e duas) respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicadas pelos gestores do curso de graduação em Farmácia e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA – SEMESTRE 2022/1

3.1. Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 foi aplicada no período de 25/05 à 03/06/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são

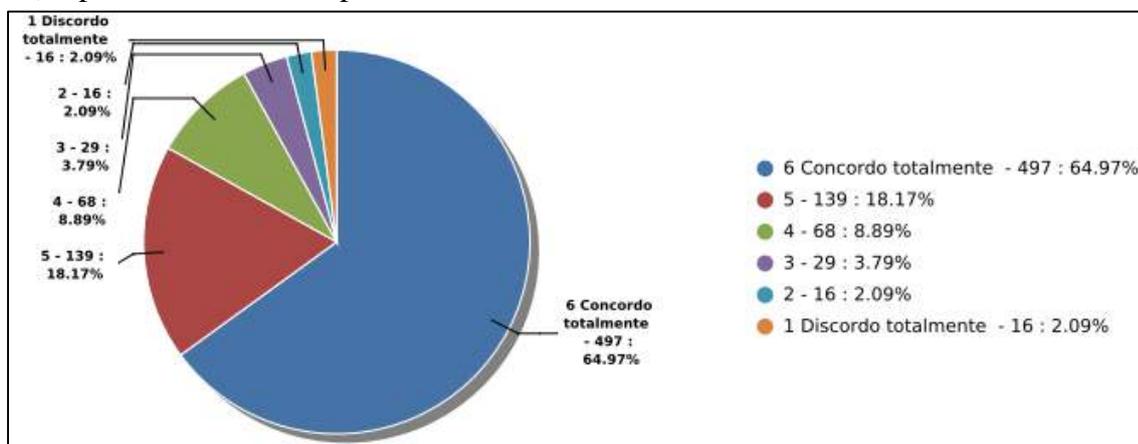
fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Farmácia no período da realização dessa pesquisa é de 230 (duzentos e trinta), contudo, participaram da Avaliação Docente 123 (cento e vinte e três) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 53,5%.

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Farmácia – semestre 2022/1.

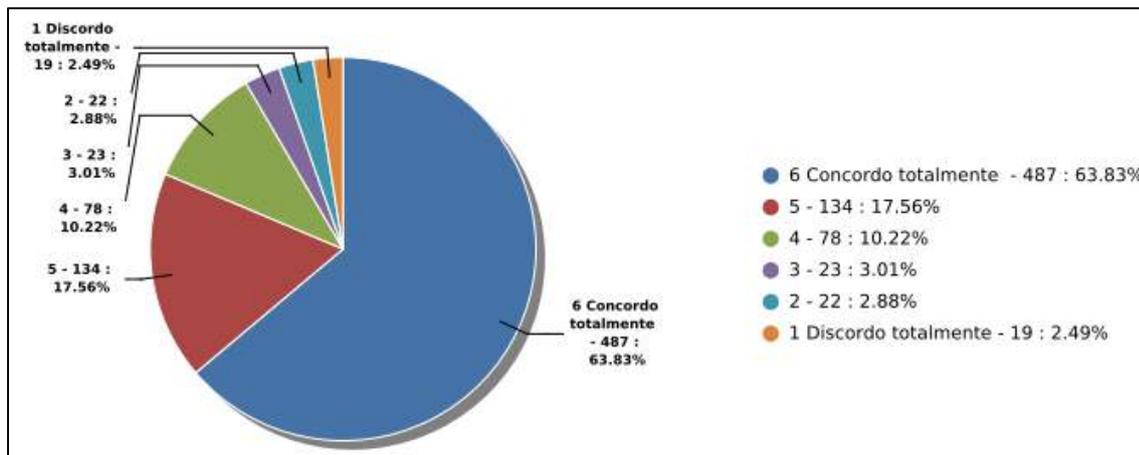
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 do curso de graduação em Farmácia.

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



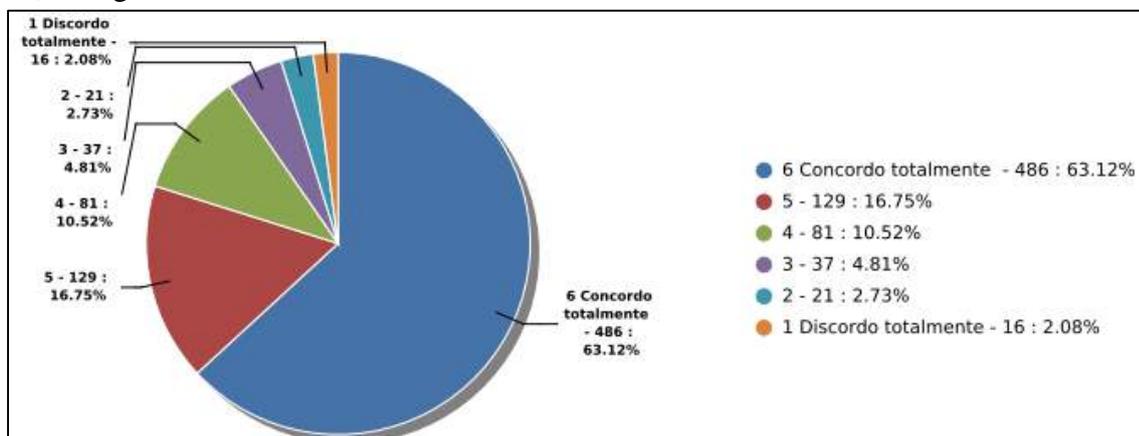
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



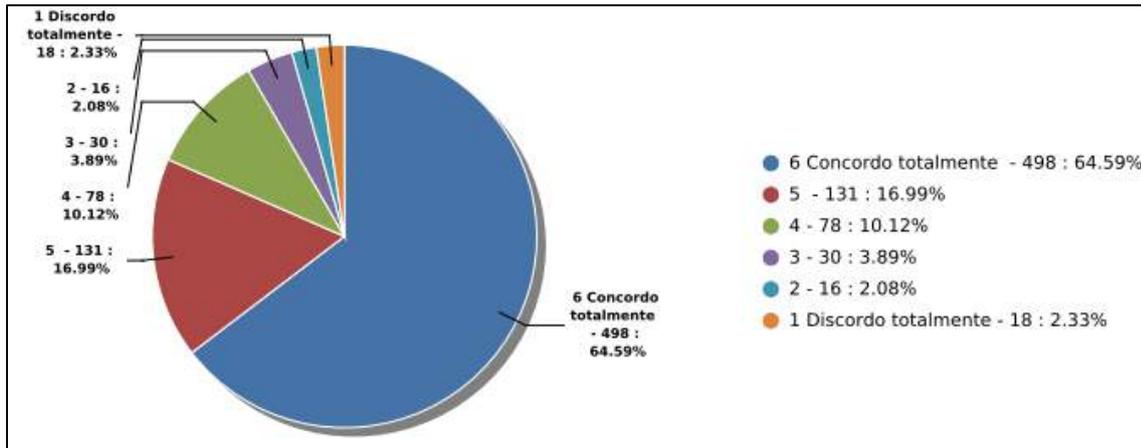
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



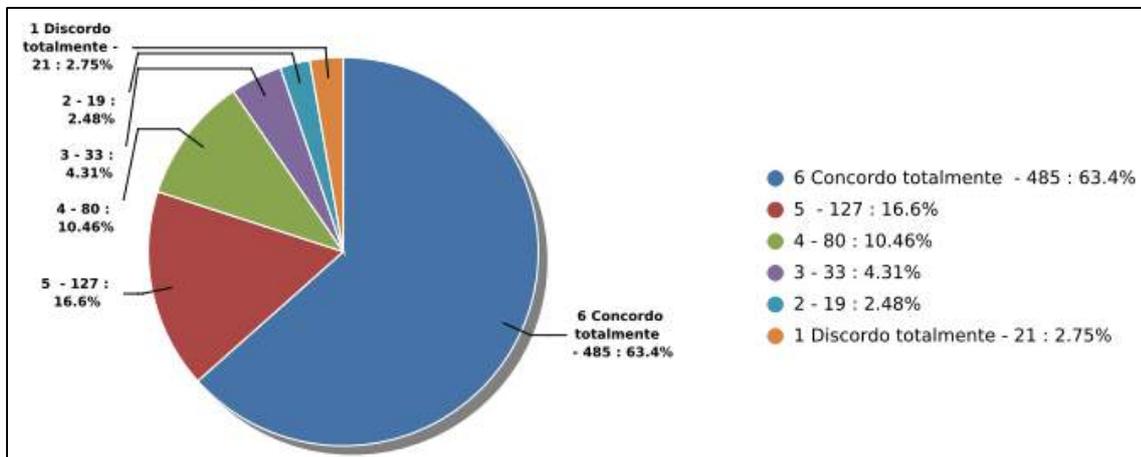
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



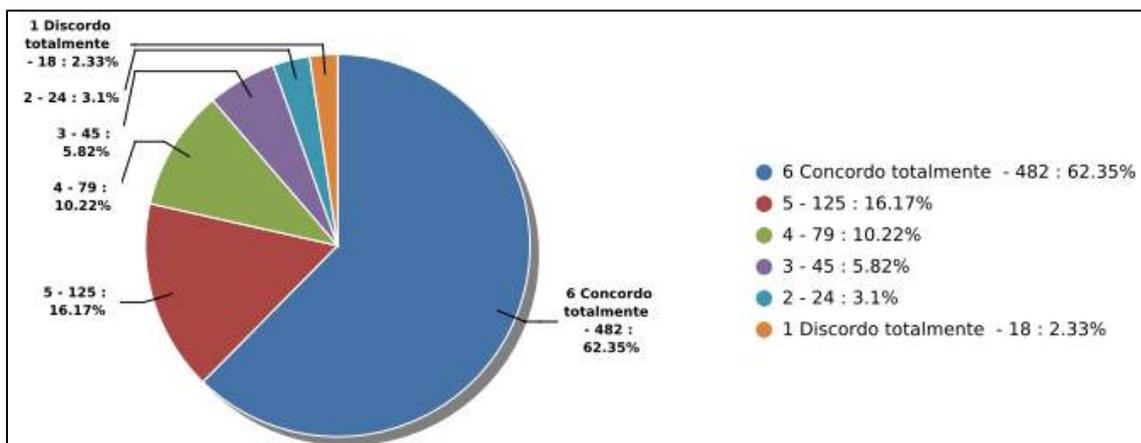
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



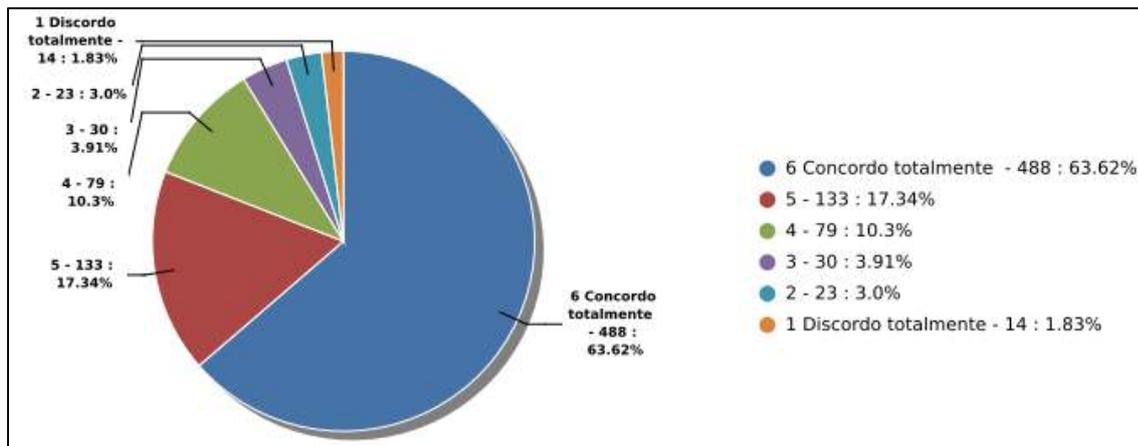
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?



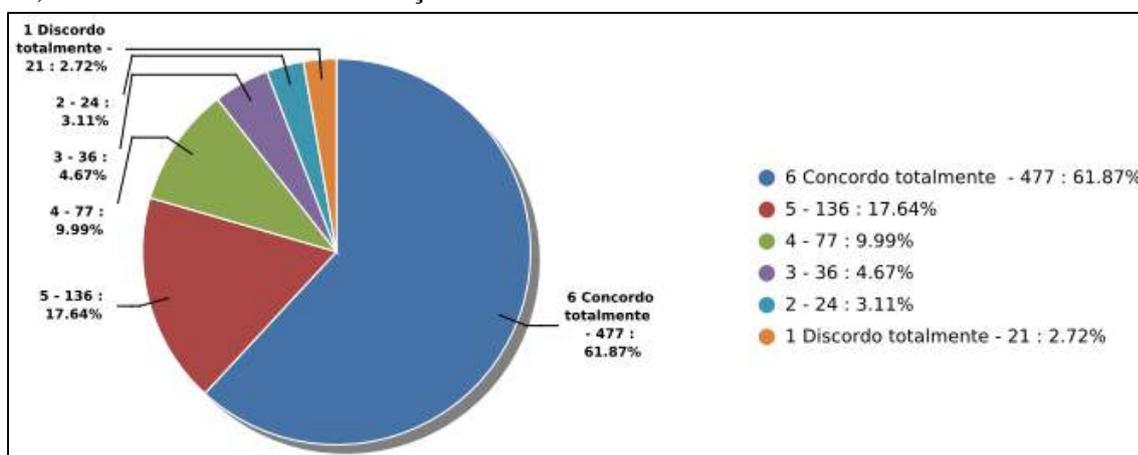
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



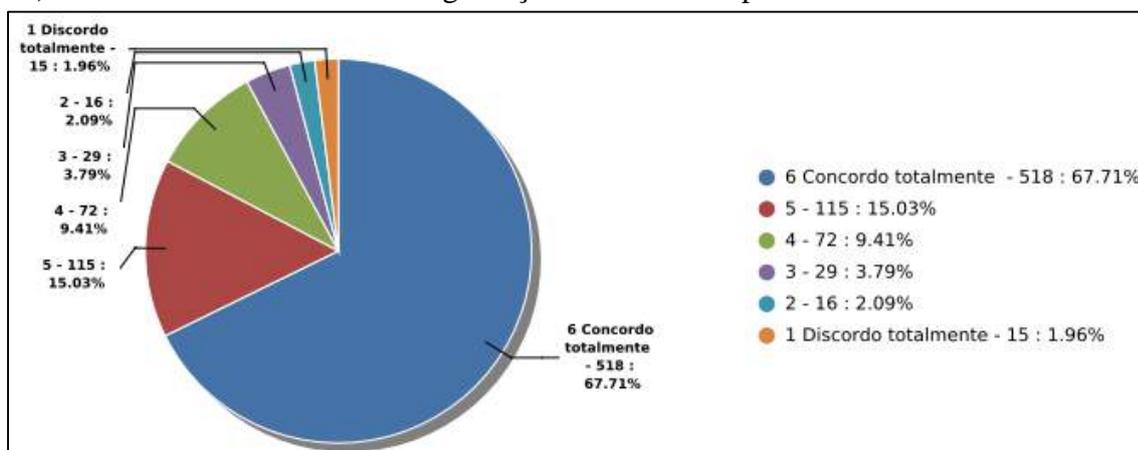
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



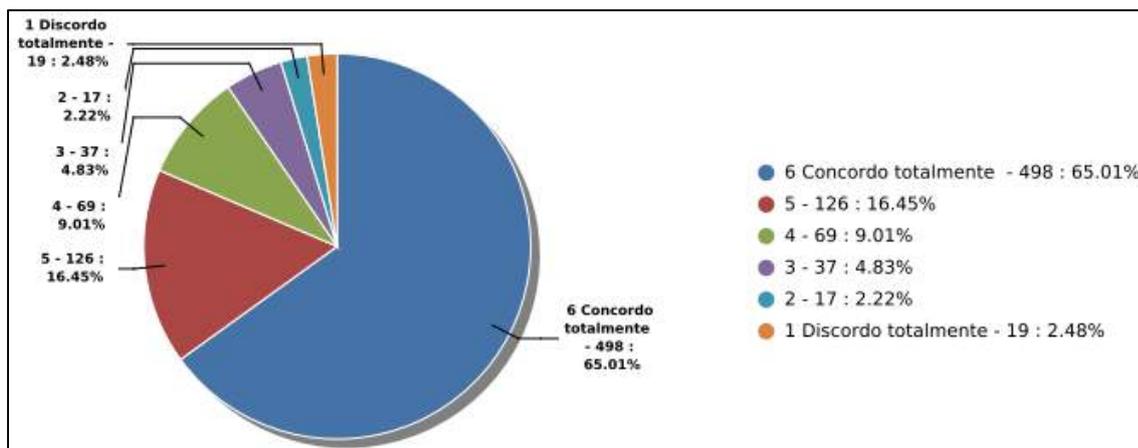
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



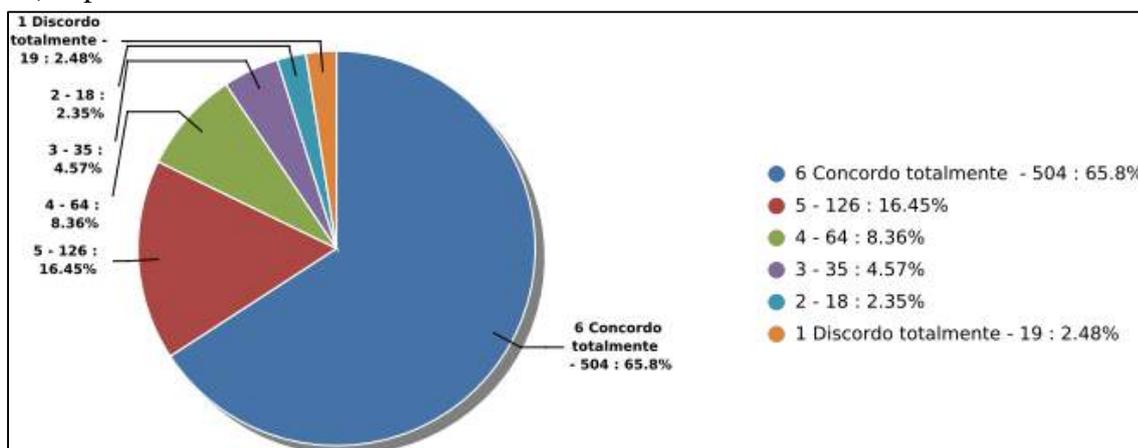
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



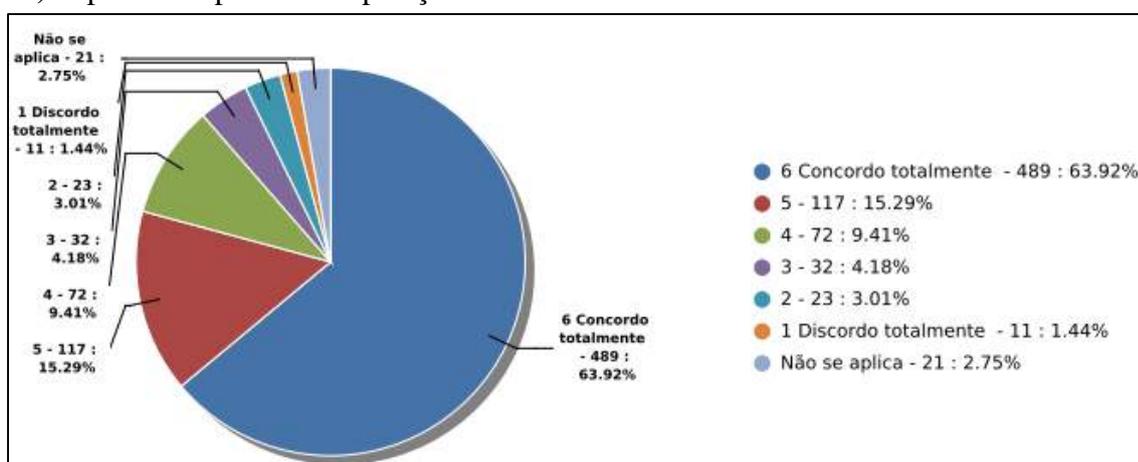
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Farmácia 2022/1

Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Farmácia

| CURSO: Farmácia | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-----------|------|-----|
| Nº | Item Avaliado | Total de Respostas | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSA* | \bar{x} | s | cv |
| 01 | Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre? | 765 | 497 | 139 | 68 | 29 | 16 | 16 | - | 5,34 | 1,14 | 21% |
| 02 | Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada? | 763 | 487 | 134 | 78 | 23 | 22 | 19 | - | 5,29 | 1,20 | 23% |
| 03 | Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora? | 770 | 486 | 129 | 81 | 37 | 21 | 16 | - | 5,26 | 1,20 | 23% |
| 04 | Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação? | 771 | 498 | 131 | 78 | 30 | 16 | 18 | - | 5,31 | 1,17 | 22% |
| 05 | Formula avaliação coerente com as aulas? | 765 | 485 | 127 | 80 | 33 | 19 | 21 | - | 5,26 | 1,23 | 23% |
| 06 | Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas? | 773 | 482 | 125 | 79 | 45 | 24 | 18 | - | 5,22 | 1,25 | 24% |
| 07 | Estabelece relação entre teoria e prática profissional? | 767 | 488 | 133 | 79 | 30 | 23 | 14 | - | 5,29 | 1,17 | 22% |
| 08 | Realiza feedback das avaliações? | 771 | 477 | 136 | 77 | 36 | 24 | 21 | - | 5,22 | 1,25 | 24% |
| 09 | Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina? | 765 | 518 | 115 | 72 | 29 | 16 | 15 | - | 5,37 | 1,14 | 21% |
| 10 | Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas? | 766 | 498 | 126 | 69 | 37 | 17 | 19 | - | 5,30 | 1,20 | 23% |
| 11 | É pontual com o início e término das aulas? | 766 | 504 | 126 | 64 | 35 | 18 | 19 | - | 5,31 | 1,20 | 23% |
| 12 | O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada? | 765 | 489 | 117 | 72 | 32 | 23 | 11 | 21 | 5,32 | 1,16 | 22% |

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Farmácia maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Farmácia ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma impressa, no período de 15/08 à 15/09/2022. Em anexo a lista de professores do curso de graduação em Farmácia que receberam a devolutiva da Avaliação Docente referente ao semestre 2022/1.

4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA – SEMESTRE 2022/2

4.1 Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2 foi aplicada no período de 18/11 à 30/11/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

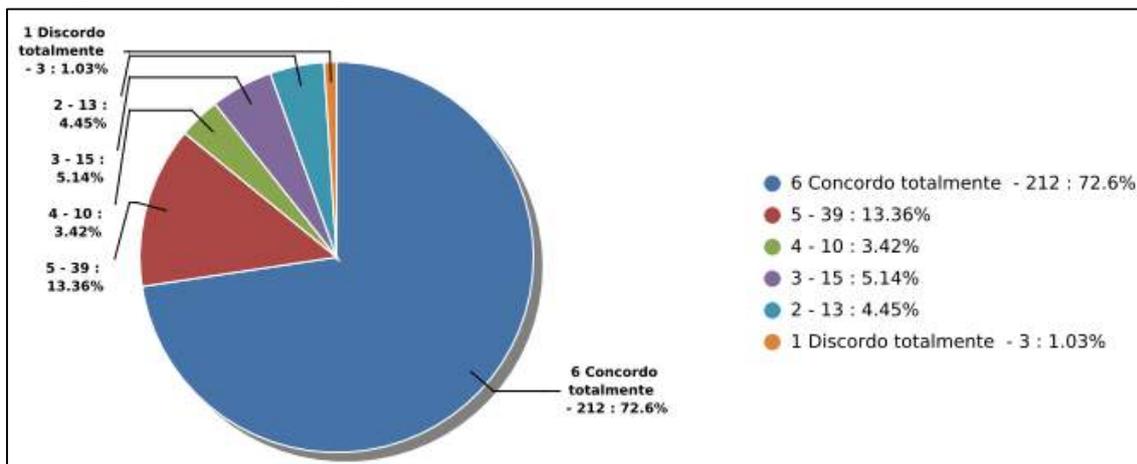
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Farmácia no período da realização dessa pesquisa é de 211 (duzentos e onze), contudo, participaram da

Avaliação Docente 70 (setenta) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 33,2%.

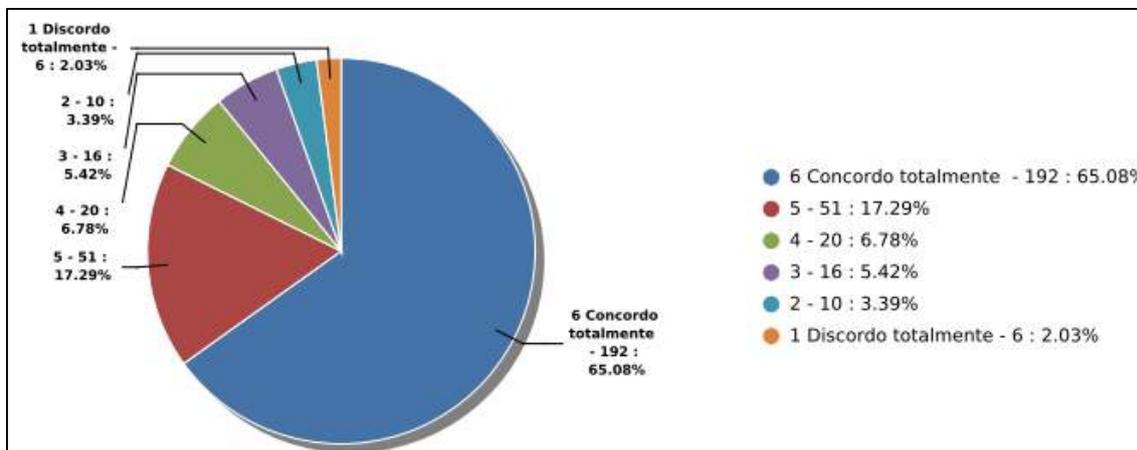
4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Farmácia – semestre 2022/2

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



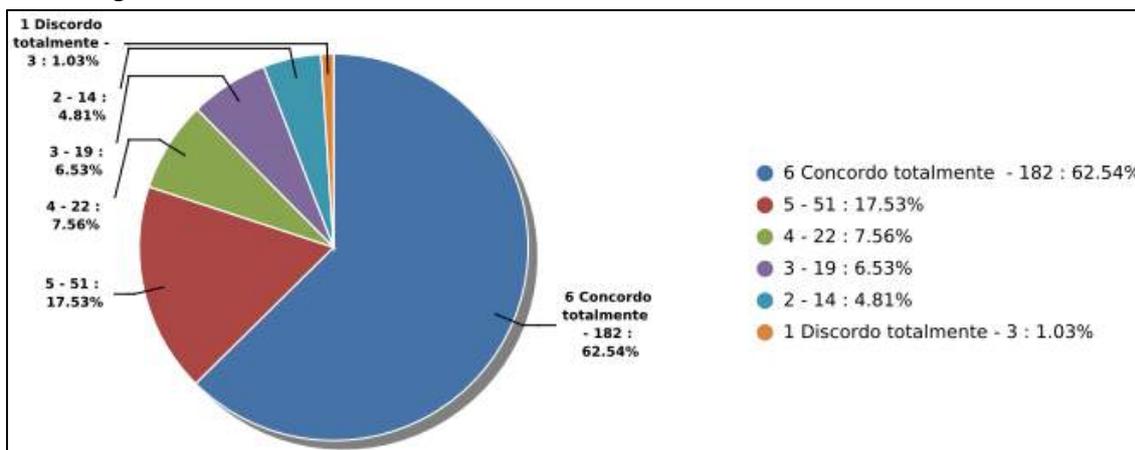
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



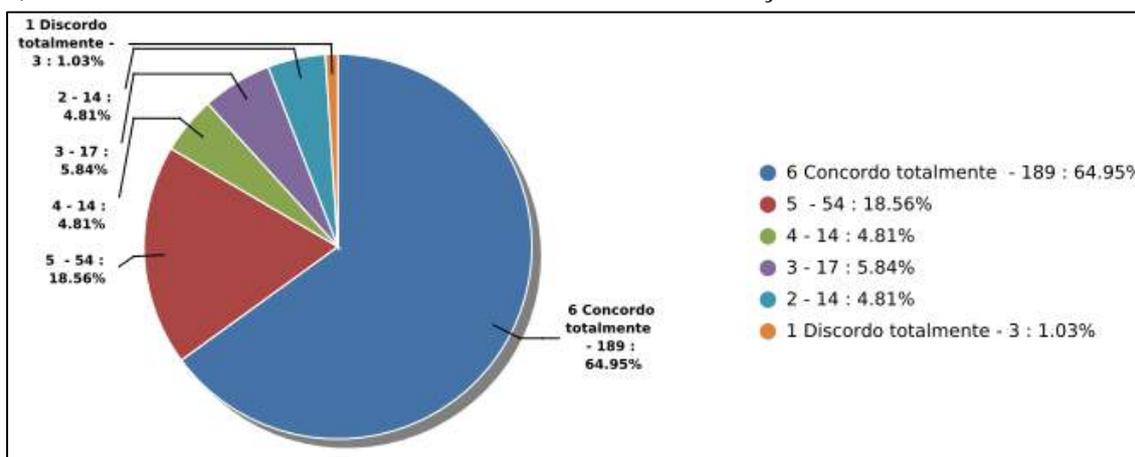
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



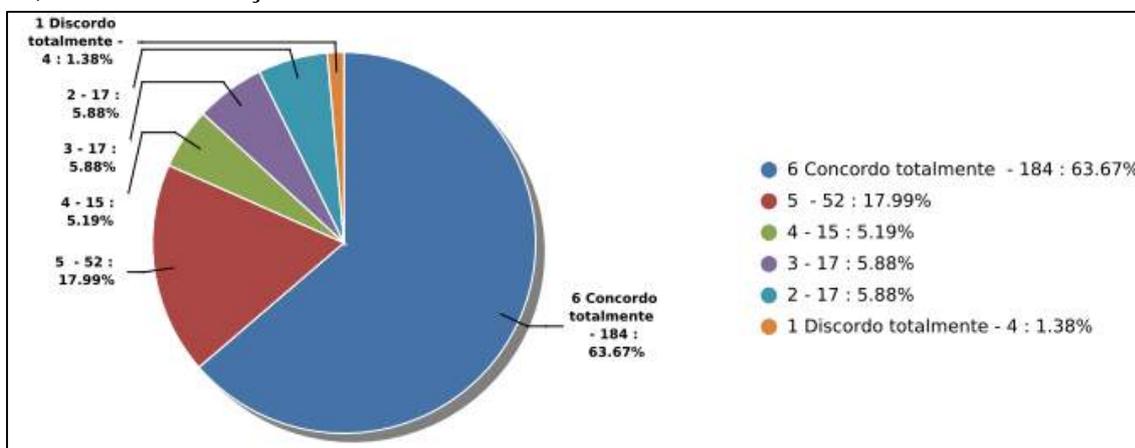
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



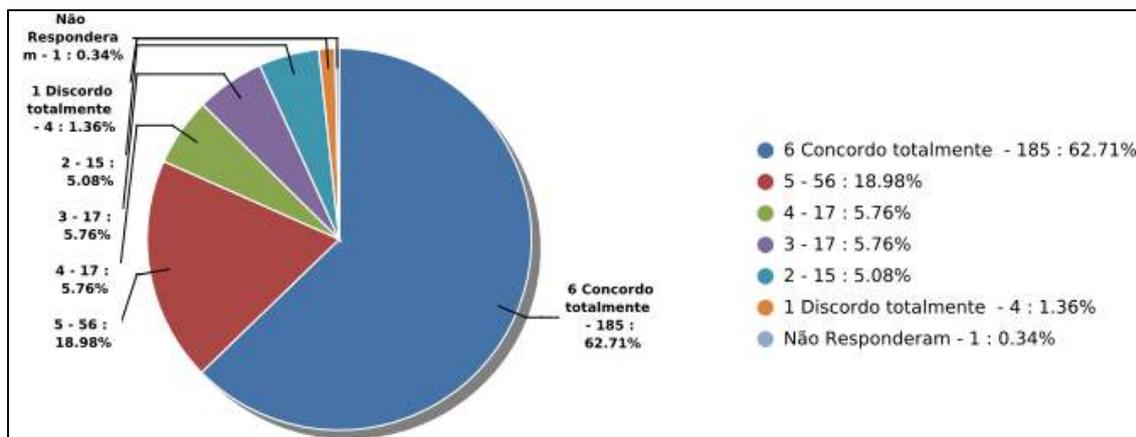
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



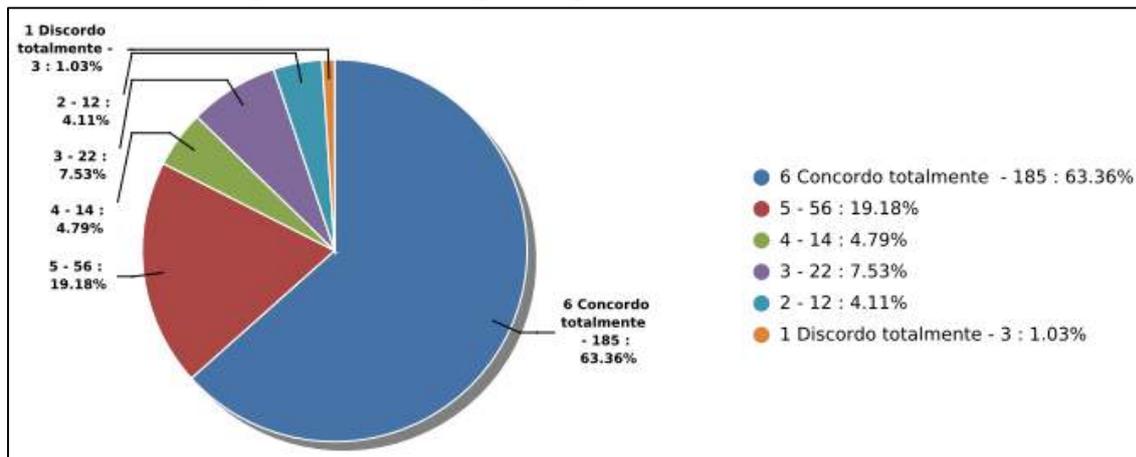
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?



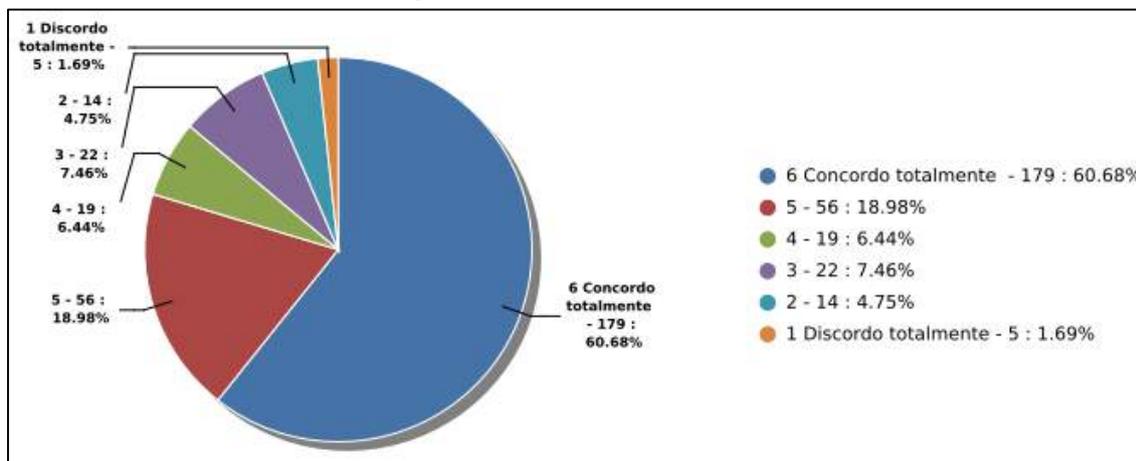
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



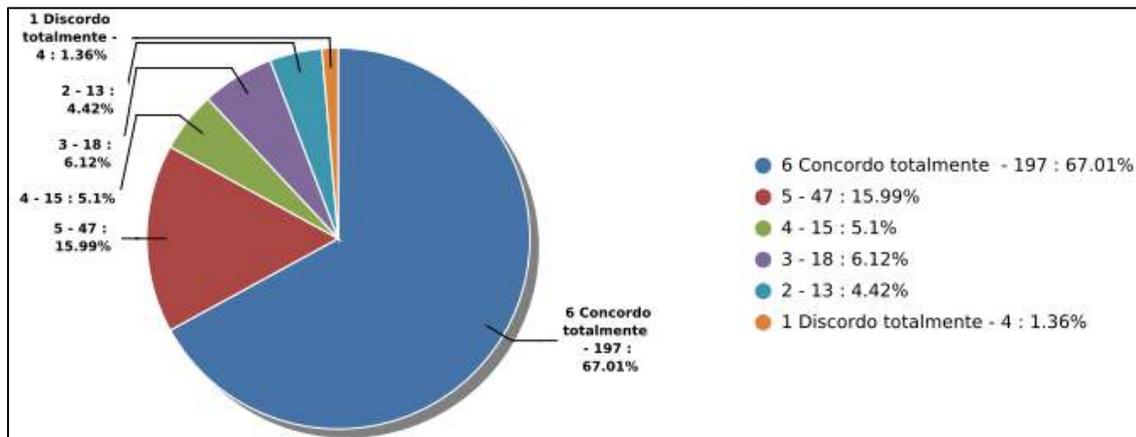
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



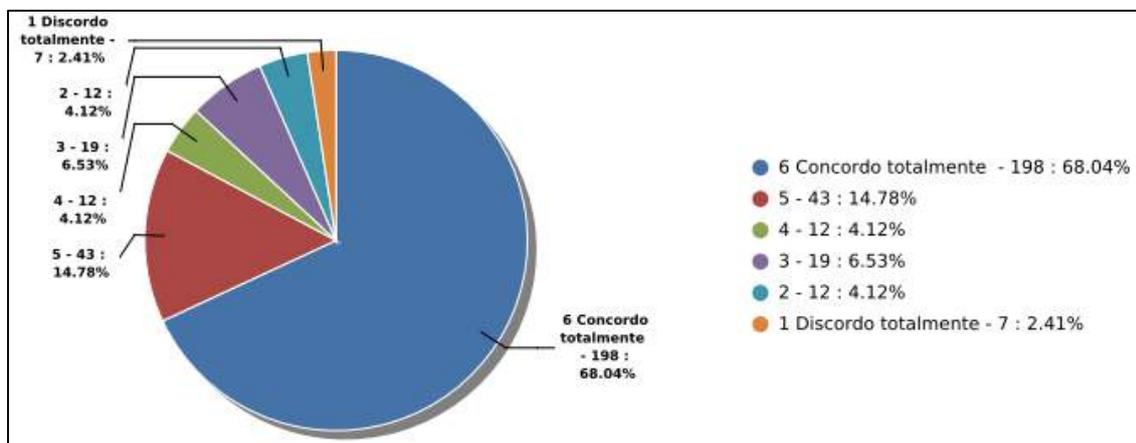
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



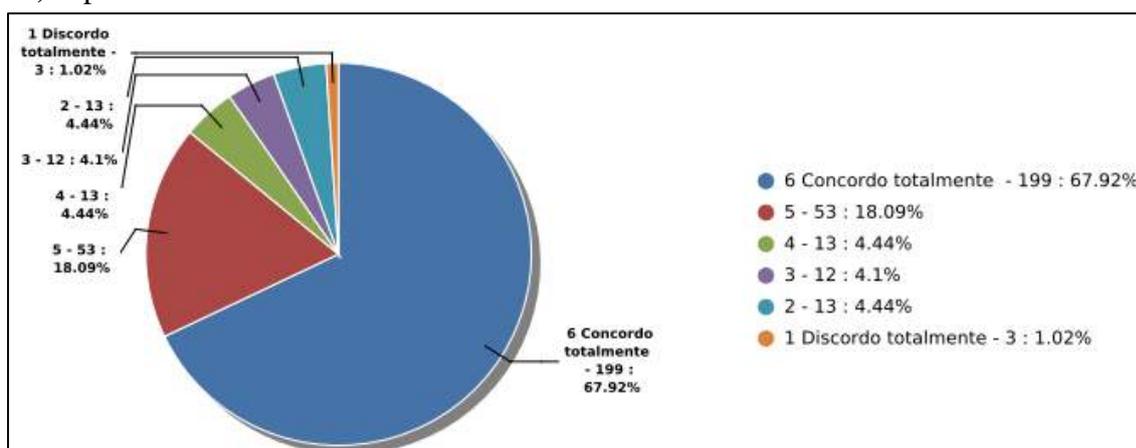
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



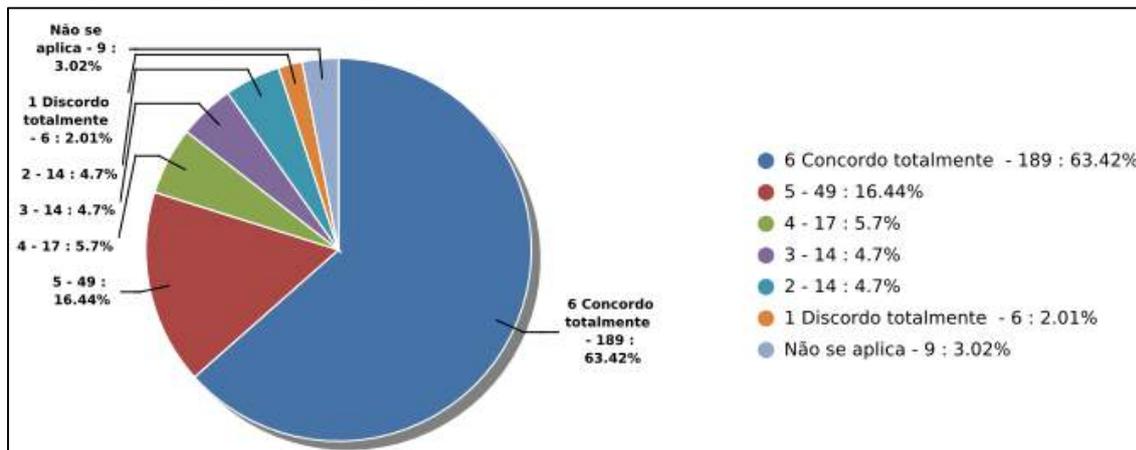
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

4.3 Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 4, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 4 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Farmácia 2022/2

Quadro 4 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Farmácia

| CURSO: Farmácia | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-----------|------|-----|
| Nº | Item Avaliado | Total de Respostas | Nota 6 | Nota 5 | Nota 4 | Nota 3 | Nota 2 | Nota 1 | NSA* | \bar{x} | s | cv |
| 01 | Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre? | 292 | 212 | 39 | 10 | 15 | 13 | 3 | | 5,41 | 1,17 | 22% |
| 02 | Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada? | 295 | 192 | 51 | 20 | 16 | 10 | 6 | | 5,29 | 1,22 | 23% |
| 03 | Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora? | 291 | 182 | 51 | 22 | 19 | 14 | 3 | | 5,23 | 1,23 | 23% |
| 04 | Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação? | 291 | 189 | 54 | 14 | 17 | 14 | 3 | | 5,30 | 1,20 | 23% |
| 05 | Formula avaliação coerente com as aulas? | 289 | 184 | 52 | 15 | 17 | 17 | 4 | | 5,24 | 1,27 | 24% |
| 06 | Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas? | 294 | 185 | 56 | 17 | 17 | 15 | 4 | 1 | 5,25 | 1,24 | 24% |
| 07 | Estabelece relação entre teoria e prática profissional? | 292 | 185 | 56 | 14 | 22 | 12 | 3 | | 5,27 | 1,20 | 23% |
| 08 | Realiza feedback das avaliações? | 295 | 179 | 56 | 19 | 22 | 14 | 5 | | 5,18 | 1,28 | 25% |
| 09 | Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina? | 294 | 197 | 47 | 15 | 18 | 13 | 4 | | 5,31 | 1,22 | 23% |
| 10 | Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas? | 291 | 198 | 43 | 12 | 19 | 12 | 7 | | 5,29 | 1,29 | 24% |
| 11 | É pontual com o início e término das aulas? | 293 | 199 | 53 | 13 | 12 | 13 | 3 | | 5,38 | 1,14 | 21% |
| 12 | O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada? | 289 | 189 | 49 | 17 | 14 | 14 | 6 | 9 | 5,27 | 1,27 | 24% |

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022

A partir dos dados apresentados no Quadro 4, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Farmácia maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Farmácia ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoverá através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma online, no período de 01/03 à 15/03/2023. Após a devolutiva será anexada a lista (e-mail enviado pela coordenação) de professores do curso de graduação em Administração que receberam a Avaliação Docente referente ao semestre 2022/2.

5. ANEXOS



Devolutiva das Avaliações - Docente pelo Discente – Semestre 2022/1

Curso: Farmácia
 Coordenadora: Jaqueline Cibene Moreira Borges
 Período de devolutiva: 15/08 à 15/09/2022

| Nº | Docente | Assinatura |
|----|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Aline Matos de Carvalho Berto | |
| 2 | Érica Eugenio Lourenço Gontijo | <i>Erica Eugenio Lourenço Gontijo</i> |
| 3 | Érika Carolina Vieira Almeida | <i>Érika Carolina Vieira Almeida</i> |
| 4 | Fabio Pegoraro | |
| 5 | Francisca Edivania Gadelha Dias | <i>Francisca B. S. Dias</i> |
| 6 | Jaqueline Cibene Moreira Borges | |
| 7 | Jéssyka Viana Valadares Franco | <i>Jéssyka V. V. Franco</i> |
| 8 | João Paulo Silva Azeredo | <i>João Paulo Silva Azeredo</i> |
| 9 | Kattia Ferreira da Silva | <i>Kattia F. Silva</i> |
| 10 | Lais Tonello | <i>Lais Tonello</i> |
| 11 | Larlla Veruska Pires Tozzatti | Não houve respondentes |
| 12 | Livio Fernandes | |
| 13 | Marise Tanaka Suzuki | <i>Marise</i> |
| 14 | Marllos Peres de Melo | <i>Marllos P. de Melo</i> |

| | | |
|----|-------------------------------------|---------------------------------|
| 15 | Millena Pereira Xavier | <i>Millena Pereira Xavier</i> |
| 16 | Natallia Moreira Lopes Leão | <i>Natallia M. L. Leão</i> |
| 17 | Péricles Kennedy Gomes Rocha | <i>Péricles K G Rocha</i> |
| 18 | Rômulo Caldeira de Souza Maia | <i>Rômulo</i> |
| 19 | Samara Tatielle Monteiro Gomes | <i>Samara T. M. Gomes</i> |
| 20 | Valeria Maciel Cordeiro de Oliveira | <i>Valeria M. C. O.</i> |
| 21 | Vera Lucia Rodrigues Cavalcante | <i>Vera Lucia R. Cavalcante</i> |

SÍNTESE DAS FRAGILIDADES E AÇÕES PROGRAMADAS PARA MELHORIAS ELENCADAS A PARTIR DOS DADOS QUANTITATIVOS E QUALITATIVOS DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM FARMÁCIA

| Fragilidades | Grupo Focal | | Responsável (is) | Ações | Colocar se ação já é implantada ou se é prevista (se prevista colocar data da previsão) |
|---|-------------|----------|------------------|--|---|
| | Discente | Docentes | | | |
| Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre? | | | | O professor deverá apresentar o plano de ensino da disciplina no 1º dia de aula e passar uma ata colhendo assinatura de todos os alunos presentes em sala para comprovar o ato, esta ação passará a ser vigente a partir do 2º semestre de 2023; | |
| Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas? | | | | Deverá ser inserido no conteúdo programático essa inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas; | |
| Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada? | | | | A ação proposta foi colocar o cronograma de aulas dentro do plano de ensino; | |
| Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação? | | | | Os docentes deverão fazer constar no plano de ensino valores, critérios e forma de avaliação e, apresenta-lo no 1º dia de aula; | |
| Realiza feedback das avaliações? | | | | Todos os professores deverão ceder uma aula para realizar revisão da avaliação aplicada e passar uma ata colhendo assinatura de todos os alunos presentes em sala para comprovar o ato; | |
| É pontual com o início e término das aulas? | | | | Para melhor compreensão e feedback mais homogêneo, a questão deverá ser abordada em sala de aula para verificar se ocorre falta de pontualidade conforme evidenciado na avaliação. | |
| O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada? | | | | A pergunta se mostra muito genérica e de difícil resposta, uma vez que não poderia ser generalizada, tendo em vista que nem todos os docentes precisaram repor aula, em razão de nunca terem faltado. | |
| Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e | | | | Em algumas disciplinas não é possível a utilização de determinadas metodologias, mas será proposto às disciplinas que são aplicáveis para que incrementem a diversificação do ensino; | |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)? | | | | |
| Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG? | | | | Primeiramente deverá haver um estímulo aos docentes a submeterem mais projetos dessa natureza com alunos bolsistas e voluntários do curso de farmácia, vale ressaltar que na nova matriz curricular os projetos de extensão estão inseridos dentro das disciplinas. |
| Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica? | | | | O incentivo já é realizado, devendo ser transmitido aos acadêmicos que esse incentivo é feito através da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso. |
| Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos? | | | | Cabe a toda sociedade acadêmica maior divulgação desses canais de comunicação para que haja um maior alcance para os acadêmicos. |
| A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição? | | | | Cabe a toda sociedade acadêmica maior divulgação desses mecanismos para que haja um maior alcance para os acadêmicos. |
| O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa? | | | | A sugestão é que a ASCOM atualize com frequência a divulgação das informações; |
| A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e | | | | Foi proposto que sejam realizadas reuniões bimestrais entre representantes de turma dos cursos e direção acadêmica para que a |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| existem respostas das demandas geradas pelos alunos? | | | comunicabilidade entre estes seja melhorada. | |
| A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos? | | | Poderão ser realizadas reuniões bimestrais com os representantes de turma dos cursos; | |
| Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG? | | | Poderá haver a construção desse organograma pela Prograd e Fundação e divulgação pela coordenação e corpo docente. | |
| A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade? | | | A pergunta foi feita de maneira genérica e deverá ser melhor formulada para melhorar o feedback dos alunos. | |
| A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos? | | | Foi proposto que sejam feitos gráficos e tabelas colocando em mural ou grupos de WhatsApp o investimento realizado em cada curso periodicamente; | |
| As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados? | | | É evidente a necessidade de eliminação de baratas, ratos, pombos, etc. Além de conserto de goteiras nas salas de aula e laboratórios, limpeza das calhas, etc. | |
| Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso? | | | Foi proposto a troca de todos os cabos VGA e HDMI, instalação de computadores fixos em cada sala de aula com caixa de som, microfone e data show novos. | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| O (s) laboratório (s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso? | | | Foi sugerido o aumento da quantidade de computadores em condições de uso e contratação de monitores para acompanhamento dos acadêmicos. | |
| Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso? | | | É proposto que haja investimento em novos equipamentos como microscópios modernos, reagentes, materiais em geral e maior agilidade no processo de compras e reposição de materiais antes de zerar o estoque. | |
| A Biblioteca do seu Campus (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso? | | | A sugestão foi aumentar a quantidade de livros no acervo da biblioteca por aluno e manter o acervo atualizado. | |
| As instalações sanitárias do seu Campus são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso? | | | É necessário um aperfeiçoamento na limpeza do campus no período noturno, melhorar as instalações, deixar um banheiro exclusivo para docentes e proibir o uso pelos discentes com controle de chave pelo CAP. | |
| Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023? | | | É necessária maior divulgação dos pontos principais do PDI, guardando evidências destas divulgações. | |
| São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”? | | | A pergunta é confusa, o que dificulta o feedback e conseqüentemente, o plano de melhoria. | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social? | | | É necessário além do aumento da divulgação das ações realizadas, uma melhoria na forma de divulgação de maneira que alcance a todo corpo acadêmico, principalmente os discentes e comunidade externa que são beneficiadas pelas ações, além do registro de evidências. | |
| São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável? | | | É importante melhorar a divulgação destas ações para acadêmicos, docentes e público alvo, reforçar a coleta de medicamentos vencidos e mostrar os resultados dessas ações. | |
| São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão? | | | Foi sugerido que haja maior divulgação da CPA para os docentes com periodicidade, expondo a importância da Comissão. | |
| As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição? | | | É proposto que os resultados das avaliações sejam divulgados também ao corpo discente. | |
| As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição? | | | As pesquisas devem trazer resultados para os acadêmicos. | |
| | | | | |
| | | | | |

Fonte: Coordenação do Curso de Graduação em Farmácia

Sugestão da docente Natália: Organização na distribuição das notas, tendo como base a particularidade de cada disciplina e em qual matriz a mesma se encontra vigente, levando em conta as turmas que realizam avaliações institucionais, as disciplinas do núcleo comum, disciplinas que possuem aula prática, disciplinas que possuem carga horária EAD, etc. sugeriu o detalhamento na divisão das notas, padronizando de acordo com a particularidade de cada disciplina e implantação desta metodologia no PPC.



COORDENAÇÃO DE FARMÁCIA

1
2
3
4
5

ATA Nº 03 - REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DE CURSO, REALIZADA EM 25
DE MAIO DE 2023. Ata contendo 100 linhas, e
03 (três) páginas numeradas e devidamente
APROVADA.

6 Aos 25 (vinte e cinco) dias do mês de maio de 2023 (dois mil e vinte e três) às 16h30, reuniu-se,
7 mediante convocação expedido pela Coordenação de Curso: **1- Erica Eugenio Lourenço**
8 **Gontijo, 2- Caio Silva Costa, 3- Vera Lucia Cavalcante; 4- Natallia Moreira Lopes Leão;**
9 **5- Katia Bernardes Coêlho; 6- Kelly Mayanny Inacio Silva 7- Jaqueline Cibene Moreira**
10 **Borges e a Assistente Administrativo Suellen Cristina Costa Pereira.** A Coordenadora Erica
11 Gontijo cumprimentou e agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião apresentando as
12 pautas que seriam apresentadas ao longo da reunião. A primeira pauta foi a respeito da data em
13 que irá acontecer as bancas de projetos de TCC e TCC's do curso de farmácia, a professora
14 Érica apresentou como sugestão para a realização das bancas os dias 21 e 22 de junho de 2023,
15 foi colocada em votação e restou **APROVADO POR UNANIMIDADE.** Logo após, foi
16 apresentada como pauta a data da entrega de projetos de TCC e TCC's na coordenação do curso
17 de farmácia, a professora deu a sugestão do dia 14/06/2023 até as 22 horas como prazo final
18 para entrega dos documentos supramencionados e envio por e-mail, foi colocada em votação e
19 restou **APROVADO POR UNANIMIDADE.** Em seguida foi apresentado as opções de
20 disciplinas optativas a serem ofertadas no semestre de 2023/02: fitoterapia e primeiros socorros;
21 foi ressaltado que a disciplina de fitoterapia já possui docente capacitado para ministrar aula,
22 enquanto a de primeiros socorros carece de professor capacitado para ministrá-la, a definição
23 da disciplina de fitoterapia foi colocada em votação para ser a disciplina optativa a ser ofertada
24 no semestre de 2023/02, e restou **APROVADO POR UNANIMIDADE.** Por vez, a Professora
25 Érica trouxe para conhecimento de todos que no curso de farmácia atualmente existem 3
26 matrizes vigentes: 4º, 5º e 6º, estando a matriz 6º vigente no 1º, 2º e 3º período, matriz 5º
27 vigente no 4º, 5º, 6º, 8º e 9º período e matriz 4º somente no 10º período, sendo este o último
28 ano de sua vigência. Informou também que em razão de não ter havido processo seletivo para
29 ingressar no curso de farmácia, em razão da pandemia, o 7º período não será ofertado no curso
30 de farmácia. Em seguida apresentou as seguintes disciplinas que permanecerão com carga
31 horária EAD no próximo semestre, são elas: 4º período: genética (2 créditos), bioquímica
32 metabólica (1 crédito), parasitologia (1 crédito) e química analítica (2 créditos); 5º Período:
33 Patologia (2créditos), Farmacologia 1 (2 créditos), Toxicologia (1 crédito); 6º Período: Análise
34 de alimentos (1 crédito), Farmacognosia (2 créditos) e 9º Período: Hematologia (2 créditos),
35 Bioquímica clínica (1 crédito). Imunologia Clínica (1 crédito), Microbiologia Clínica (1
36 crédito) e Parasitologia Clínica (1 crédito), justificou que a presente exposição se dá em razão
37 de deixar em evidência que foi apresentado e aprovado em conselho a permanência da carga
38 horária EAD das referidas disciplinas. Foi colocada em votação e restou **APROVADO POR**
39 **UNANIMIDADE.** Em seguida, informou que após avaliações dos docentes do curso de
40 farmácia pelos discentes, organizado pela CPA, o resultado obtido deixou a desejar, o que
41 motivou a realização de ações pelo curso para melhorar nos pontos que obtiveram resultados
42 negativos na avaliação, e deu início a apresentação das possíveis ações a serem realizadas para



COORDENAÇÃO DE FARMÁCIA

43 aprovação do conselho: para solucionar a problemática do desconhecimento do plano de ensino
44 pelos discentes, o professor deverá apresentar o plano de ensino da disciplina no 1º dia de aula
45 e passar uma ata colhendo assinatura de todos os alunos presentes em sala para comprovar o
46 ato, esta ação passará a ser vigente a partir do 2º semestre de 2023; quanto a promoção de inter-
47 relação do conhecimento das disciplinas com outras disciplinas e/ou disciplinas de outras áreas
48 deverá ser inserido no conteúdo programático essa inter-relação do conhecimento da disciplina
49 com outras disciplinas e/ou outras áreas; a respeito do professor seguir o plano de ensino de
50 forma clara e organizada, a ação proposta foi colocar o cronograma de aulas dentro do plano de
51 ensino; para comunicar com clareza as formas e critérios de avaliação os docentes deverão fazer
52 constar no plano de ensino valores, critérios e forma de avaliação e, apresenta-lo no 1º dia de
53 aula; ; para garantir o feedback das avaliações todos os professores deverão ceder uma aula para
54 realizar revisão da avaliação aplicada e passar uma ata colhendo assinatura de todos os alunos
55 presentes em sala para comprovar o ato; a respeito da pontualidade dos docentes no início e
56 término das aulas, quanto ao resultado a respeito da pontualidade no início e término das aulas,
57 para melhor compreensão e feedback mais homogêneo, a questão deverá ser abordada em sala
58 de aula para verificar se ocorre falta de pontualidade conforme evidenciado na avaliação.
59 Quanto a promoção de reposição de aulas, a pergunta se mostra muito genérica e de difícil
60 resposta, uma vez que não poderia ser generalizada, tendo em vista que nem todos os docentes
61 precisaram repor aula, em razão de nunca terem faltado. A respeito da utilização de
62 metodologia de ensino diversificado, em algumas disciplinas não é possível a utilização de
63 determinadas metodologias, mas será proposto às disciplinas que são aplicáveis para que
64 incrementem a diversificação do ensino; no que tange a participação dos discentes em
65 atividades de pesquisa e projetos de extensão, primeiramente deverá haver um estímulo aos
66 docentes a submeterem mais projetos dessa natureza com alunos bolsistas e voluntários do
67 curso de farmácia, vale ressaltar que na nova matriz curricular os projetos de extensão estão
68 inseridos dentro das disciplinas. Quanto ao questionamento se existe incentivo a pesquisa e a
69 produção acadêmica, o incentivo já é realizado, devendo ser transmitido aos acadêmicos que
70 esse incentivo é feito através da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso. A respeito da
71 veiculação de informações no site da UnirG, a sugestão é que a ASCOM atualize com
72 frequência a divulgação das informações; quanto aos canais de comunicação e mecanismos de
73 apoio presentes na universidade, cabe a toda sociedade acadêmica maior divulgação desses
74 mecanismos para que haja um maior alcance para os acadêmicos. Por fim, a respeito da
75 acessibilidade da reitoria e direção geral aos estudantes, foi proposto que sejam realizadas
76 reuniões bimestrais entre representantes de turma dos cursos e direção acadêmica para que a
77 comunicabilidade entre estes seja melhorada. Na oportunidade de apresentar sugestões, a
78 professora Natália apresentou a seguinte proposta: organização na distribuição das notas, tendo
79 como base a particularidade de cada disciplina e em qual matriz a mesma se encontra vigente,
80 levando em conta as turmas que realizam avaliações institucionais, as disciplinas do núcleo
81 comum, disciplinas que possuem aula prática, disciplinas que possuem carga horária EAD, etc.
82 sugeriu o detalhamento na divisão das notas, padronizando de acordo com a particularidade de
83 cada disciplina e implantação desta metodologia no PPC. Todas as ações foram colocadas em
84 votação para que fossem colocadas em prática pelo curso de farmácia e restou **APROVADO**
85 **POR UNANIMIDADE.** A professora Érica Gontijo agradeceu a presença de todos e a reunião



COORDENAÇÃO DE FARMÁCIA

- 86 se encerrou às 17:45, e eu, Suellen Cristina Costa Pereira, lavrei a presente ata que depois de
87 lida e aprovada, dato e assino com demais participantes -----
88 -----
89 **Suellen Cristina Costa Pereira (Administrativo)** Suellen Cristina C. Pereira
- 90 **Aline Matos de Carvalho Berto** _____ **ATESTADO** _____
- 91 **Caio Silva Costa (discente)** _____
- 92 **Emilly Montel Teixeira Nunes (discente)** _____ **AUSENTE** _____
- 93 **Érica Eugênio Gontijo** Érica Eugênio G. Gontijo
- 94 **Jaqueline Cibene Moreira Borges (presidente)** _____
- 95 **Katia Bernardes Coêlho** _____
- 96 **Kelly Mayanny Inacio Silva** _____
- 97 **Millena Pereira Xavier** _____ **ATESTADO** _____
- 98 **Natallia Moreira Lopes Leão** _____
- 99 **Péricles Kennedy Gomes Rocha** _____ **AUSENTE** _____
- 100 **Vera Lucia Cavalcante Rodrigues** _____



COORDENAÇÃO DE FARMÁCIA

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42

ATA Nº 04 - REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DE CURSO, REALIZADA EM 30
DE MAIO DE 2023. Ata contendo 87 linhas, e 03
(três) páginas numeradas e devidamente
APROVADA.

Aos 30 (trinta) dias do mês de maio de 2023 (dois mil e vinte e três) às 08h40, reuniram-se, mediante convocação expedido pela Coordenação de Curso: **1- Erica Eugenio Lourenço Gontijo, 2- Emilly Montel Teixeira Nunes, 3- Katia Bernardes Coêlho; 4- Kelly Mayanny Inacio Silva 5- Jaqueline Cibene Moreira Borges e a Assistente Administrativo Suellen Cristina Costa Pereira.** A Coordenadora Erica Gontijo cumprimentou e agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião apresentando as pautas que seriam apresentadas ao longo da reunião. A primeira pauta foi a respeito da aprovação do projeto de extensão com o tema: Plantas Medicinais na Comunidade Indígena Javaé: Resgatando o Conhecimento Tradicional, a professora Erica fez a apresentação do projeto de extensão que foi colocado em votação e restou **APROVADO POR UNANIMIDADE.** Em seguida, informou que após avaliações dos docentes do curso de farmácia pelos discentes, organizado pela CPA, o resultado obtido deixou a desejar, o que motivou a realização de ações pelo curso para melhorar nos pontos que obtiveram resultados negativos na avaliação, e deu início a apresentação das possíveis ações a serem realizadas para aprovação do conselho: para solucionar a problemática acerca da inacessibilidade da Reitoria/Direção geral aos estudantes e as respostas das demandas geradas pelos alunos poderão ser realizadas reuniões bimestrais com os representantes de turma dos cursos; a respeito do desconhecimento do organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG, poderá haver a construção desse organograma pela Prograd e Fundação e divulgação pela coordenação e corpo docente. Sobre a equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considerar a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade a pergunta foi feita de maneira genérica e deverá ser melhor formulada para melhorar o feedback dos alunos. Acerca da transparência da instituição na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos, foi proposto que sejam feitos gráficos e tabelas colocando em mural ou grupos de WhatsApp o investimento realizado em cada curso periodicamente; quanto à adequação das instalações das salas de aula do curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) é evidente a necessidade de eliminação de baratas, ratos, pombos, etc. Além de conserto de goteiras nas salas de aula e laboratórios, limpeza das calhas, etc. a respeito dos recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atenderem as necessidades do curso, foi proposto a troca de todos os cabos VGA e HDMI, instalação de computadores fixos em cada sala de aula com caixa de som, microfone e data show novos. Quanto a Infraestrutura e equipamentos dos laboratórios de informática do Curso/Campus atenderem a necessidade do curso, foi sugerido o aumento da quantidade de computadores em condições de uso e contratação de monitores para acompanhamento dos acadêmicos. A respeito da infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas atenderem a necessidade do curso é proposto que haja investimento em novos equipamentos como microscópios modernos, reagentes, materiais em geral e maior



COORDENAÇÃO DE FARMÁCIA

43 agilidade no processo de compras e reposição de materiais antes de zerar o estoque. Sobre a
44 Biblioteca do Campus (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público,
45 infraestrutura, iluminação) atender a necessidade do curso, a sugestão foi aumentar a quantidade
46 de livros no acervo da biblioteca por aluno e manter o acervo atualizado. A respeito da limpeza,
47 iluminação, segurança e acessibilidade das instalações sanitárias do Campus, é necessário um
48 aperfeiçoamento na limpeza do campus no período noturno, melhorar as instalações, deixar um
49 banheiro exclusivo para docentes e proibir o uso pelos discentes com controle de chave pelo
50 CAP. Acerca do conhecimento que os alunos tem do PDI é necessária maior divulgação dos
51 pontos principais do PDI, guardando evidências destas divulgações. Quanto a percepção na
52 atuação da Universidade UnirG na missão institucional "Somos uma Universidade
53 comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade,
54 por meio da ciência e da inovação", a pergunta é confusa, o que dificulta o feedback e
55 consequentemente, o plano de melhoria. A respeito do questionamento se são evidenciadas
56 dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social, é necessário além do aumento
57 da divulgação das ações realizadas, uma melhoria na forma de divulgação de maneira que
58 alcance a todo corpo acadêmico, principalmente os discentes e comunidade externa que são
59 beneficiadas pelas ações, além do registro de evidências. Quanto ao questionamento se são
60 evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e
61 o desenvolvimento sustentável, é importante melhorar a divulgação destas ações para
62 acadêmicos, docentes e público alvo, reforçar a coleta de medicamentos vencidos e mostrar os
63 resultados dessas ações. A respeito do questionamento quanto as evidencias do trabalho
64 desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento
65 institucional (PDI) e à gestão, foi sugerido que haja maior divulgação da CPA para os docentes
66 com periodicidade, expondo a importância da Comissão. Quanto a indagação se as pesquisas
67 (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação de opinião e sugestão para o
68 desenvolvimento e melhorias da Instituição, é proposto que os resultados das avaliações sejam
69 divulgados também ao corpo discente. As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados
70 que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição? As pesquisas devem
71 trazer resultados para os acadêmicos. Todas as ações foram colocadas em votação para que
72 fossem colocadas em prática pelo curso de farmácia e restou **APROVADO POR**
73 **UNANIMIDADE**. A professora Érica Gontijo agradeceu a presença de todos e a reunião se
74 encerrou às 09:10, e eu, Suellen Cristina Costa Pereira, lavrei a presente ata que depois de lida
75 e aprovada, dato e assino com demais participantes -----
76 **Suellen Cristina Costa Pereira (Administrativo)** Suellen Cristina P. Pereira

77 **Aline Matos de Carvalho Berto** _____ **ATESTADO** _____

78 **Caio Silva Costa (discente)** _____ **JUSTIFICADO** _____

79 **Emilly Montel Teixeira Nunes (discente)** _____



COORDENAÇÃO DE FARMÁCIA

- 80 Érica Eugênio Gontijo Érica Eugênio Gontijo
- 81 Jaqueline Cibene Moreira Borges (presidente) _____
- 82 Katia Bernardes Coêlho _____
- 83 Kelly Mayanny Inacio Silva _____
- 84 Millena Pereira Xavier _____ ATESTADO _____
- 85 Natallia Moreira Lopes Leão _____ JUSTIFICADO _____
- 86 Pérciles Kennedy Gomes Rocha _____ AUSENTE _____
- 87 Vera Lucia Cavalcante Rodrigues _____ JUSTIFICADO _____