



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM DIREITO**

Ano base 2023

Gurupi – TO, novembro de 2023

SUMÁRIO

1. EQUIPE GESTORA.....	3
2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM DIREITO	4
2.1 Metodologia	4
2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Direito - ano base 2023	4
2.3.Tratamento dos dados	17
2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Direito - por eixos e dimensões.....	19
3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM DIREITO– SEMESTRE 2023/1	25
3.1. Metodologia.....	25
3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Direito – semestre 2023/1.	25
3.3. Tratamento dos dados.....	29
3.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Direito	30
4. PLANO DE AÇÃO.....	32
5. ANEXOS.....	37

1. EQUIPE GESTORA

FUNDAÇÃO UNIRG
<p>Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda</p> <p>Diretor Administrativo Financeira Oximano Pereira Jorge</p> <p>Presidente do Conselho Curador Antônio Gonçalves da Costa Neto</p>
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
<p>Reitora Profª Drª. Sara Falcão de Sousa</p> <p>Vice Reitor Profº Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p>Pró Reitora de Graduação e Extensão Profª Drª. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p>Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Profº. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil Profª Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira</p> <p>Pesquisador Institucional Profª Me. Regiane dos Santos Maciel</p>
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM DIREITO
<p>Coordenador do Curso Profº Me. Gilson Ribeiro Carvalho Filho</p> <p>Coordenadora de Estágio Profª Esp. Maydê Borges Beani Cardoso</p>
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
<p>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Me. Carolina Palma Pimenta Furlan - Vice Coordenadora</p> <p>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Walter Coelho de Almeida -Titular</p> <p>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi João Pedro Reis de Paula Melo - Titular Silvia Longatti – Suplente</p> <p>Representantes da Sociedade Civil Organizada Alaide de Miranda Santiago - Titular Vilma Aves de Souza – Suplente</p> <p>Representante do Grupo de Trabalho Prof. Me. Elizabeth Vieira dos Reis</p>

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM DIREITO

2.1 Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 15/08 à 22/09/2023, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Direito da Universidade de Gurupi. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimato de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

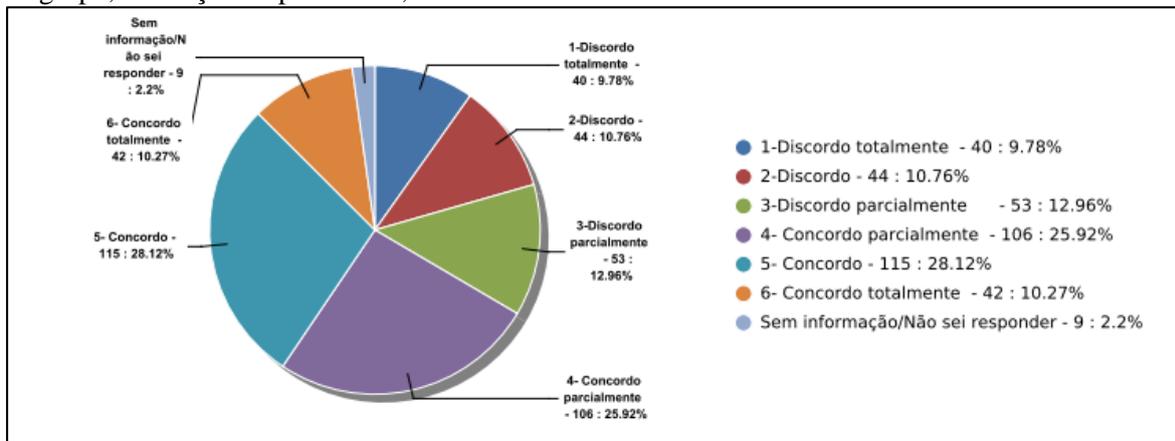
O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 23 (vinte e três) questões, sendo que destas, 22(vinte e duas) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei N° 10.861/2004. Das vinte e três questões, vinte e duas são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2023, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Direito no segundo semestre do ano de 2023 no período da pesquisa eram de 778 (setecentos e setenta e oito). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 409 (quatrocentos e nove) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 52,6% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera que o curso de graduação em Direito atingiu um percentual de respondentes satisfatório, e a partir dos conceitos de cálculo amostral, permite uma análise dos resultados como representatividade de toda comunidade acadêmica do curso.

2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Direito - ano base 2023

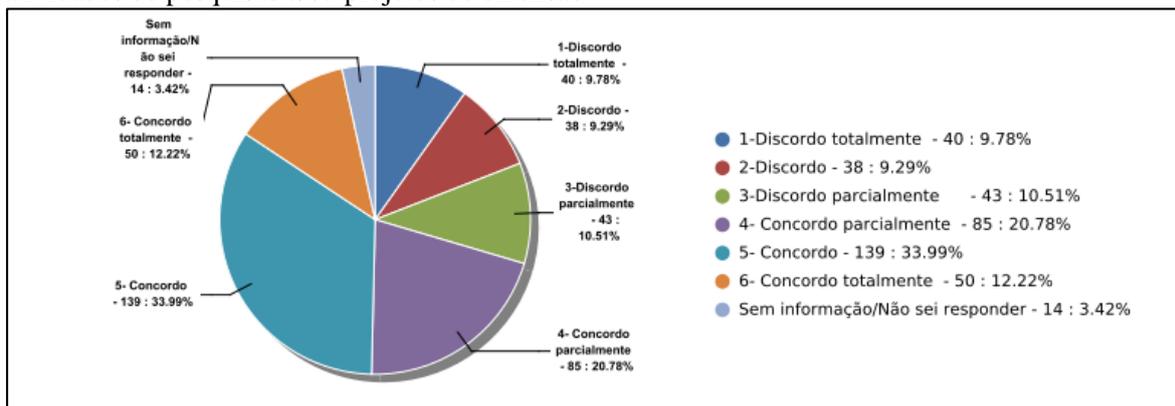
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2023 do curso de graduação em Direito. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 47 (quarenta e sete) respostas para esse item.

1) Os professores utilizam métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida e/ou outros?



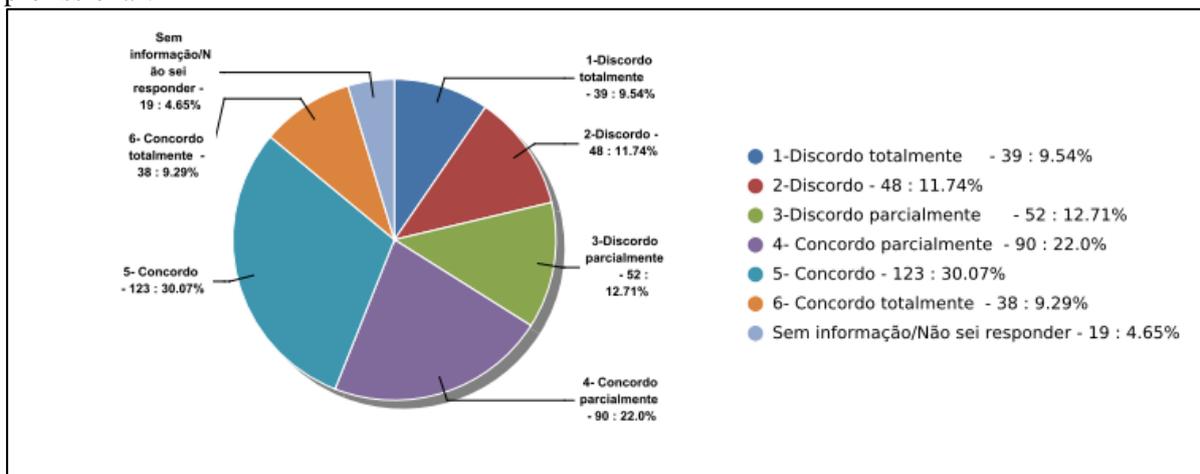
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

2) A Instituição através das coordenações dos cursos ou professores incentivam a participação em atividades de pesquisas e/ou projetos de extensão?



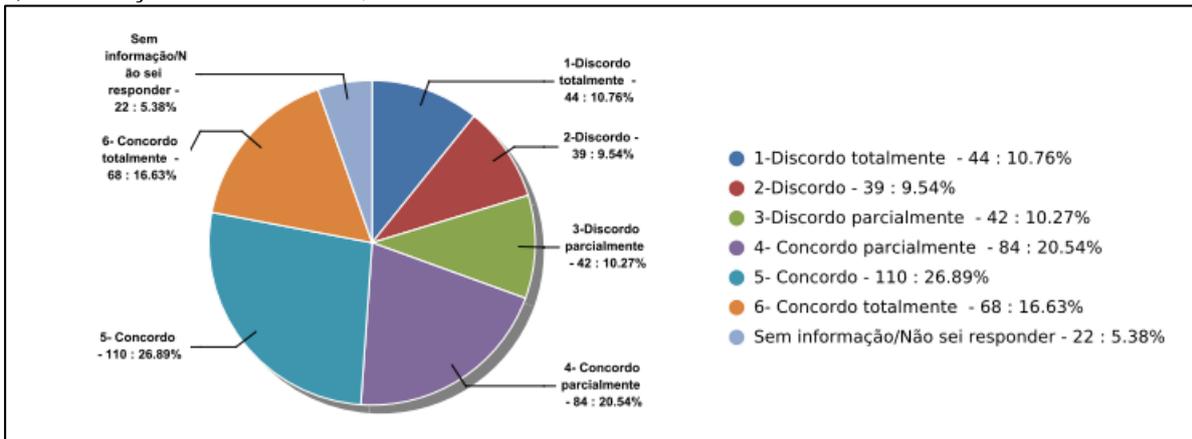
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

3) A Instituição promove projetos de pesquisa e extensão, que possua abrangência de promoção ao desenvolvimento social, econômico e sustentável em sua região, com visualização de sua área profissional?



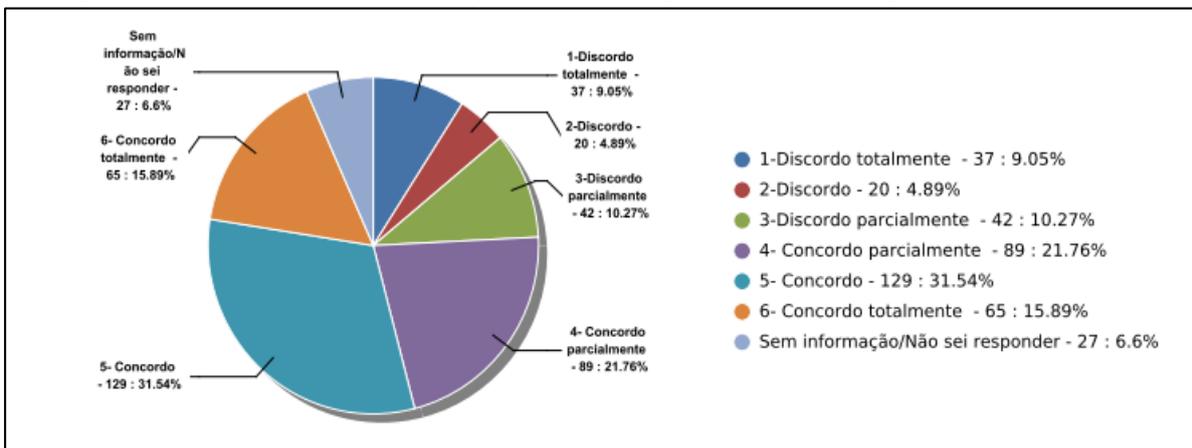
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

4) Em relação ao ensino EAD, como você avalia o conteúdo ofertado?



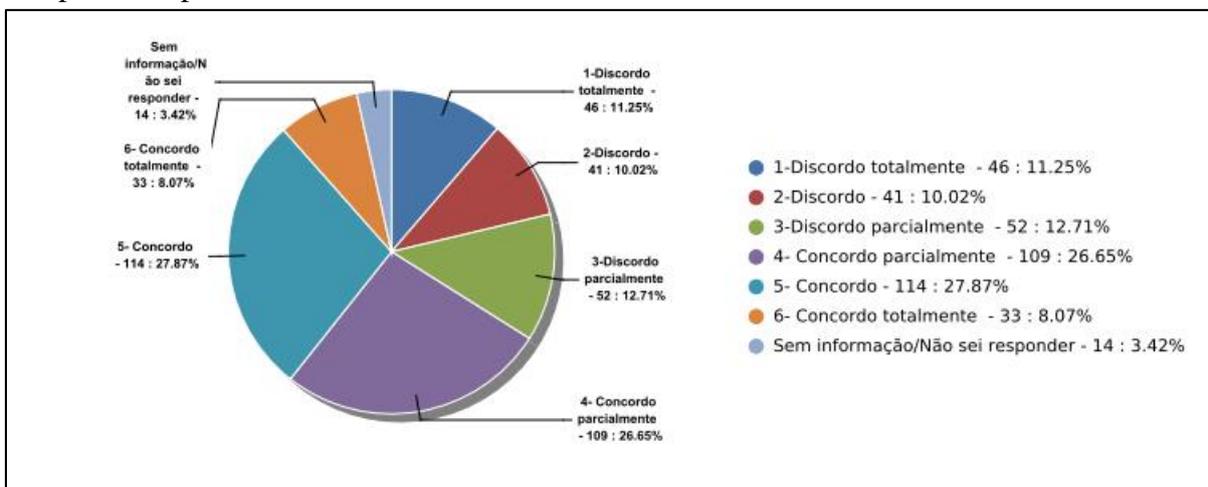
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

5) Os professores/tutores EAD acompanham e cumprem o conteúdo planejado?



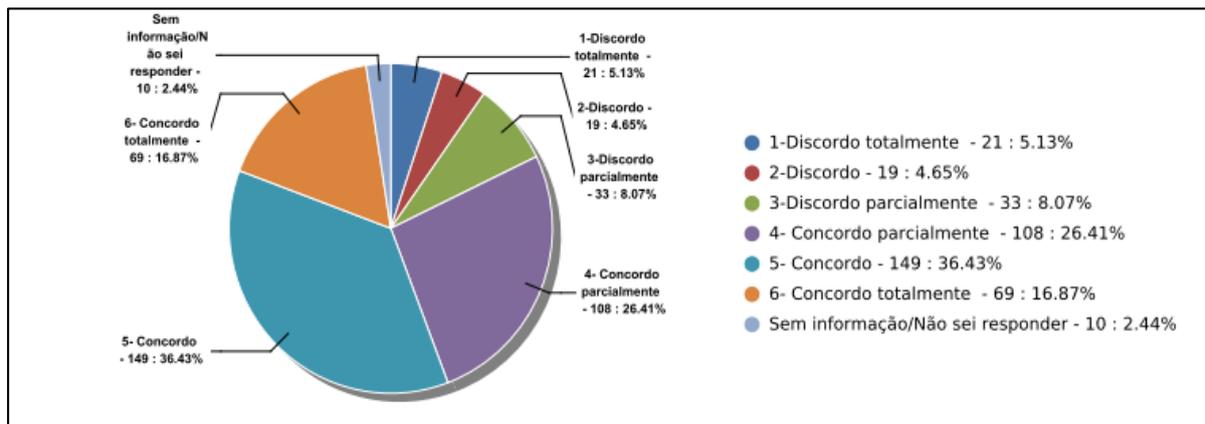
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

6) Os canais de comunicação da Universidade UnirG são eficazes, possuindo fácil compreensão para a comunidade interna e externa?



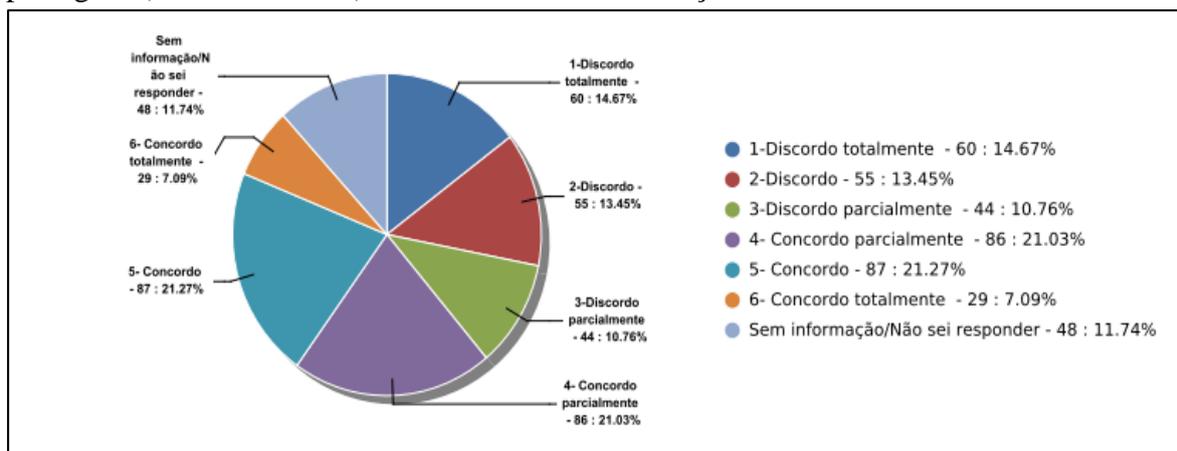
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

7) A instituição disponibiliza atendimento ao acadêmico, através dos departamentos de central de atendimento, tesouraria, ouvidoria e biblioteca com efetividade?



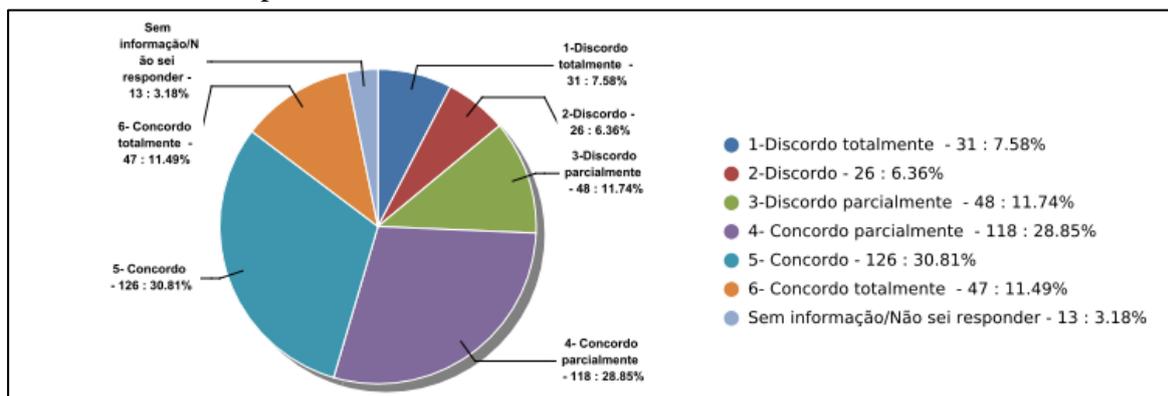
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

8) Você possui conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



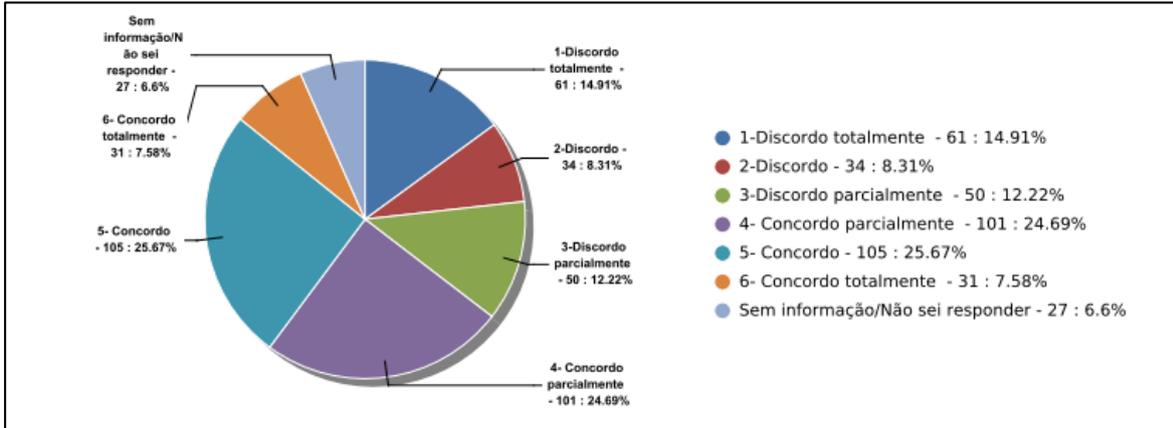
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

9) Os meios de comunicação disponibilizado pela Universidade UnirG através Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



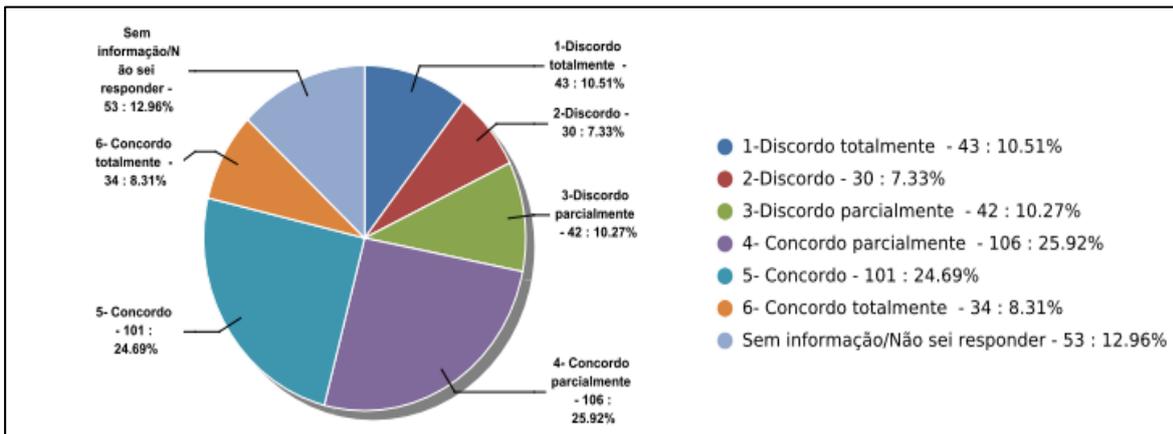
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

10) Como você avalia o processo de comunicação entre estudantes e a Reitoria/Direção geral da Universidade UnirG existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



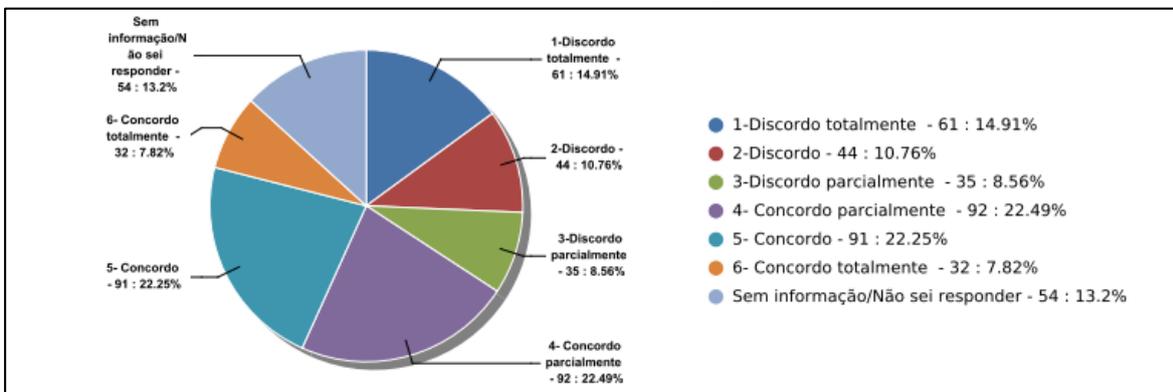
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

11) Há envolvimento dos gestores (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) com a comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



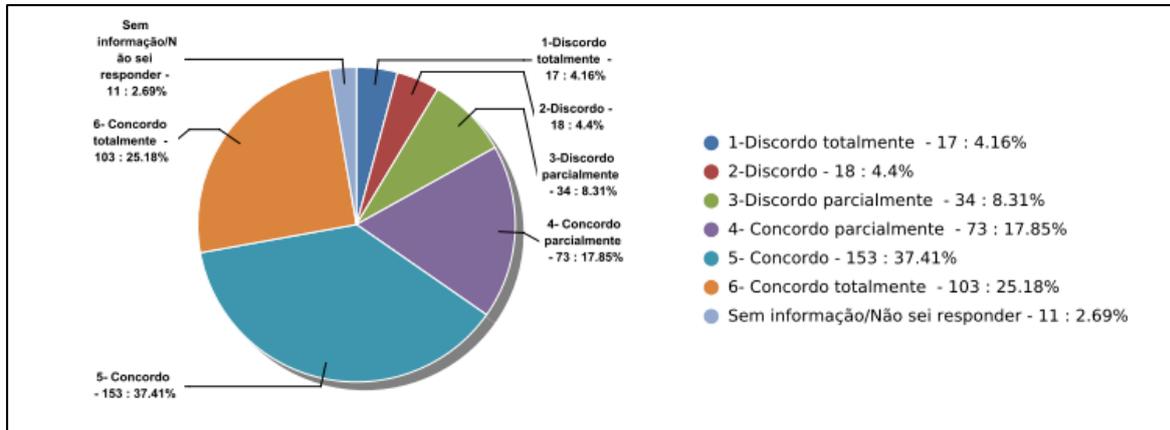
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

12) A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



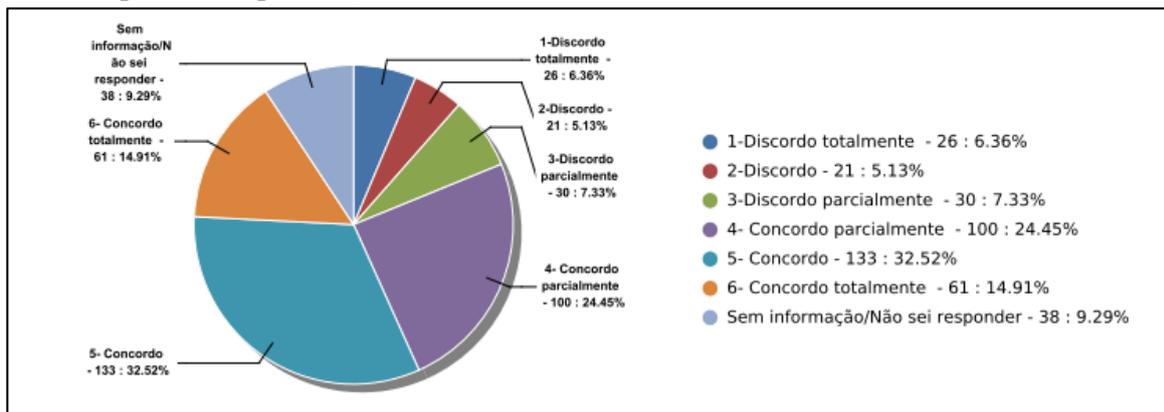
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

13) Na sua opinião as instalações das salas de aula do seu curso/*campus* (Espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais data show, caixa de som, etc.) são adequados?



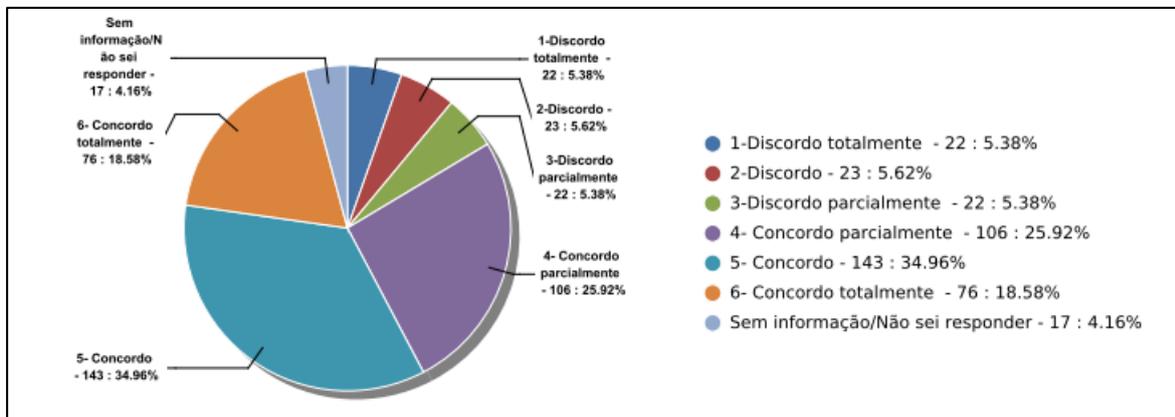
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

14) Os laboratórios do seu Curso/*Campus* (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



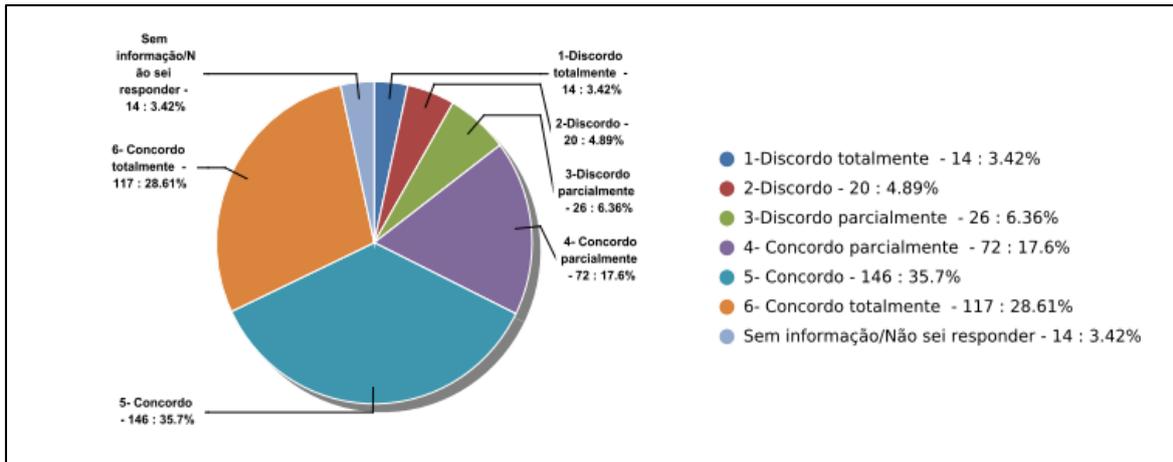
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

15) As Bibliotecas (Virtual e física do seu *Campus*) atendem a necessidade do curso?



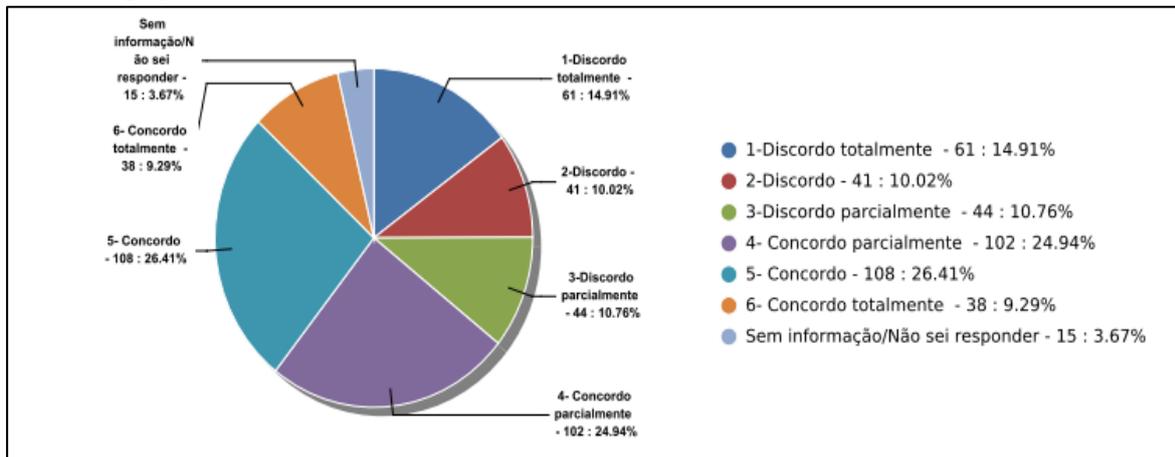
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

16) As instalações sanitárias do seu *Campus* são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



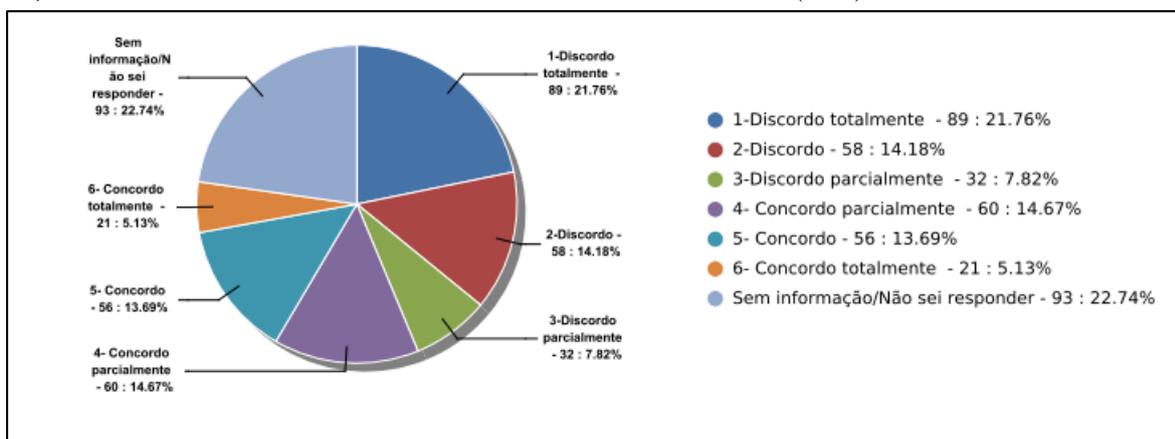
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

17) Os espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes atendem as necessidades?



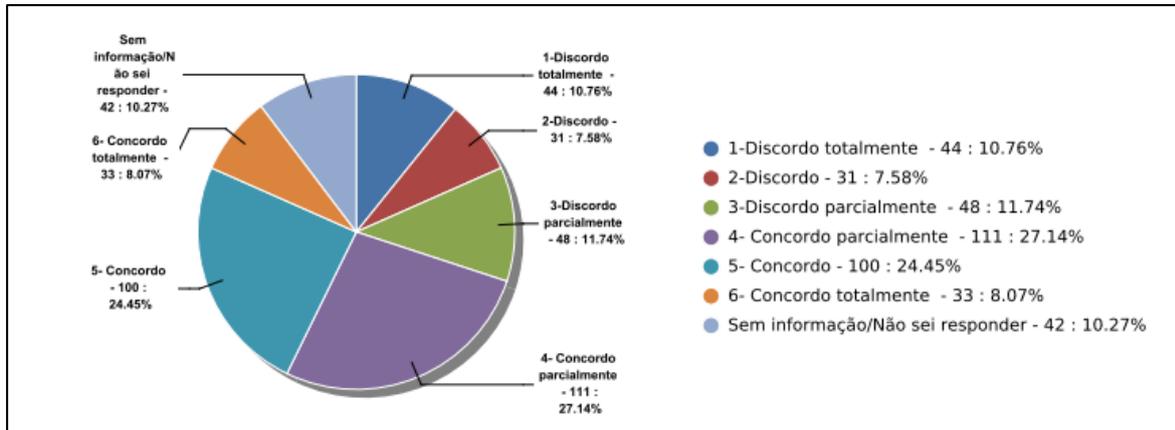
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

18) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?



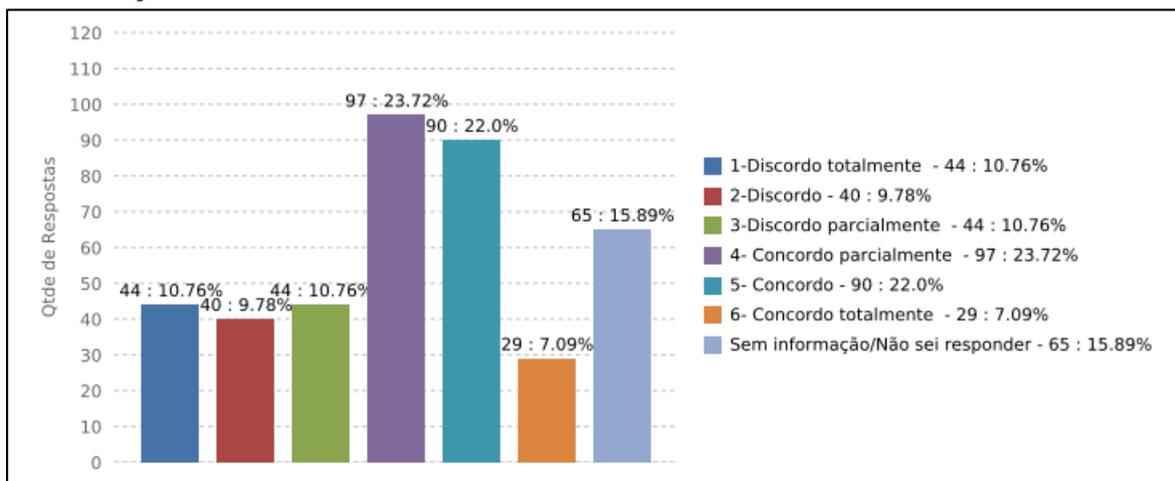
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

19) A missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação” são evidenciadas nas atuações da Universidade UnirG?



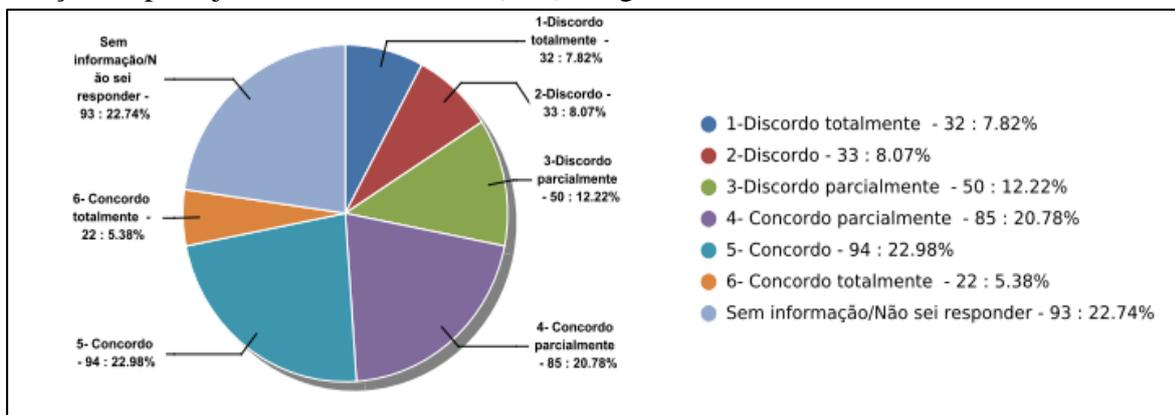
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

20) As ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável são propagadas dentro e fora da instituição?



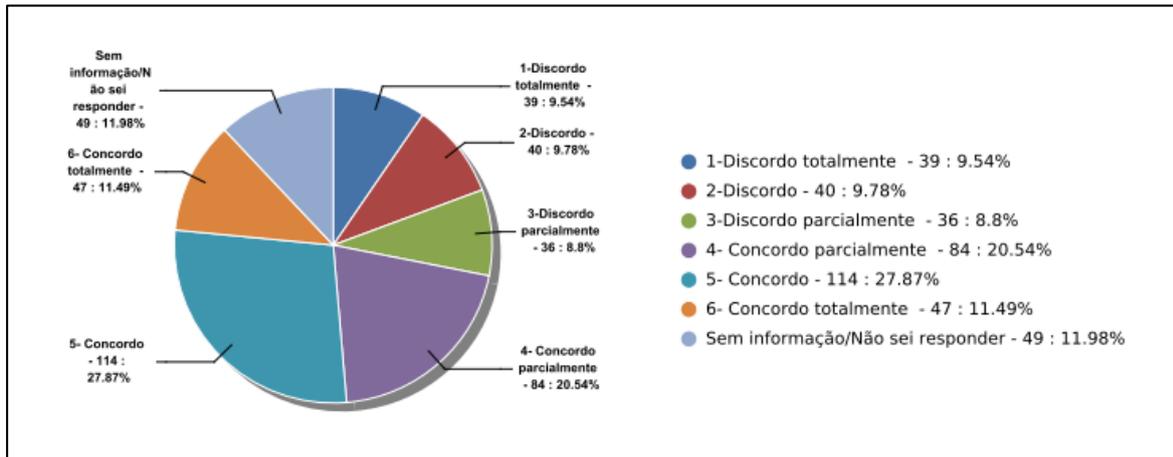
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

21) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

22) A sua participação tem contribuindo para melhorias da Instituição através destas pesquisas (Avaliação Institucional)?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) Quais as questões que você gostaria de relatar e que não foram contempladas neste questionário (resposta opcional)?

Resposta 001

HÁ UMA FALTA DE COMPROMISSO COM OS DISCENTES NO TOCANTE AO QUADRO DE PROFESSORES. POIS NÃO TIVEMOS AULAS NO FINAL DO PRIMEIRO PERÍODO E ATÉ O PRESENTE MOMENTO NÃO TEMOS PROFESSORES DE DIREITO PENAL E DIREITO CONSTITUCIONAL; 2º - FALTA TRANSPARÊNCIA NOS MÉTODOS DE AVALIAÇÃO DAS ATIVIDADES COMPLEMENTARES; 3º - FALTA IDENTIFICAÇÃO ADEQUADA DOS BLOCOS; 4º - FALTA IDENTIFICAÇÃO DO CAMPOS I SUGIRO AINDA QUE A INSTITUIÇÃO DESENVOLVA ATIVIDADES PARA O COMBATE AO PRECONCEITO E ETERISMO. (CAMPANHAS, PALESTRAS E BANNER);

Resposta 002

UM MELHOR AMPARO AO ALUNO, PRINCIPALMENTE QUANDO SE TEM ALGUM ATRITO ENTRE ALUNO E PROFESSOR

Resposta 003

UMA INSTITUIÇÃO QUE PODERIA MELHORAR MAIS UM POUCO NA INTERAÇÃO COM OS ALUNOS E SER MAIS TRANSPARENTE

Resposta 004

TODAS FORAM CONTEMPLADAS.

Resposta 005

SO SERIA BOM SE A OPINIÃO DO ALUNO VALESSE MESMO..

Resposta 006

SOMENTE ELOGIOS À OUVIDORIA, QUE RECEBE OS ALUNOS MUITO BEM E PELO MENOS TENTA RESOLVER OS NOSSOS PROBLEMAS.

Resposta 007

SEM QUESTÕES A SER INCLUÍDAS

Resposta 008

SEM COMENTÁRIOS

Resposta 009

SEM COMENTARIOS

Resposta 010

QUETAO DAS AULAS EAD.,OS PROFESSORES DEVERIA DAR AULAS EM EAD TAMBÉM,NO ENTANTO QUASE NINGUÉM DAR E RARO,PARA QUEBRAR O CLIMA ,PORQUE E PUXADO,O DIA A DIA DOS UNIVERSITÁRIOS.

Resposta 011

QUERO AQUI FAZER MINHAS COLOCAÇÕES, QUANTO AS CADEIRAS DO NPJNUCLEO DE PRATICAS JURÍDICAS, AO QUAL NÃO SAO ADEQUADAS PARA ESTUDO, FALAR TAMBÉM QUANTO AOS COMPUTADORES, PRINCIPALMENTE O DO AUDITÓRIO QUE NUNCA FUNCIONA. PEÇO TAMBÉM QUE OS PROFESSORES TENHA MAIS HUMILDADE PARA COM SEUS ALUNOS POIS ELES NÃO ESTÃO DANDO AULA DE GRAÇA NÃO, ESTÃO SENDO PAGO PARA NOS ENSINAR E NÃO PARA NOS MALTRATAR, NÃO SAO TODOS MAS TEM ALGUNS QUE PELAMOR DE DEUS, E QUANDO O ALUNO RECLAMA ELES ACHA RUIM E COMEÇA A PERSEGUIÇÃO, E A OUVIDORIA SEMPRE VAI DO LADO DO PROFESSOR E NUNCA DO ALUNO.

Resposta 012

QUE FOSSE DADA MAIS VOZ AS PESQUISAS, E QUE REALMENTE HOUVESSE MELHORIAS SIGNIFICATIVAS, PRINCIPALMENTE NA LANCHONETE DO CAMPUS!

Resposta 013

QUE ALGUNS PROFESSORES TENTASSEM MELHORAR A AULA ELABORADA

Resposta 014

PRECISA URGENTE MELHORAR TODOS OS ATENDIMENTOS, POR TELEFONE. PRECISA DE MAIOR INTEGRAÇÃO ENTRE ACADÊMICOS E ASSUNTOS INERENTES A UNIVERSIDADE

Resposta 015

PRECISA DE ISOFILM NO VIDRO DAS SALAS, POIS FAZ REFLEXO DE DIA

Resposta 016

OS MEIOS DE COMUNICAÇÃO ENTRE ALUNO E UNIVERSIDADE SÃO PRECÁRIOS, ONDE QUANDO O ACADÊMICO POSSUI ALGUM PROBLEMA EM RELAÇÃO AO CURSO, O MESMO ENFRENTA DIVERSAS DIFICULDADES PARA DEVOLUÇÃO DE SUAS DEMANDAS.

Resposta 017

NO MEU PONTO DE VISA , ACHO QUE FOI TUDO RELATADO, CONCORDO COM TUDO

Resposta 018

NENHUMA, OBRIGADA!

Resposta 019

NENHUMA

Resposta 020

ACESSIBILIDADE. A ACESSIBILIDADE NÃO ESTÁ COMO DEVERIA

Resposta 021

ACREDITO QUE OS DEPARTAMENTOS DA UNIRG (SECRETARIA, TESOURARIA, NTI, CENTRAL DE ATENDIMENTO, OUVIDORIA, ETC.) DEVERIAM SER AVALIADOS INDIVIDUALMENTE, E, FALTOU TAMBÉM A PERGUNTA SOBRE O QUE OS ALUNOS ACHARIAM SE AS AULAS FOSSEM GRAVADAS E EXPOSTAS NO SEI PARA MELHOR COMPREENSÃO/REVISÃO, E TAMBÉM PARA QUE A INSTITUIÇÃO PUDESSE AVALIAR A POSTURA DOS DOCENTES E DISCENTES NO SENTIDO DE SE EVITAR DENÚNCIAS INFUNDADAS DE AMBAS AS PARTES..

Resposta 022

A CRIAÇÃO DE UM ESPAÇO DO ACADÊMICO. UM LOCAL COM MESA, POLTRONA, MICROONDAS QUE POSSIBILITE O ALUNO PERMANECER NA UNIVERSIDADE DURANTE O DIA. MUITOS ALUNOS PEGAM MATÉRIAS CEDO E A NOITE E ALGUNS MORAM EM OUTRA CIDADE. UM AMBIENTE ASSIM AJUDARIA BASTANTE.

Resposta 023

A FALTA DE COMPROMETIMENTO DOS PROFESSORES. A FALTA DE UM REFEITÓRIO DECENTE; OS PROFESSORES CONCURSADOS PRECISAM MELHORAR SEUS MÉTODOS DE ENSINO; A UNIVERSIDADE NÃO É TOTALMENTE SEGURA; O APLICATIVO SEI É RUIM

Resposta 024

ALGUNS PROFESSORES DA INSTITUIÇÃO SE UTILIZAM DA METODOLOGIA ATIVA "APRESENTAÇÕES DE SEMINÁRIOS" EM TODAS AS AULAS. ISSO É PÉSSIMO, O ALUNO É QUEM DA AULA PARA O PROFESSOR NÃO FAZER NAD

Resposta 025

ALGUNS PROFESSORES DEIXAR O EGO DE LADO, E MINISTRAR A AULA COM MAIS INTERAÇÃO, PARA O MELHOR DESENVOLVIMENTO

Resposta 026

APENAS QUE A QUESTÃO N. 4 ESTÁ TOTALMENTE MAL ELABORADA. E DESCONEXA

Resposta 027

AS AULAS JÁ FORAM INICIADAS E HÁ FALTA DE PROFESSORES, SEM UM PARECER CONCRETO DA COORDENAÇÃO.

Resposta 028

ATIVIDADES INTEGRADORAS. A UNIVERSIDADE DEVERIA CRIAR UM ESPAÇO DE CONVIVÊNCIA (CONFORTÁVEL) PARA OS ALUNOS. ALÉM DISSO, DEVERIA ATUALIZAR OS LIVROS DE DIREITO.

Resposta 029

BEBEDOURO SEM COPOS OU TORNEIRA Q NÃO PRECISE DA UTILIZAÇÃO DO MESMO

Resposta 030

COLOCA UM ADESIVO PARA RESOLVER O PROBLEMA DA ILUMINAÇÃO NAS SALAS COMUNICAÇÃO, SER MAIS COMUNICATIVO EM RELAÇÃO A DECISÃO QUEM ALTERA A VIDA DE AS PESSOAS

Resposta 031

CONSIDERO INACEITÁVEL A SITUAÇÃO EM QUE OS ALUNOS SÃO DEIXADOS DO LADO DE FORA DAS SALAS, DEITADOS NO CHÃO, À ESPERA DA ABERTURA POR PARTE DOS PROFESSORES. ISSO REPRESENTA UM COMPLETO DESRESPEITO PARA COM A COMUNIDADE ACADÊMICA. ALÉM DISSO, A AUSÊNCIA DE ASSENTOS NO PISO SUPERIOR NOS OBRIGA A PERMANECER EM PÉ OU DEITADOS, SEM MENCIONAR O DESCONFORTO CAUSADO PELO CALOR CARACTERÍSTICO D

Resposta 032

ESTADO DO TOCANTINS. TAL CONDIÇÃO É MANIFESTAMENTE INJUSTA. SOLICITO, PORTANTO, QUE SE PERMITA O ACESSO ÀS SALAS DE AULA DE MANEIRA ADEQUADA E QUE ESSA SITUAÇÃO SEJA CORRIGIDA PRONTAMENTE. A SITUAÇÃO DAS LANCHONETES CONSTITUI UM ASPECTO ADICIONAL QUE MERECE SER OBJETO DE DISCUSSÃO. PELA MANHÃ, APENAS UMA LANCHONETE ESTÁ EM FUNCIONAMENTO, PORÉM O ATENDIMENTO NESSE ESTABELECIMENTO É

NOTAVELMENTE MOROSO. DADO QUE DISPOMOS DE UM INTERVALO DE TEMPO LIMITADO, TORNA-SE IMPRATICÁVEL AGUARDAR PELA REFEIÇÃO. ADEMAIS, DEVIDO À DEMORA ENFRENTADA NO SERVIÇO DA LANCHONETE, ALGUNS DOCENTES ESTÃO REGISTRANDO ATRASOS E NOS ATRIBUINDO FALTAS EM NOSSAS AULAS. NÓS, ESTUDANTES DO PERÍODO MATUTINO, EXPERIMENTAMOS UM CERTO GRAU DE NEGLIGÊNCIA. A ATIVIDADE DE XEROX, QUE DEVERIA OPERAR NAS PRIMEIRAS HORAS, PERMANECE INOPERANTE, ENQUANTO QUE DURANTE O TURNO NOTURNO, OPERA DE MODO EFICIENTE. REGISTRAMOS FORMALMENTE A SITUAÇÃO ATRAVÉS DE E-MAIL, CONTUDO, NUNCA OBTIVEMOS UM RETORNO REFERENTE A ESTA QUESTÃO

Resposta 033

DEMORA OU ATÉ MESMO FALTA DE COMUNICAÇÃO INTERNA POR PARTE DA COORDENAÇÃO DE CURSO. ESTOU A QUASE UM ANO SOLICITANDO UM CERTIFICADO DE HORAS EXTRACURRICULARES PROVENIENTE DA PARTICIPAÇÃO EM PROJETO DE EXTENSÃO INSTITUCIONAL REGULARMENTE HOMOLOGADA NO SISTEMA IOW E ATÉ O MOMENTO NÃO OBTIVE O CERTIFICADO E NEM UMA RESPOSTA PLAUSÍVEL A RESPEITO

Resposta 034

DEVERIAM FAZER UMA AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIA DOS PROFESSORES, BOA PARTE NÃO ESTÁ APTA COM A DEVIDA FUNÇÃO E DEIXAM A DESEJAR NO ENSINO, DIFICULTANDO O APRENDIZADO DOS ALUNOS

Resposta 035

EM RELAÇÃO A LANCHONETES, POIS DEVERIA TER AS COMIDAS MAIS BARATAS, JÁ QUE SOMOS UNIVERSITÁRIOS E AQUI É MAIS CARO DO QUE EM OUTROS LUGARES

Resposta 036

*ESTAGIO DO CURSO DE DIREITO DEVERIA SER MAIS TEMPO
FALTA DE COMUNICAÇÃO ENTRE ALUNO E INSTITUIÇÃO
FALTA DE COPOS NOS BEBEDOUROS SERIA UMA SUGESTÃO.
FALTA DE PROFESSORES COM DOMÍNIO EM SALA, NÃO BASTA APENAS TER VÁRIOS DIPLOMAS, TEM QUE SABER PASSAR O QUE SABE TAMBÉM!*

Resposta 037

FALTA INCENTIVO, APOIO PARA PREPARAR O ACADÊMICO QUE ESTÁ COMPROMETIDO.

Resposta 038

A MOROSIDADE DA FACULDADE E DA FUNDAÇÃO UNIRG QUANDO É NECESSÁRIO CONTRATAR PROFESSORES. ESSA INEFICIÊNCIA NO PROCESSO DE CONTRATAÇÃO

É RECORRENTE E PREJUDICA MUITOS OS ALUNOS QUEM FICAM MESES SEM TER AULAS DA MATÉRIA AFETADA PELA FALTA DE PROFESSOR.

Resposta 039

INTERNET É UMA PORCARIA! TEM PROFESSOR QUE ESTA COM MÉTODO DE ENSINO DEFASADO!

Resposta 040

MELHORAMENTO DO ENSINO COM MAIS PRÁTICA NO CURSO DE DIREITO. MUITAS VEZES SÃO FEITAS RECLAMAÇÕES NA OUVIDORIA DE PROFESSORES, E NÃO ADIANTA NADA, CONTINUAM COM O MESMO DEFEITO DE MUITOS ANOS ATRÁS, POIS NUNCA VI UM ALUNO FALANDO VEM DO(A) REFERIDO(A) E NADA ACONTECE.

Resposta 041

NADA

Resposta 042

NADA

Resposta 043

NADA A ACRESCENTAR

Resposta 044

NADA A DECLARAR

Resposta 045

NÃO SEI

Resposta 046

NÃO TEM

Resposta 047

NÃO TENHO O QUE ACRESCENTA

2.3.Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	2 questões	21 e 22
Eixo II: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	18 e 19
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	1 questão	20
Eixo III: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	5 questões	01, 02, 03, 04 e 05
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	1 questão	06
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	3 questões	07, 08 e 09
Eixo IV: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	-	-
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	2 questões	10, e 11
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	1 questão	12
Eixo V: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	5 questões	13,14,15,16 e 17
Total		22 questões	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2023.

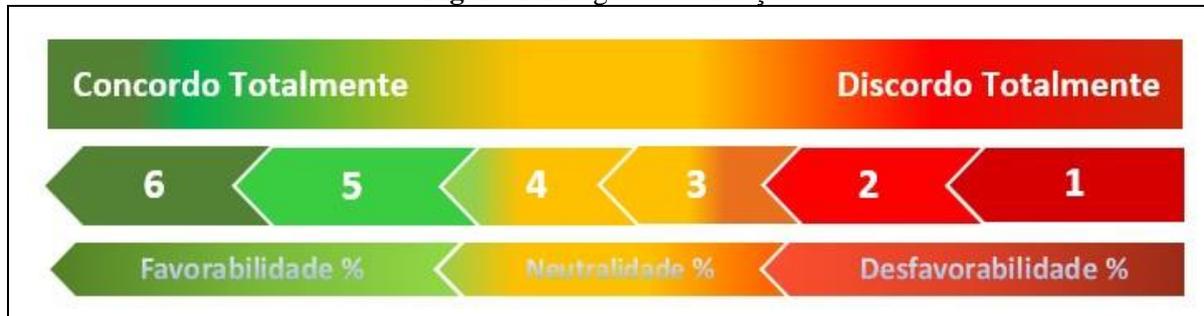
A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam responder sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em

análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Direito.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2023) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

- ✓ $1 \leq IS < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1 (um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.
- ✓ $3,5 \leq IS < 4,5$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.
- ✓ $4,5 \leq IS \leq 6$ – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Direito - por eixos e dimensões

Quadro 2 - Análise dos resultados por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR* ¹	Média
21	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento	22	94	85	50	33	32	93	3,77

¹ NSR* - Não souberam responder

	institucional (PDI) e à gestão?								
22	A sua participação tem contribuindo para melhorias da Instituição através destas pesquisas (Avaliação Institucional)?	47	114	84	36	40	39	49	3,93
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
18	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	21	56	60	32	58	89	93	3,00
19	A missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação” são evidenciadas nas atuações da Universidade UnirG?	33	100	111	48	31	44	42	3,79
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
20	As ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável são propagadas dentro e fora da instituição?	29	90	97	44	40	44	65	3,69
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
01	Os professores utilizam métodos inovadores como: estudos de caso,	42	115	106	53	44	40	9	3,85

	interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida e/outros?								
02	A Instituição através das coordenações dos cursos ou professores incentivam a participação em atividades de pesquisas e/ou projetos de extensão?	38	123	90	52	48	39	19	3,83
03	A Instituição promove projetos de pesquisa e extensão, que possua abrangência de promoção ao desenvolvimento social, econômico e sustentável em sua região, com visualização de sua área profissional?	38	123	90	52	48	39	19	3,83
04	Em relação ao ensino EAD, como você avalia o conteúdo ofertado?	68	110	84	42	39	44	22	3,98
05	Os professores/tutores EAD acompanham e cumprem o conteúdo planejado?	65	129	89	42	20	37	27	4,17
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
06	Os canais de comunicação da Universidade UnirG são eficazes, possuindo fácil compreensão para a comunidade interna e externa?	33	114	109	52	41	46	14	3,77
Nº	Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
07	A instituição disponibiliza	69	149	108	33	19	21	10	4,38

	atendimento ao acadêmico, através dos departamentos de central de atendimento, tesouraria, ouvidoria e biblioteca com efetividade?									
08	Você possui conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?	29	87	86	44	55	60	48	3,48	
09	Os meios de comunicação disponibilizado pela Universidade UnirG através Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	47	126	118	48	23	31	13	4,07	
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO										
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média	
10	Como você avalia o processo de comunicação entre estudantes e a Reitoria/Direção geral da Universidade UnirG existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	31	105	101	50	34	61	27	3,65	
11	Há envolvimento dos gestores (dirigentes	34	101	106	42	30	43	53	3,83	

	da IES, coordenadores, comissões) com a comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?								
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
12	A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	32	91	92	35	44	61	54	3,57
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
13	Na sua opinião as instalações das salas de aula do seu curso/ <i>campus</i> (Espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais data show, caixa de som, etc.) são adequados?	103	153	73	34	18	17	11	4,60
14	Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	61	133	100	30	21	26	38	4,28
15	As Bibliotecas (Virtual e física do seu <i>Campus</i>) atendem a necessidade do curso?	76	143	106	22	23	22	17	4,41

16	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	117	146	72	26	20	14	14	4,69
17	Os espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes atendem as necessidades?	38	108	102	44	41	61	15	3,68

Fonte: CPA/UnirG, 2023

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Direito, é possível observar que as avaliações de medianas, se sobressaíram em relação as avaliações de fragilidade e potencialidade. Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as 47 (quarenta e sete) respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicados pelos gestores do curso de graduação em Direito e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM DIREITO– SEMESTRE 2023/1

3.1. Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1 foi aplicada no período de 25/04 à 12/05/2023. Por meio de 11 (onze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor (a).

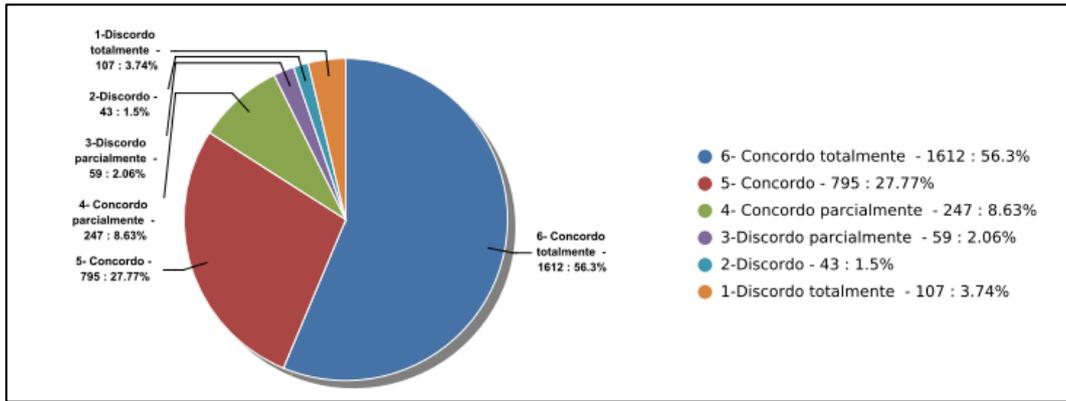
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Direito no período da realização dessa pesquisa é de 755 (setecentos e cinquenta e cinco), contudo, participaram da Avaliação Docente 442 (quatrocentos e quarenta e dois) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 58,5%.

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Direito – semestre 2023/1.

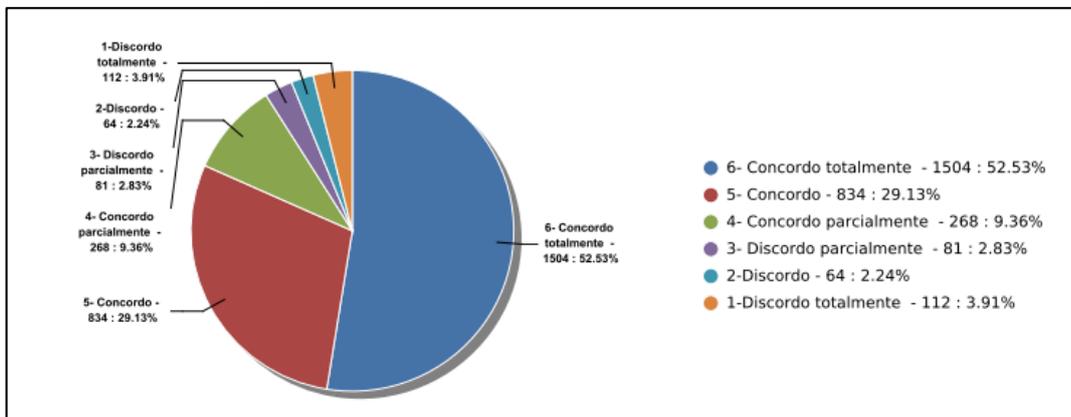
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1 do curso de graduação em Direito.

01) No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino?



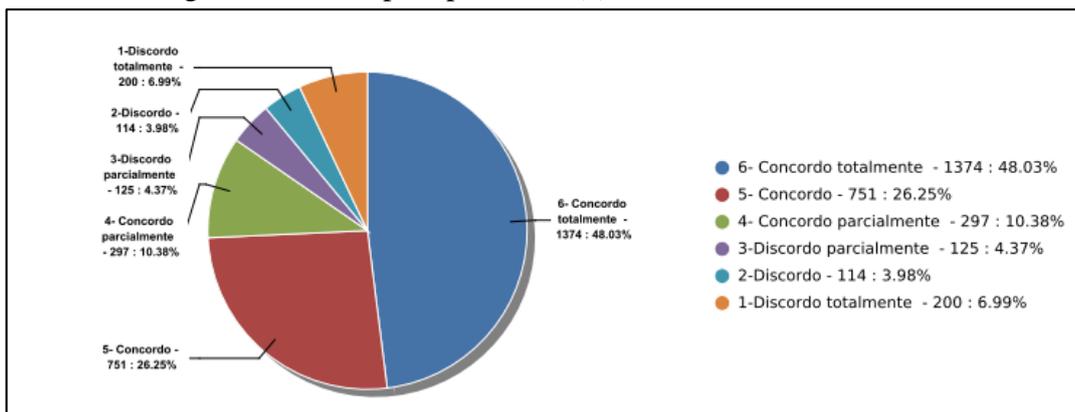
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) O conteúdo do plano de ensino está sendo executado no decorrer do semestre?



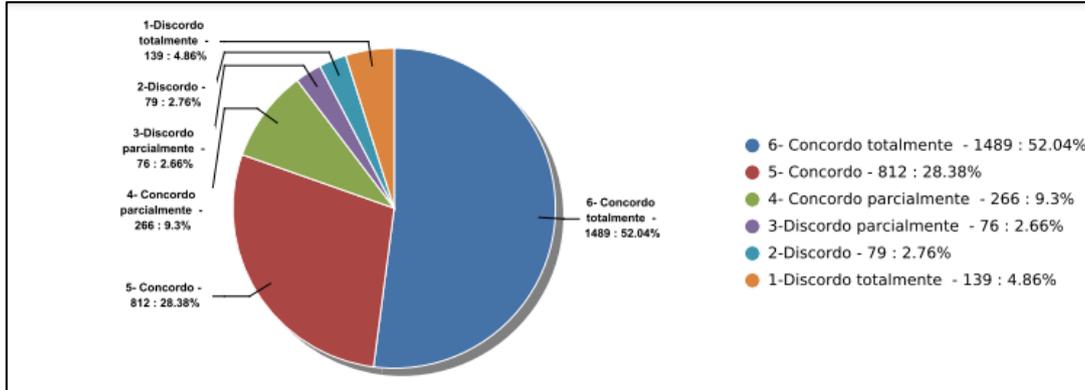
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) As estratégias utilizadas, pelo professor (a), são motivadoras e desafiadoras?



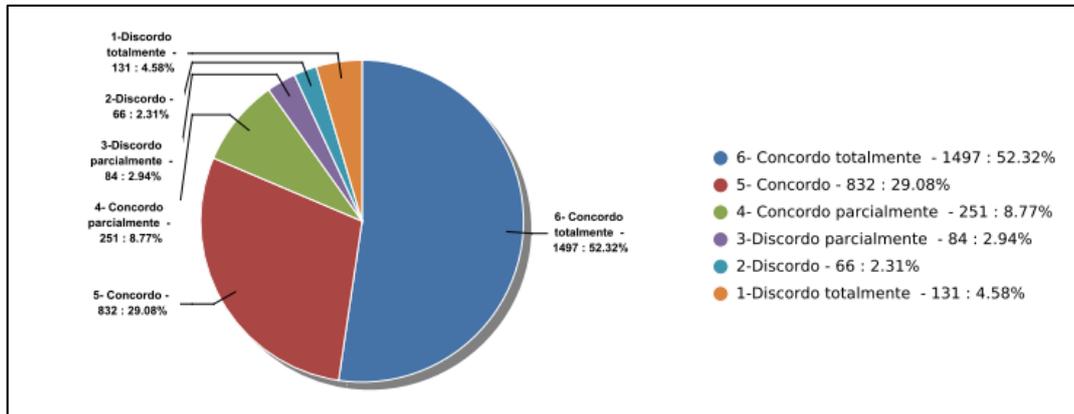
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) O professor (a) esclarece o método de avaliação para aprovação na disciplina?



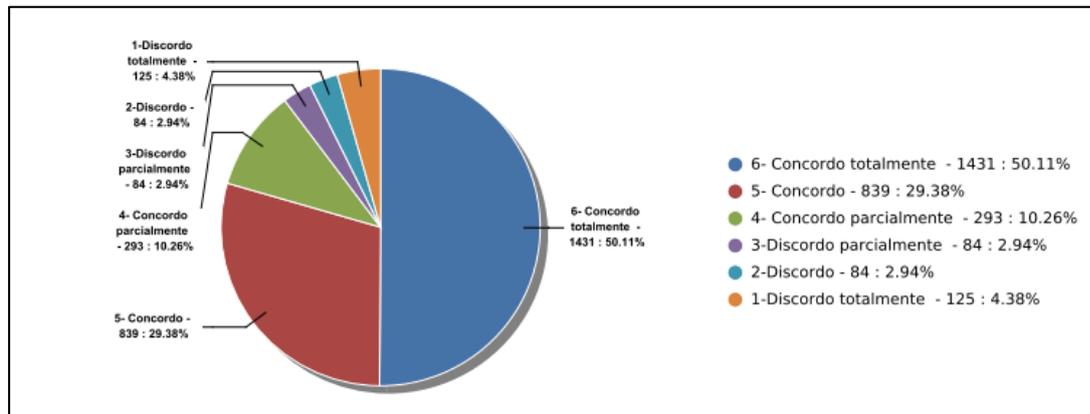
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) As avaliações são baseadas no conteúdo que foi apresentado em sala de aula?



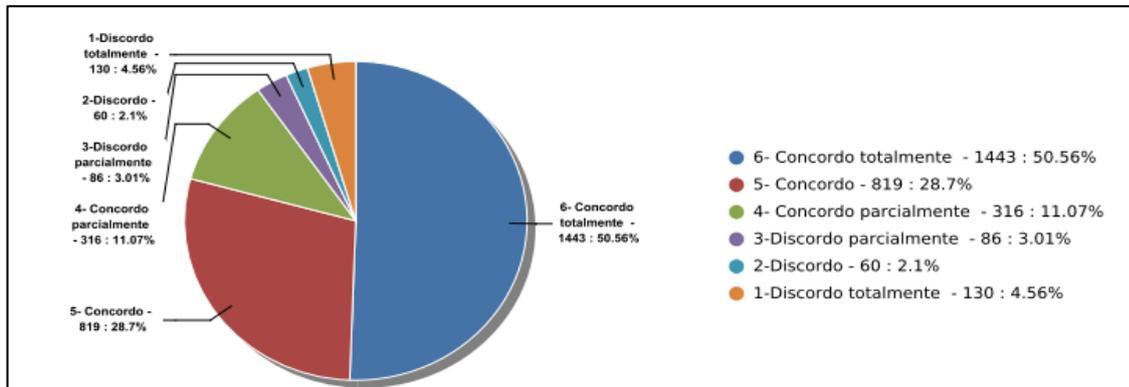
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) As disciplinas possuem alguma relação com outras disciplinas ou áreas afins ?



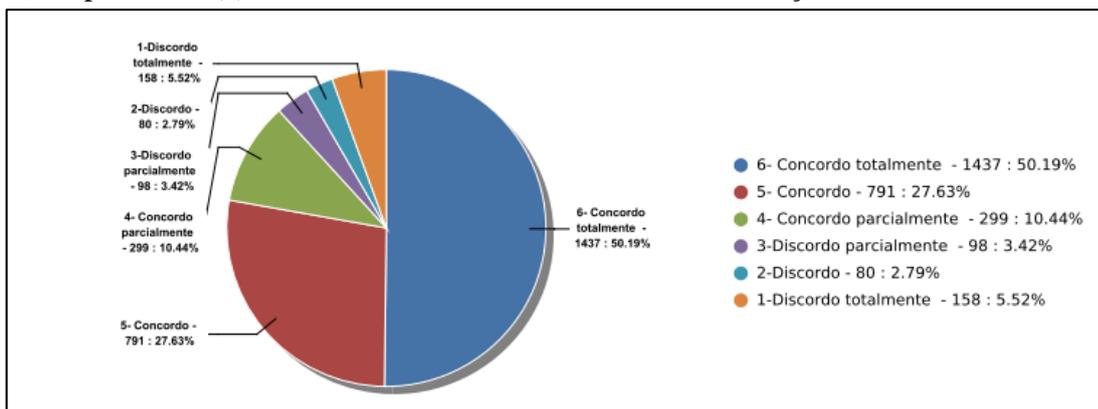
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Os conteúdos apresentados possuem uma relação entre a teoria e a prática?



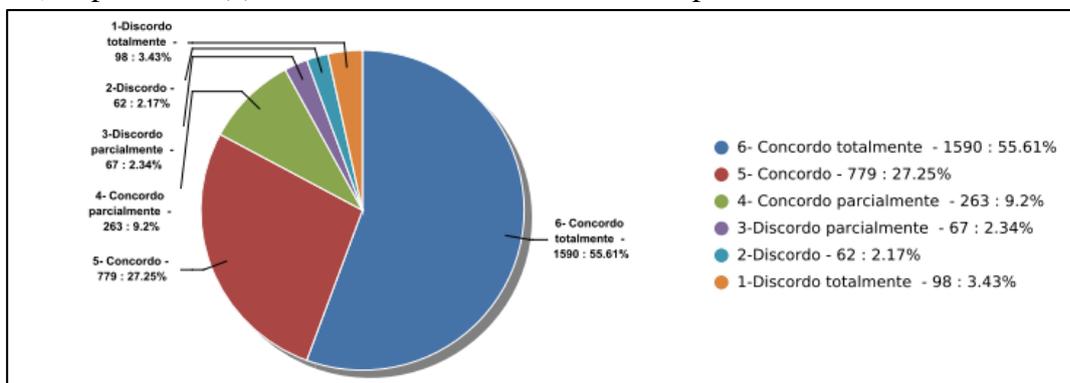
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) O professor (a) realiza a devolutiva e feedback das avaliações?



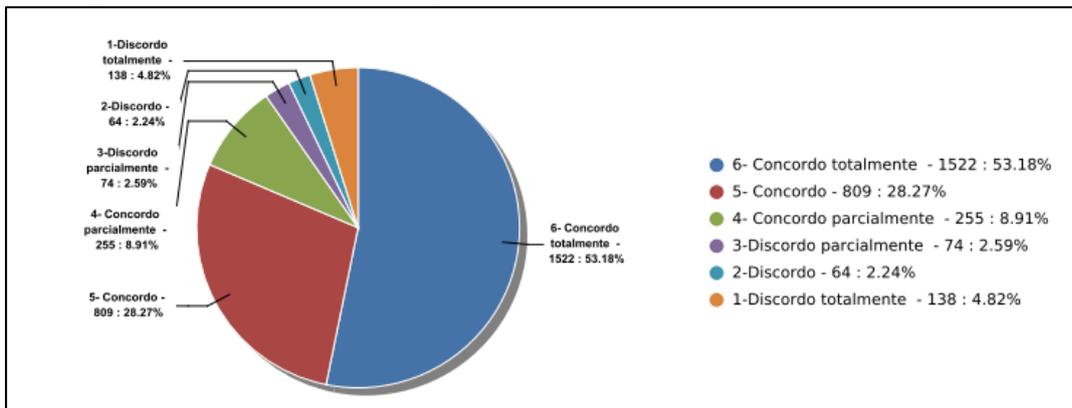
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) O professor (a) demonstra conhecimento da disciplina?



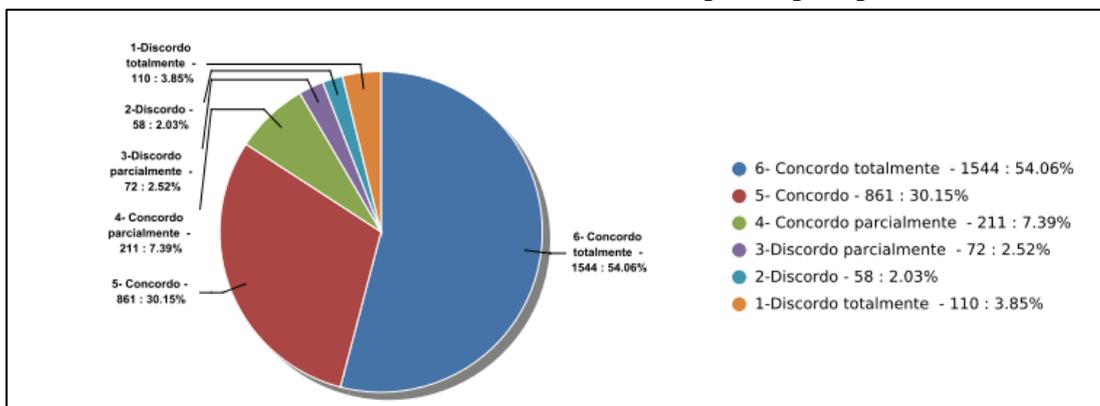
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) O professor (a) é acessível e possui bom relacionamento em sala de aula?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) Os horários de início e término das aulas são cumpridos pelo professor (a)?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

3.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Direito

Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Direito

CURSO: Direito												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	<i>s</i>	<i>cv</i>
01	No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino?	2863	1612	795	247	59	43	107		5,24	1,19	23%
02	O conteúdo do plano de ensino está sendo executado no decorrer do semestre?	2863	1504	834	268	81	64	112		5,15	1,24	24%
03	As estratégias utilizadas, pelo professor (a), são motivadoras e desafiadoras?	2861	1374	751	297	125	114	200		4,89	1,49	30%
04	O professor (a) esclarece o método de avaliação para aprovação na disciplina?	2861	1489	812	266	76	79	139		5,10	1,32	26%
05	As avaliações são baseadas no conteúdo que foi apresentado em sala de aula?	2861	1497	832	251	84	66	131		5,12	1,29	25%
06	As disciplinas possuem alguma relação com outras disciplinas ou áreas afins?	2856	1431	839	293	84	84	125		5,08	1,30	26%
07	Os conteúdos apresentados possuem uma relação entre a teoria e a prática?	2854	1443	819	316	86	60	130		5,09	1,28	25%
08	O professor (a) realiza a devolutiva e feedback das avaliações?	2863	1437	791	299	98	80	158		5,02	1,37	27%
09	O professor (a) demonstra conhecimento da disciplina?	2859	1590	779	263	67	62	98		5,22	1,20	23%
10	O professor (a) é acessível e possui bom relacionamento em sala de aula?	2832	1522	809	225	74	64	138		5,14	1,30	25%
11	Os horários de início e término das aulas são cumpridos pelo professor (a)?	2856	1544	861	211	72	58	110		5,20	1,21	23%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2023.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Direito maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Direito ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes via e-mail, no período de 15/08 à 15/09/2023.

4. PLANO DE AÇÃO

Quadro 4 - Síntese das fragilidades e ações programadas para melhorias elencadas a partir dos dados quantitativos e qualitativos do relatório de autoavaliação institucional do curso de graduação em **Direito**

Fragilidades	Grupo Focal		Responsável (is)	Ações	Colocar se ação já é implantada ou se é prevista (se prevista colocar data da previsão)
	Discente	Docente			
1- Avaliação mediana quanto a utilização de métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida por parte dos professores.		X	Coordenação do Curso	1- Propor como item de pauta nas reuniões do NDE (registrada em ata) a discussão sobre a integração de métodos inovadores no ensino, visando garantir que os docentes estejam cientes dessa necessidade expressa pelos acadêmicos. Além disso, solicitar a adoção dessas metodologias sempre que viável; Incentivar os professores a participarem das oficinas sobre estratégias educacionais promovidas pela IES. 2- Propor como item de pauta nas reuniões do NDE (registrada em ata) a revisão e atualização constantes do PPC.	Março/2024
2- Itens avaliados na Avaliação de Docente apresentam percentual de dispersão acima de 20%.		X	Coordenação de curso	3- Apresentar em reunião registrada em ata o Resultado da Avaliação Docente 2023 aos professores e solicitar atenção aos itens avaliados cujo percentual de dispersão foi maior que 20%. 4- Solicitar dos professores, ao fim do semestre, que socializem em reunião pedagógica do curso, as percepções sobre as fragilidades apresentadas.	Março/2024

3- Avaliação mediana quanto a comunicação entre os estudantes Reitoria/direção.	X		Coordenação do Curso	5- Divulgar aos acadêmicos a Autoavaliação Institucional Contínua disponível na página da CPA (Comissão própria de Avaliação) – canal de comunicação entre comunidade acadêmica e Reitoria/direção. 6 - Reservar um momento para a CPA apresentar aos acadêmicos os resultados da Autoavaliação Institucional, bem como as melhorias implementadas.	Março/2024
4- Avaliação mediana quanto a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade.	X		Coordenação do Curso	7- Divulgar aos acadêmicos a existência do DCE (Diretório Central dos Estudantes) e CAs (Centros Acadêmicos) para que os discentes conheçam os representantes e participem juntamente com as lideranças acadêmicas. 8 - Fomentar a representação discente para integrar o Conselho, ofertando certificação de horas complementares.	Março/2024
5- Analisar as respostas discursivas dos acadêmicos na Autoavaliação Institucional.		X	Coordenação do Curso	9- Garantir uma compreensão abrangente e qualitativa das percepções e sugestões dos alunos.	Abril/2024
6- Avaliação mediana quanto ao Ensino EAD.	X		Coordenação do curso e NED	10 – Analisar as atividades conduzidas pelo Núcleo de Ensino à Distância (NED/UnirG), com o objetivo de aprimorar a qualidade do ensino a distância (EAD). 11 - Cursos de capacitação/ aperfeiçoamento de curta duração, para o uso adequado de plataformas digitais e de Inteligência Artificial.	Abril/2024
7- Avaliação mediana quanto ao conhecimento do PDI.	X		Coordenação do curso	12- Solicitar a Ascom a criação de um ‘panfleto’ digital sobre o PDI e divulgar nas redes sociais para que os acadêmicos conheçam e tenham acesso ao documento via QR code.	Abril/2024

<p>8- Desconhecimento quanto aos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria).</p>	X		Coordenação do curso	<p>13- Solicitar a Ascom a criação de um ‘panfleto’ digital sobre os programas de apoio ofertados pela IES e divulgar nas redes sociais para que os acadêmicos conheçam esses programas.</p> <p>14 – Promover palestras junto ao corpo discente sobre direitos referentes à acessibilidade e os programas institucionais referentes.</p> <p>15 – Divulgar entre os alunos calouros, durante a semana de acolhimento, os programas institucionais de apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente e nivelamento.</p>	Abril/2024
<p>9- Avaliação mediana quanto aos espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes.</p>	X		Coordenação de curso e Fundação	<p>16- Verificar junto a Fundação a previsão para melhoria quanto aos espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes e fazer a divulgação da data prevista para os acadêmicos.</p>	Maio/2024
<p>10- Avaliação mediana quanto ao conhecimento da transparência na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos.</p>	X		Coordenação de curso	<p>17- Divulgar o portal de transparência aos discentes.</p>	Maio/2024
<p>11- Avaliação mediana quanto ao conhecimento dos processos, resultados e eficácia da Autoavaliação Institucional.</p>	X		Coordenação de curso e CPA	<p>18- Promover seminários semestrais, durante a Semana Jurídica, com a comunidade acadêmica para análise e discussão dos resultados das avaliações internas.</p>	Até Junho/2024

12- Avaliação crítica quanto ao portal do aluno (SEI)	X		Coordenação do curso e NTI	19 - Verificar com os acadêmicos quais os maiores problemas em relação ao Sistema Eletrônico de informações (SEI) e repassar as falhas ao NTI. 20 – Promover oficinas semestrais, especialmente aos primeiros períodos, sobre a utilização das plataformas institucionais.	Junho/2024
13- Avaliação mediana quanto aos laboratórios que são utilizados pelo curso.	X		Coordenação de curso	21- Verificar com os acadêmicos quais os maiores problemas em relação aos laboratórios e repassar as demandas ao setor responsável.	Junho/2024
14- Avaliação mediana quanto a biblioteca.	X		Coordenação de curso	22- Verificar se essa avaliação é em relação a biblioteca física ou virtual e repassar as demandas ao setor responsável.	Junho/2024
15- Fortalecimento da Participação dos Docentes e Discentes na Autoavaliação Institucional;	X	X	Coordenação de curso e CPA	23- Alcançar um engajamento de 80% dos docentes e incentivar a participação de 70% dos discentes por meio de visitas nas salas de aula durante os processos de Autoavaliação Institucional. 24 – Promover em todas as turmas, uma abordagem da CPA, pelo menos uma vez no semestre, para conscientização de acadêmicos e professores sobre a necessidade de participação na Autoavaliação institucional.	Ação Contínua
16- Avaliação mediana quanto a evidência da missão na atuação da IES. “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da	X		Coordenação de curso	25- Nos eventos do curso apresentar a missão da IES, promovendo palestras com egressos que tenham relevante projeção profissional.	Ação Contínua

ciência e da inovação”					
17- Avaliação mediana quanto ao conhecimento das ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável.	X		Coordenação de curso	26– Divulgar aos acadêmicos as matérias, nas redes sociais e grupos de WhatsApp, das ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável, bem como evidências da execução dos projetos de extensão do curso.	Ação Contínua
18- Avaliação mediana quanto ao incentivo da Pesquisa e Extensão.	X		Coordenação de curso	27- Incentivar os acadêmicos desde o primeiro período a pesquisa e buscar projetos de extensão.	Ação Contínua

Fonte: Coordenação do Curso de Direito.

5. ANEXOS