



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI  
AVALIAÇÃO DE CURSO  
CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS**

**Ano base 2023**

**Gurupi – TO, novembro de 2023**

## SUMÁRIO

<b>1. EQUIPE GESTORA.....</b>	<b>3</b>
<b>2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Metodologia .....</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Ciências Contábeis - ano base 2023 .....</b>	<b>4</b>
<b>2.3. Tratamento dos dados .....</b>	<b>4</b>
<b>2.4 Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Ciências Contábeis - por eixos e dimensões .....</b>	<b>6</b>
<b>3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS– SEMESTRE 2023/1.....</b>	<b>11</b>
<b>3.1. Metodologia.....</b>	<b>11</b>
<b>3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Ciências Contábeis – semestre 2023/1.....</b>	<b>12</b>
<b>3.3. Tratamento dos dados.....</b>	<b>16</b>
<b>3.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Ciências Contábeis .....</b>	<b>17</b>
<b>4. PLANO DE AÇÃO.....</b>	<b>19</b>
<b>5. ANEXOS .....</b>	<b>22</b>

## 1. EQUIPE GESTORA

<b>FUNDAÇÃO UNIRG</b>
<p><b>Presidente da Fundação UnirG</b> Thiago Piñeiro Miranda</p> <p><b>Diretor Administrativo Financeira</b> Oximano Pereira Jorge</p> <p><b>Presidente do Conselho Curador</b> Antônio Gonçalves da Costa Neto</p>
<b>UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG</b>
<p><b>Reitora</b> Profª Drª. Sara Falcão de Sousa</p> <p><b>Vice Reitor</b> Profº Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p><b>Pró Reitora de Graduação e Extensão</b> Profª Drª. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p><b>Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação</b> Profº. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p><b>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil</b> Profª Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira</p> <p><b>Pesquisador Institucional</b> Profª Me. Regiane dos Santos Maciel</p>
<b>COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS</b>
<p><b>Coordenador do Curso</b> Profº Me. Gilberto Gomes de Amorim</p> <p><b>Coordenador de Estágio</b> Profº Me. Victor de Oliveira.</p>
<b>COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA</b>
<p><b>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi</b> Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Me. Carolina Palma Pimenta Furlan - Vice Coordenadora</p> <p><b>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi</b> Walter Coelho de Almeida -Titular</p> <p><b>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi Simone</b> João Pedro Reis de Paula Melo - Titular Silvia Longatti - Suplente</p> <p><b>Representantes da Sociedade Civil Organizada</b> Alaide de Miranda Santiago - Titular Vilma Aves de Souza – Suplente</p> <p><b>Representante do Grupo de Trabalho</b> Prof. Me. Elizabeth Vieira dos Reis</p>

## **2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS**

### **2.1 Metodologia**

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 15/08 à 22/09/2023, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Ciências Contábeis da Universidade de Gurupi. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimato de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

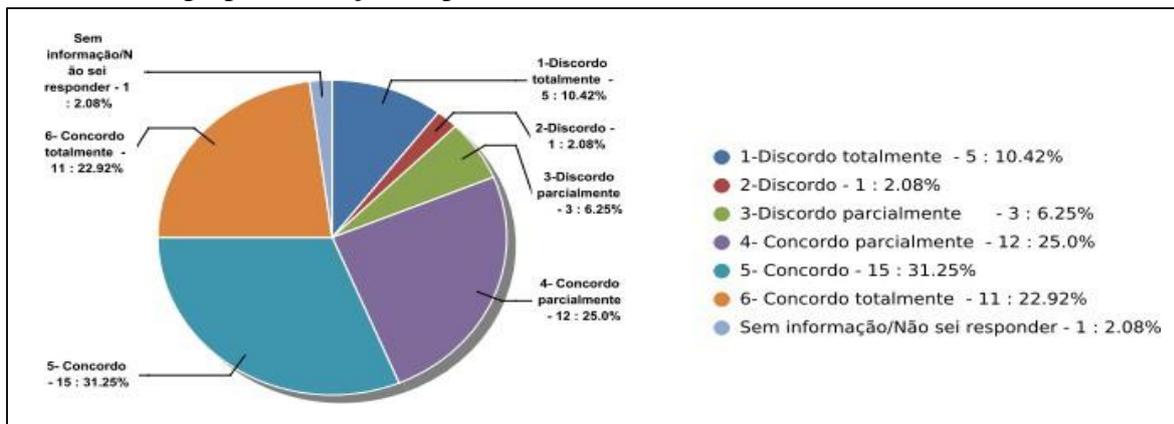
O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 23 (vinte e três) questões, sendo que destas, 22(vinte e duas) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei N° 10.861/2004. Das vinte e três questões, vinte e duas são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2023, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Ciências Contábeis no segundo semestre do ano de 2023 no período da pesquisa eram de 73 (setenta e três). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 48 (quarenta e oito) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 65,7% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera que o curso de graduação em Ciências Contábeis atingiu um percentual de respondentes satisfatório, e a partir dos conceitos de cálculo amostral, permite uma análise dos resultados como representatividade de toda comunidade acadêmica do curso.

### **2.2 Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Ciências Contábeis - ano base 2023**

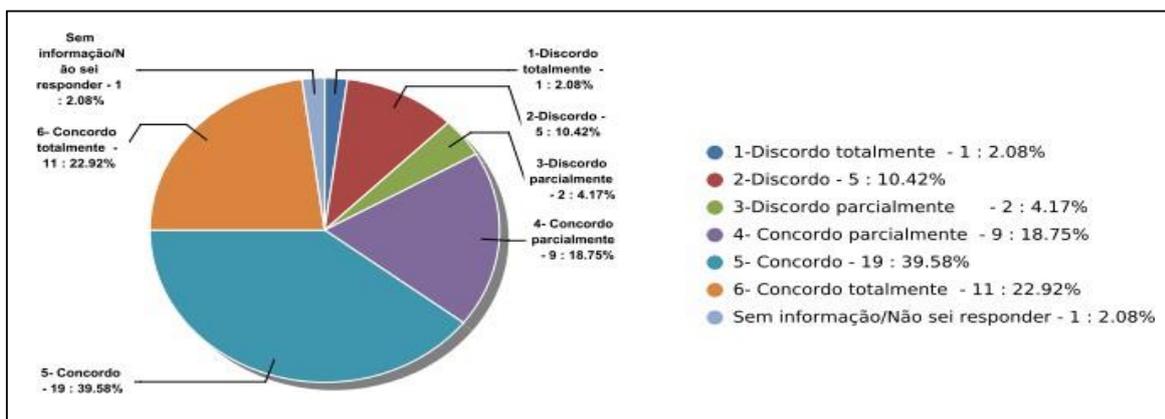
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2023 do curso de graduação em Ciências Contábeis. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 03 (três) respostas para esse item.

1) Os professores utilizam métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida e/outras?



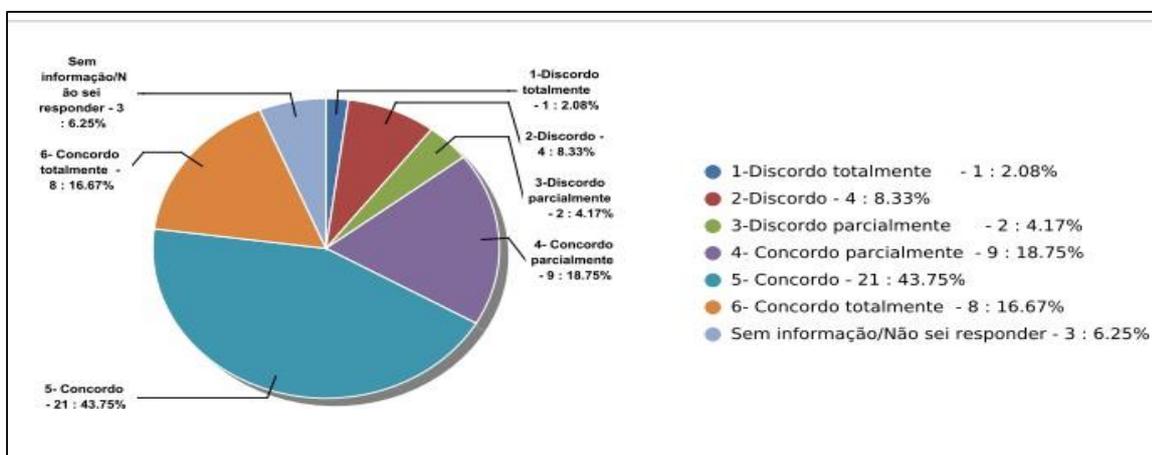
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

2) A Instituição através das coordenações dos cursos ou professores incentivam a participação em atividades de pesquisas e/ou projetos de extensão?



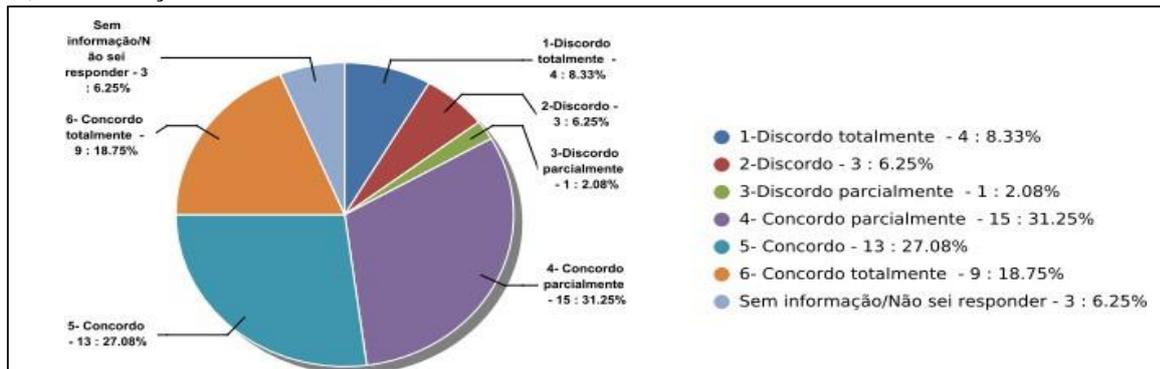
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

3) A Instituição promove projetos de pesquisa e extensão, que possua abrangência de promoção ao desenvolvimento social, econômico e sustentável em sua região, com visualização de sua área profissional?



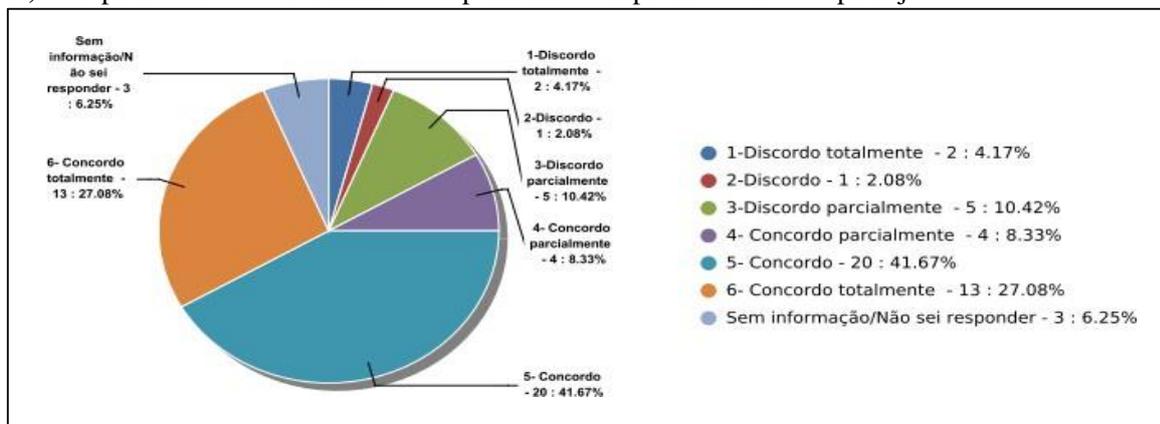
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

4) Em relação ao ensino EAD, como você avalia o conteúdo ofertado?



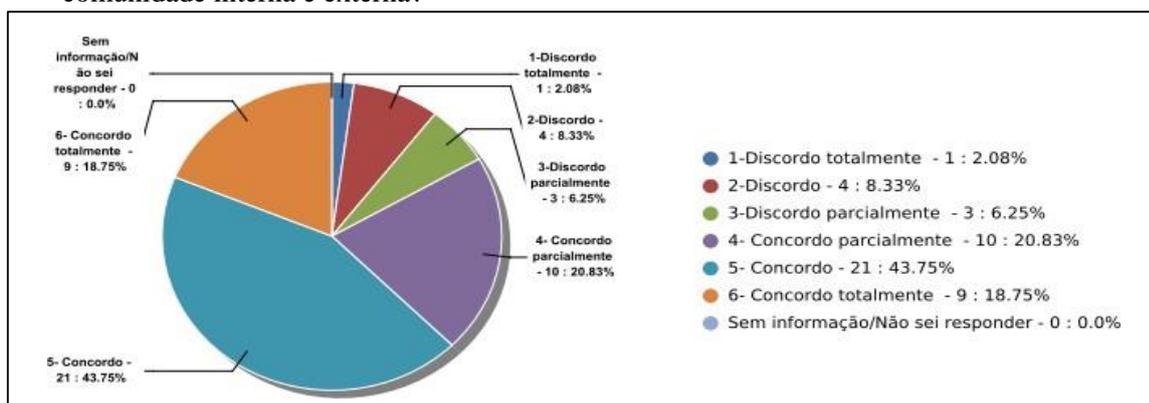
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

5) Os professores/tutores EAD acompanham e cumprem o conteúdo planejado?



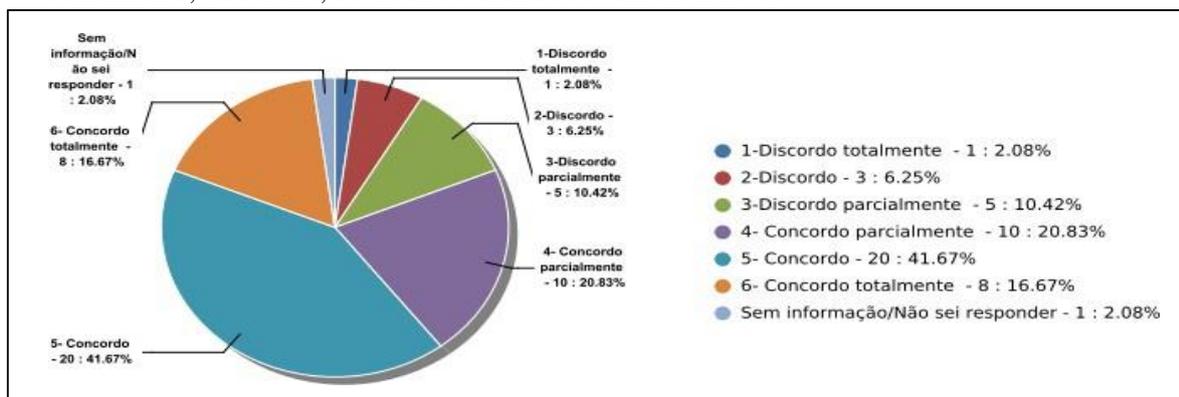
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

6) Os canais de comunicação da Universidade UnirG são eficazes, possuindo fácil compreensão para a comunidade interna e externa?



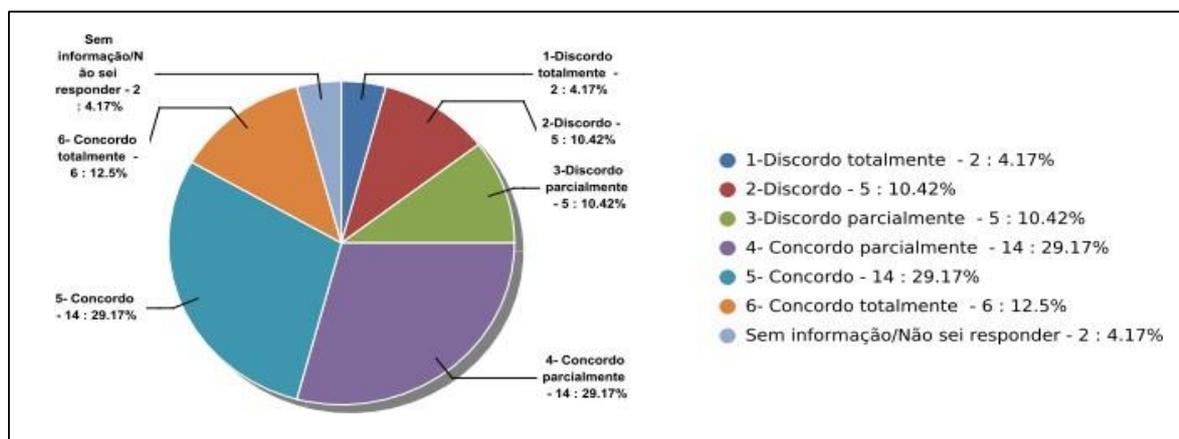
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

7) A instituição disponibiliza atendimento ao acadêmico, através dos departamentos de central de atendimento, tesouraria, ouvidoria e biblioteca com efetividade?



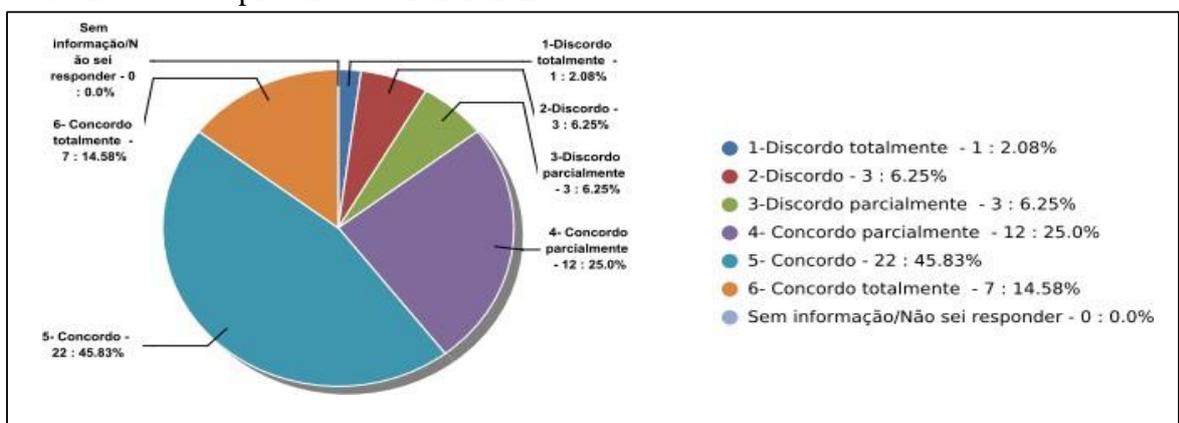
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

8) Você possui conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



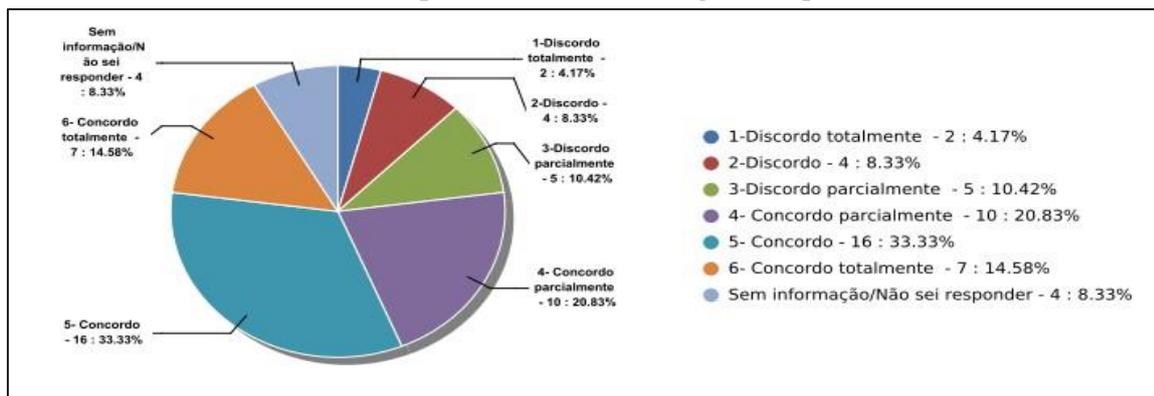
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Os meios de comunicação disponibilizado pela Universidade UnirG através Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



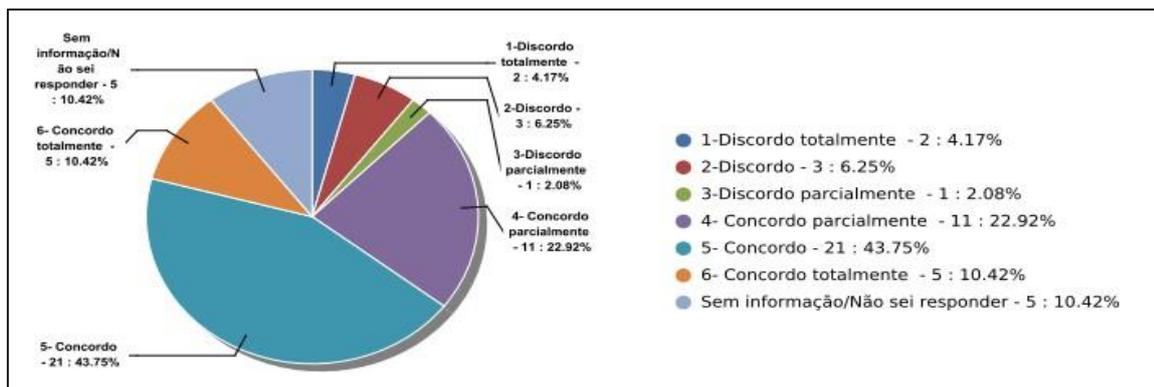
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Como você avalia o processo de comunicação entre estudantes e a Reitoria/Direção geral da Universidade UnirG existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



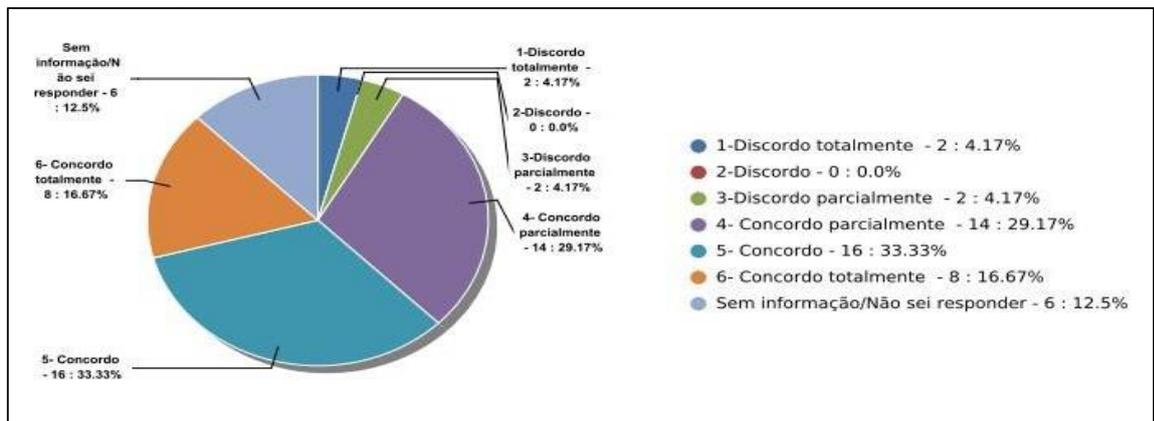
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) Há envolvimento dos gestores (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) com a comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



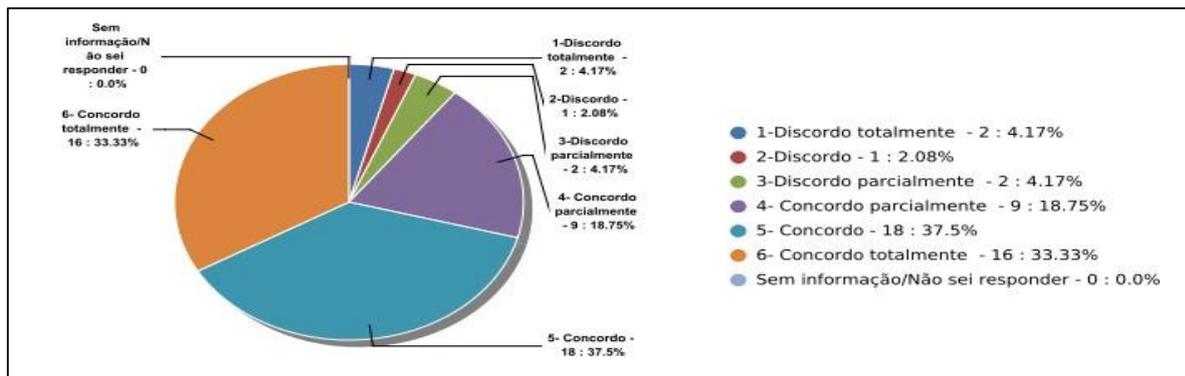
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

12) A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



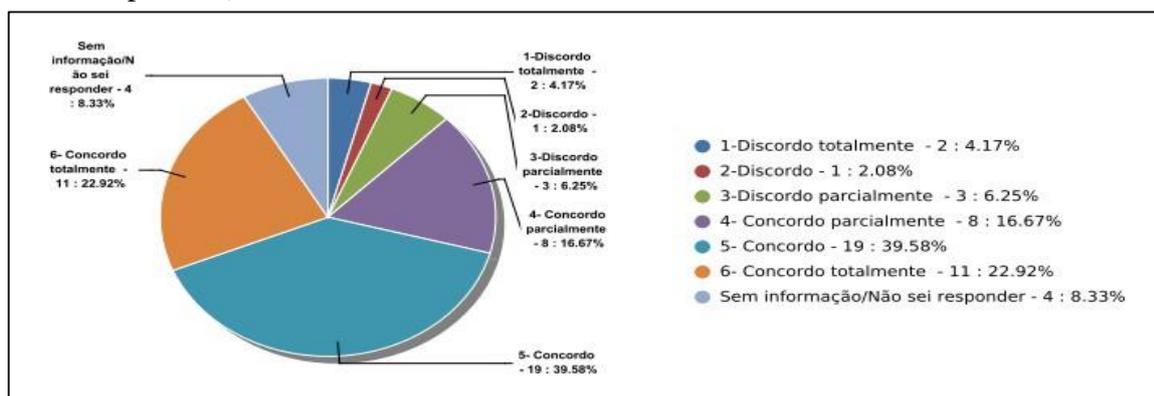
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

13) Na sua opinião as instalações das salas de aula do seu curso/*campus* (Espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais data show, caixa de som, etc.) são adequados?



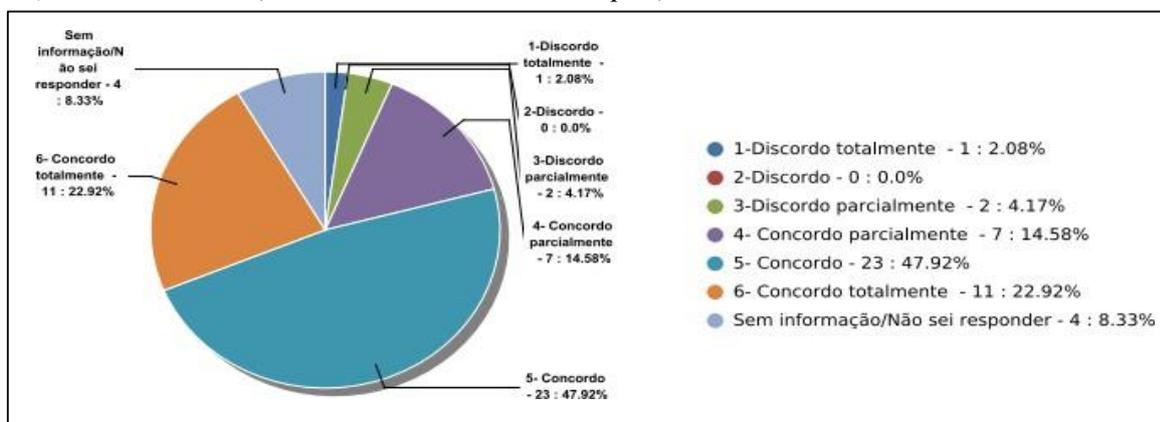
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

14) Os laboratórios do seu Curso/*Campus* (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



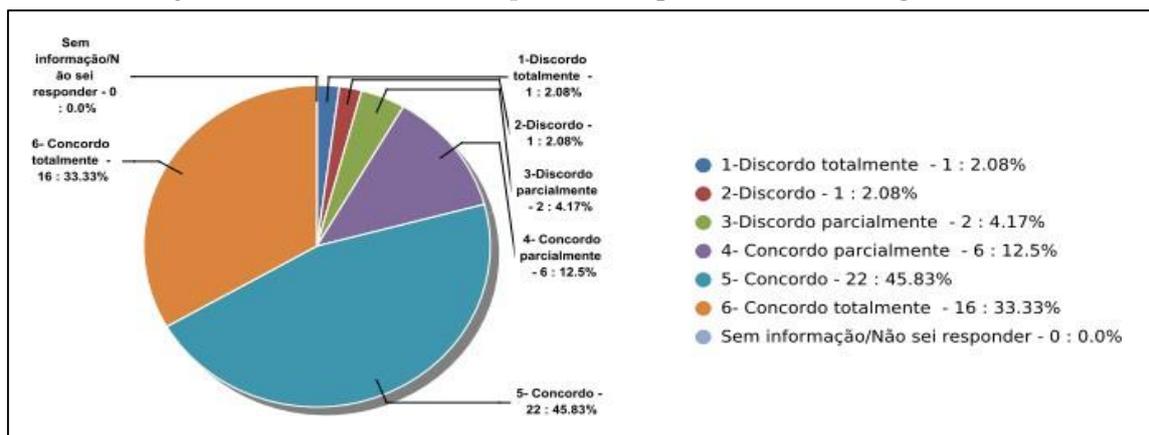
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

15) As Bibliotecas (Virtual e física do seu *Campus*) atendem a necessidade do curso?



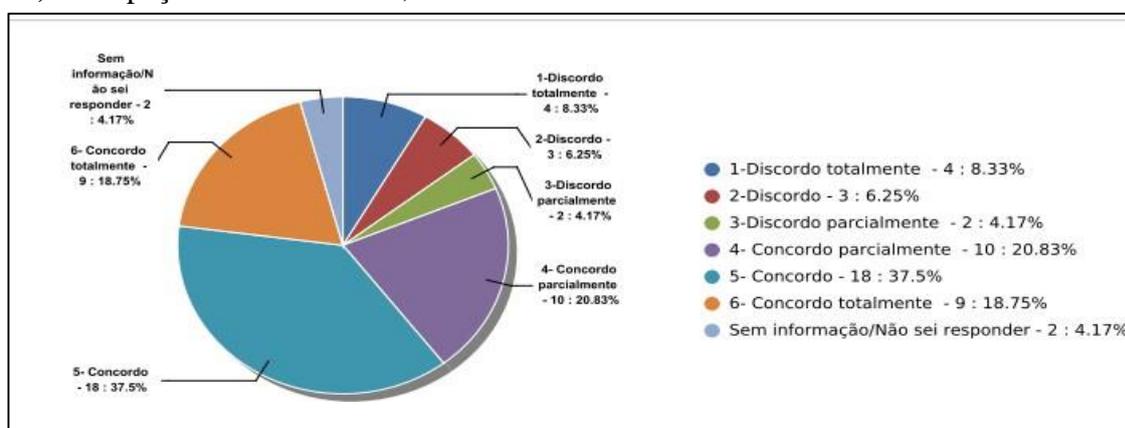
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

16) As instalações sanitárias do seu *Campus* são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



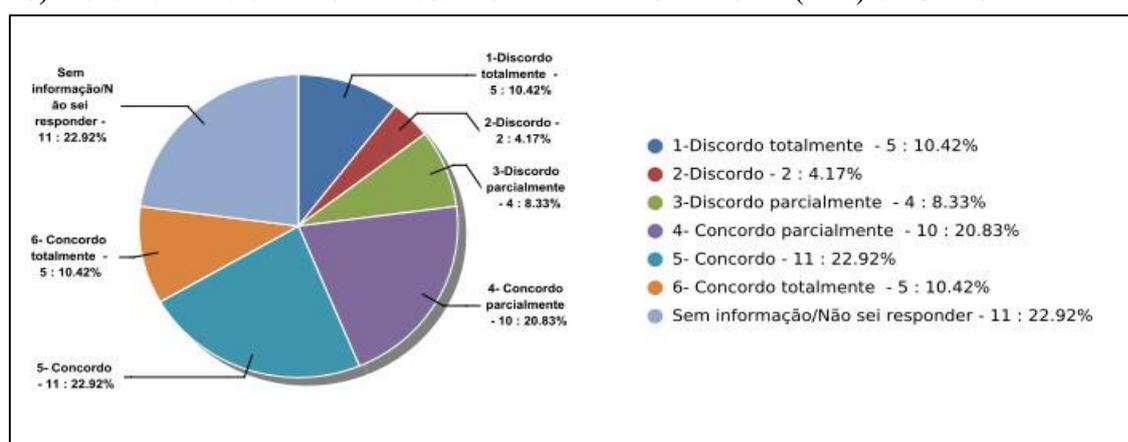
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

17) Os espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes atendem as necessidades?



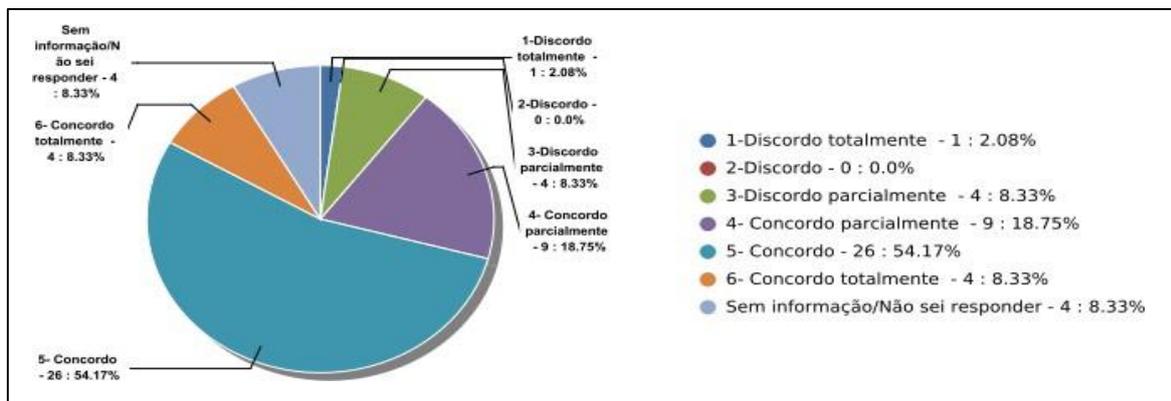
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

18) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?



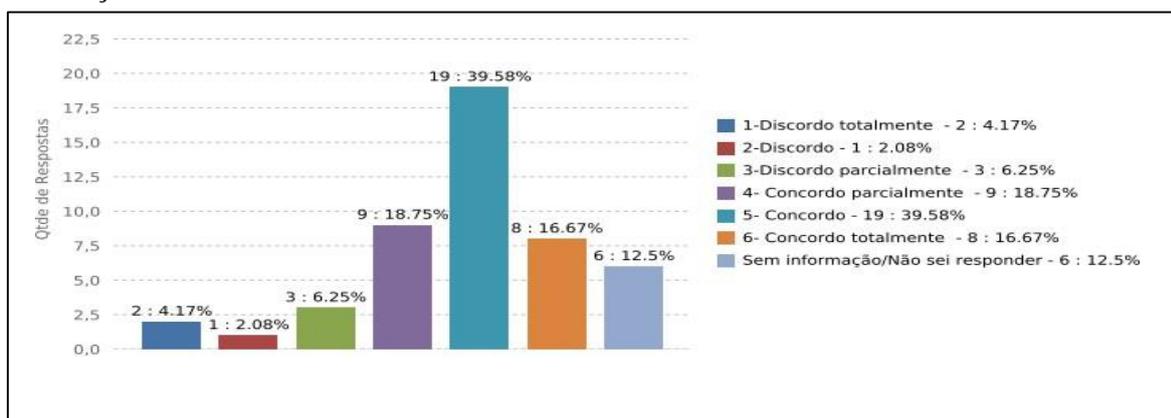
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

19) A missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação” são evidenciadas nas atuações da Universidade UnirG?



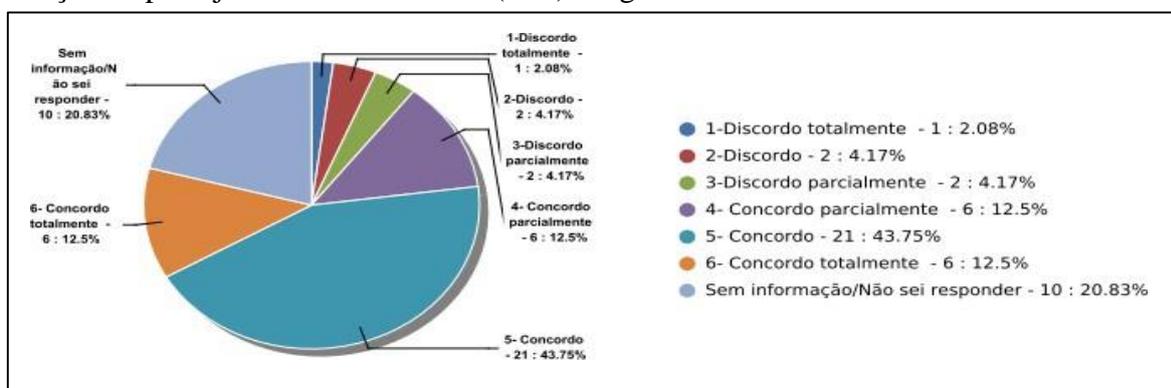
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

20) As ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável são propagadas dentro e fora da instituição?



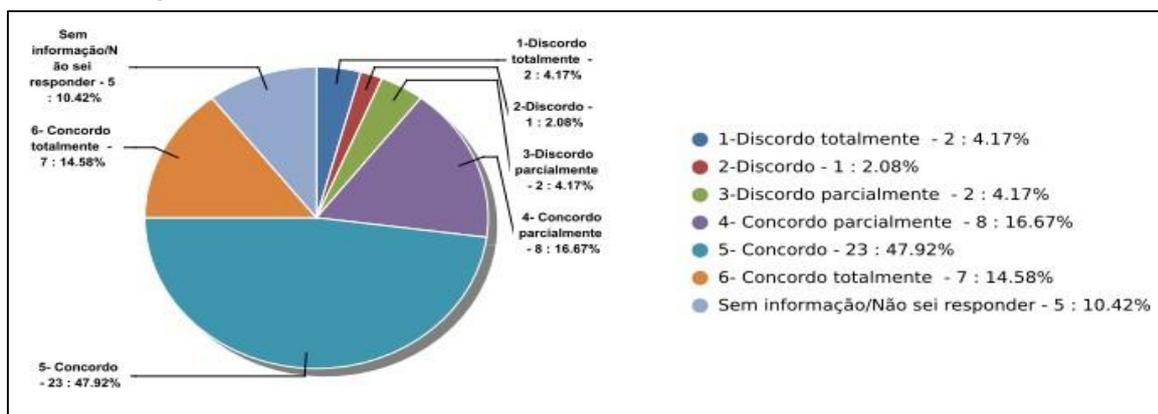
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

21) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

22) A sua participação tem contribuindo para melhorias da Instituição através destas pesquisas (Avaliação Institucional)?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) Quais as questões que você gostaria de relatar e que não foram contempladas neste questionário (resposta opcional)?

Resposta 001

*SÓ FAZER ALGUMAS PONTUAÇÕES: FALTA DE IDENTIFICAÇÃO GERAL NOS BLOCOS E MAIS INFORMAÇÕES PARA DIRECIONAR AS SALAS DE AULAS,, AUDITÓRIOS, SECRETARIA ACADEMICAS, COORDENAÇÃO, ETC., TOMADAS EM SALA, PARA EVETUAL UTILIZAÇÃO DOS ACADEMICOS, E UNS BANCOS NA PARTE SUPERIOR DOS BLOCOS*

Resposta 002

*OS ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA, LANCHONETES E RESTAURANTES NÃO ATENDEM AS NECESSIDADES DE TODOS OS ALUNOS, DEVIDO AO AUTO NÚMERO DE ALUNOS. FALTA BANCOS, AS LANCHONETES TEM POUCAS CADEIRAS E MESAS, E ESTÃO SOBRECARGADOS COM PROBLEMAS PARA ATENDER A TANTOS ALUNOS.*

Resposta 003

*NENHUMA*

### 2.3. Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

**Quadro 1** - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

<b>Eixo</b>	<b>Dimensão</b>	<b>Discentes</b>	<b>Nº do Item</b>
<b>Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional</b>	<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>	2 questões	21 e 22
<b>Eixo II: Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	2 questões	18 e 19
	<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>	1 questão	20
<b>Eixo III: Políticas Acadêmicas</b>	<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	5 questões	01, 02, 03, 04 e 05
	<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>	1 questão	06
	<b>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</b>	3 questões	07, 08 e 09
<b>Eixo IV: Políticas de Gestão</b>	<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>	-	-
	<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	2 questões	10, e 11
	<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	1 questão	12
<b>Eixo V: Infraestrutura Física</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	5 questões	13,14,15,16 e 17
<b>Total</b>		<b>22 questões</b>	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2023.

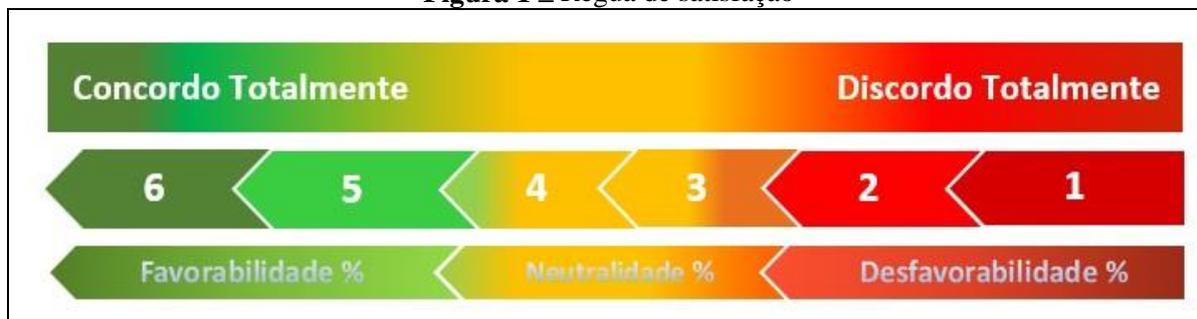
A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam responder sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o

corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Ciências Contábeis.

**Figura 1** \_ Régua de satisfação



Fonte: CPA (2023) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

- ✓  $1 \leq IS < 3,5$  – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.
- ✓  $3,5 \leq IS < 4,5$  – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.
- ✓  $4,5 \leq IS \leq 6$  – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

## 2.4 Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Ciências Contábeis - por eixos e dimensões

**Quadro 2** - Análise dos resultados por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR* <sup>1</sup>	Média
21	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	6	21	6	2	2	1	10	4,63
22	A sua participação tem contribuindo para melhorias da	7	23	8	2	1	2	5	4,63

<sup>1</sup> NSR\* - Não souberam responder

	Instituição através destas pesquisas (Avaliação Institucional)?								
<b>EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>									
Nº	<b>Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Nota 6</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>NSR*</b>	<b>Média</b>
18	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG?	5	11	10	4	2	5	11	3,95
19	A missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação” são evidenciadas nas atuações da Universidade UnirG?	4	26	9	4	0	1	4	4,61
Nº	<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Nota 6</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>NSR*</b>	<b>Média</b>
20	As ações de responsabilidade social, ambiental e sustentável são propagadas dentro e fora da instituição?	8	19	9	3	1	2	6	4,57
<b>EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>									
Nº	<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	<b>Nota 6</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>NSR*</b>	<b>Média</b>
01	Os professores utilizam métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida e/outras?	11	15	12	3	1	5	1	4,36

02	A Instituição através das coordenações dos cursos ou professores incentivam a participação em atividades de pesquisas e/ou projetos de extensão?	11	19	9	2	5	1	1	4,55
03	A Instituição promove projetos de pesquisa e extensão, que possua abrangência de promoção ao desenvolvimento social, econômico e sustentável em sua região, com visualização de sua área profissional?	8	21	9	2	4	1	3	4,53
04	Em relação ao ensino EAD, como você avalia o conteúdo ofertado?	9	13	15	1	3	4	3	4,27
05	Os professores/tutores EAD acompanham e cumprem o conteúdo planejado?	13	20	4	5	1	2	3	4,73
Nº	<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Nota 6</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>NSR*</b>	<b>Média</b>
06	Os canais de comunicação da Universidade UnirG são eficazes, possuindo fácil compreensão para a comunidade interna e externa?	9	21	10	3	4	1	0	4,52
Nº	<b>Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes</b>	<b>Nota 6</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>NSR*</b>	<b>Média</b>
07	A instituição disponibiliza atendimento ao acadêmico, através dos departamentos de central de atendimento, tesouraria, ouvidoria	8	20	10	5	3	1	1	4,47

	e biblioteca com efetividade?								
08	Você possui conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?	6	14	14	5	5	2	2	4,11
09	Os meios de comunicação disponibilizado pela Universidade UnirG através Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	7	22	12	3	3	1	0	4,50
<b>EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>									
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSR*	Média
10	Como você avalia o processo de comunicação entre estudantes e a Reitoria/Direção geral da Universidade UnirG existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	7	16	10	5	4	2	4	4,25
11	Há envolvimento dos gestores (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) com a comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos	5	21	11	1	3	2	5	4,42

	processos decisórios da Universidade?								
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	<b>Nota 6</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>NSR*</b>	<b>Média</b>
<b>12</b>	A Universidade UnirG é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	8	16	14	2	0	2	6	4,57
<b>EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>									
<b>Nº</b>	<b>Dimensão 7: Infraestrutura física</b>	<b>Nota 6</b>	<b>Nota 5</b>	<b>Nota 4</b>	<b>Nota 3</b>	<b>Nota 2</b>	<b>Nota 1</b>	<b>NSR*</b>	<b>Média</b>
<b>13</b>	Na sua opinião as instalações das salas de aula do seu curso/ <i>campus</i> (Espaço físico, conservação, iluminação, ar condicionado, recursos audiovisuais data show, caixa de som, etc.) são adequados?	16	18	9	2	1	2	0	4,83
<b>14</b>	Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	11	19	8	3	2	1	4	4,70
<b>15</b>	As Bibliotecas (Virtual e física do seu <i>Campus</i> ) atendem a necessidade do curso?	11	23	7	2	0	1	4	4,91
<b>16</b>	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	16	22	6	2	1	1	0	4,98
<b>17</b>	Os espaços de convivência, lanchonetes e	9	18	10	2	3	4	2	4,35

restaurantes atendem as necessidades?										
---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fonte: CPA/Unirg, 2023.

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Ciências Contábeis, é possível observar que as avaliações perpassam por potencialidade e neutralidade (avaliações medianas). Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicadas pelos gestores do curso de graduação em Ciências Contábeis e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

### **3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS– SEMESTRE 2023/1**

#### **3.1. Metodologia**

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1 foi aplicada no período de 24/04 à 12/05/2023. Por meio de 11 (onze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor (a).

Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

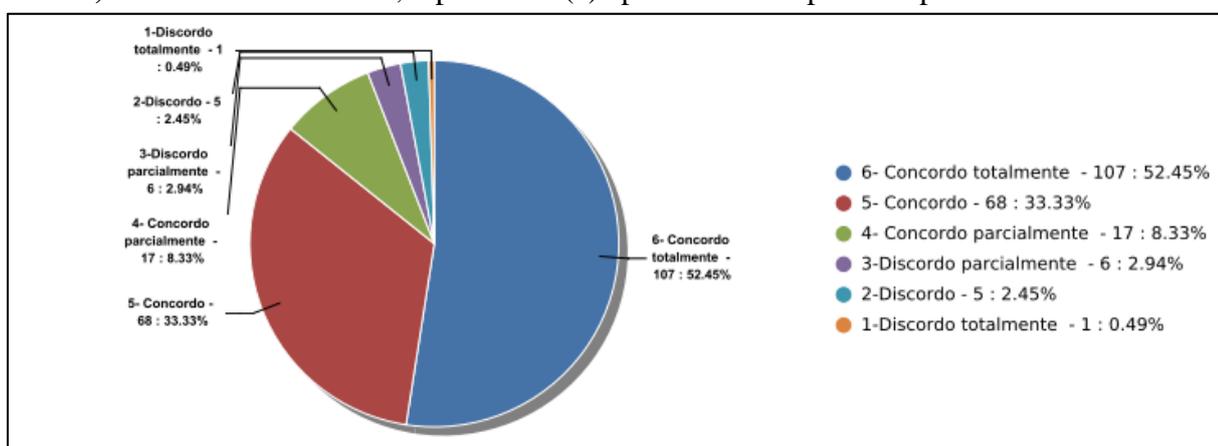
O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Ciências Contábeis no período da realização dessa pesquisa é de 61 (sessenta e um), contudo, participaram da

Avaliação Docente 39 (trinta e nove) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 63,9%.

### 3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Ciências Contábeis – semestre 2023/1.

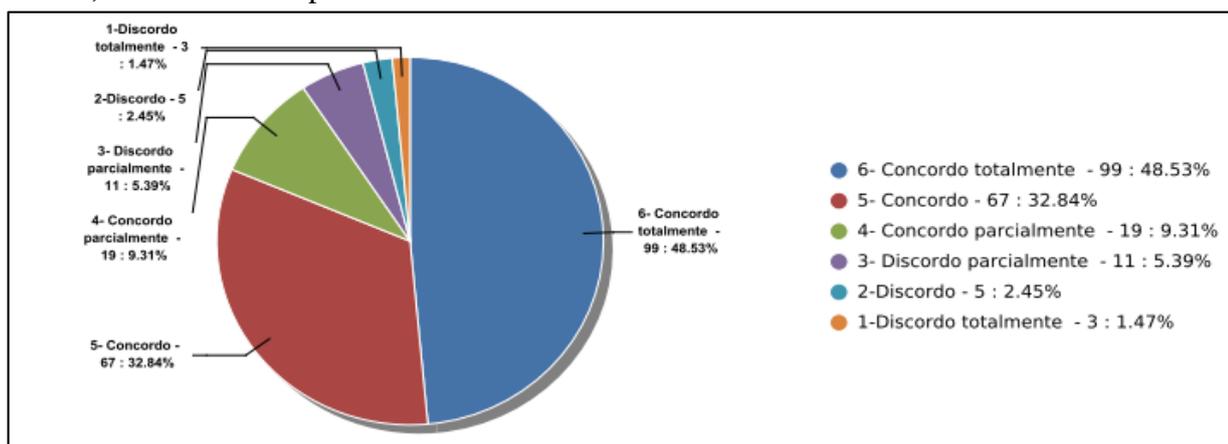
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1 do curso de graduação em Ciências Contábeis.

#### 01) No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino?



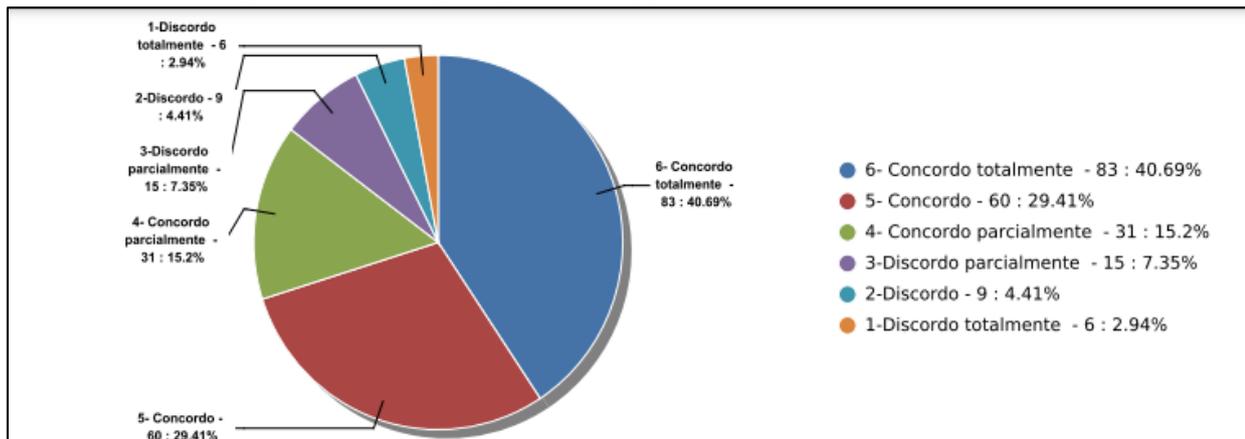
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

#### 02) O conteúdo do plano de ensino está sendo executado no decorrer do semestre?



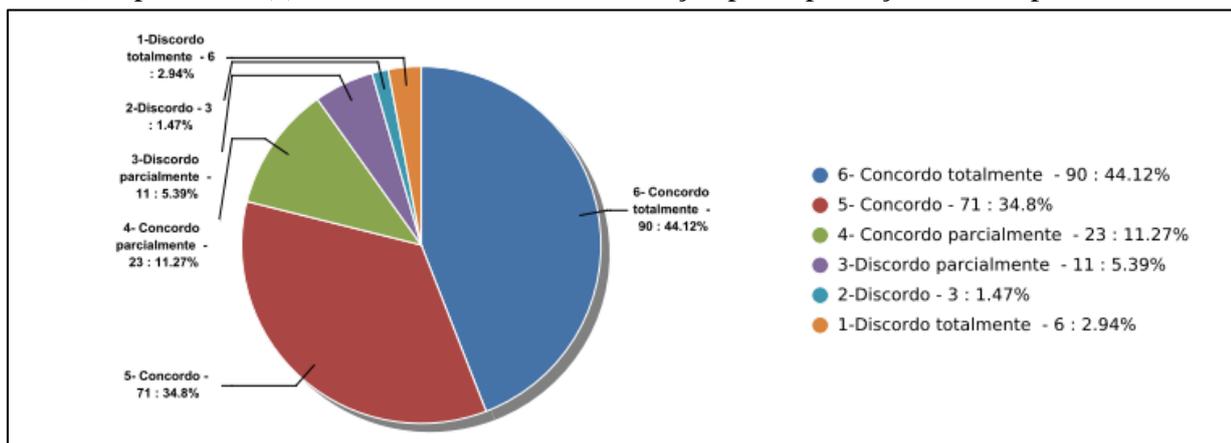
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

**03) As estratégias utilizadas, pelo professor (a), são motivadoras e desafiadoras?**



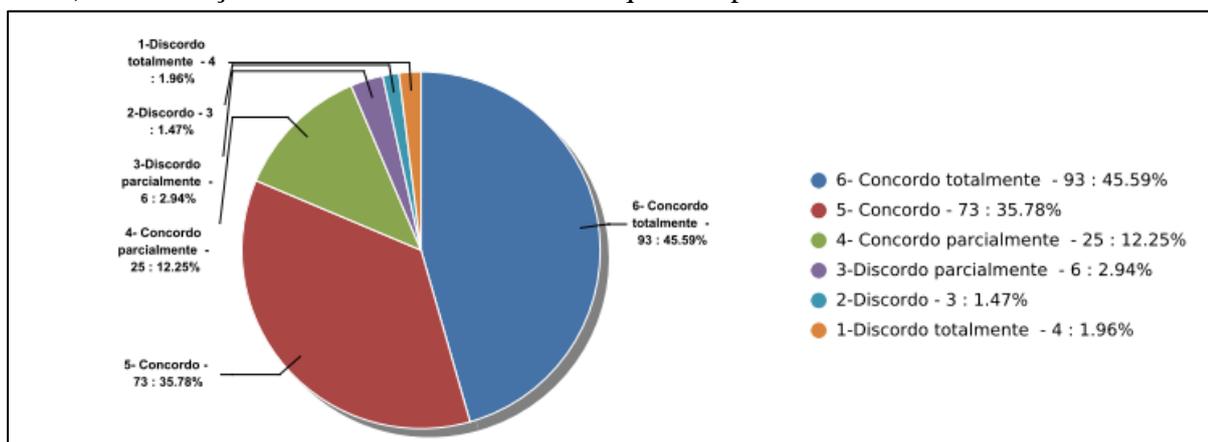
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

**04) O professor (a) esclarece o método de avaliação para aprovação na disciplina?**



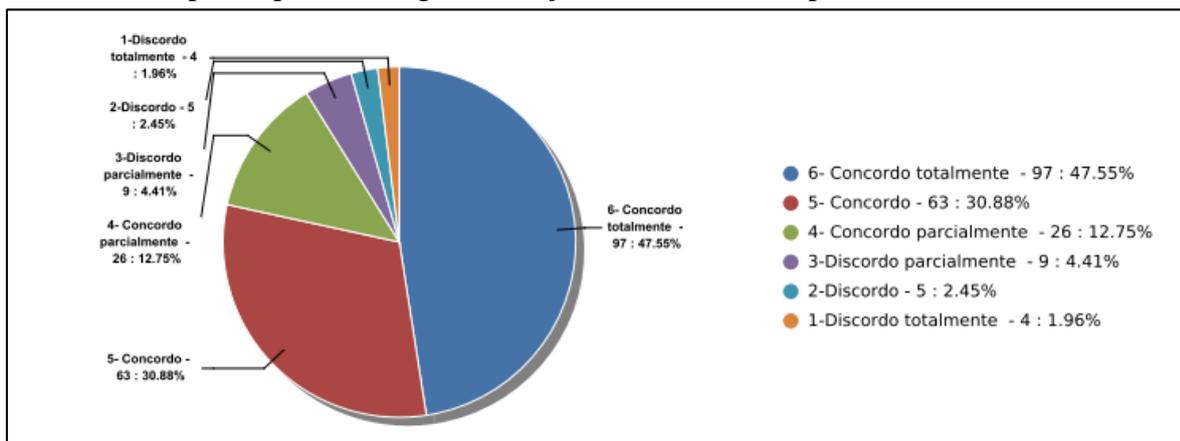
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

**05) As avaliações são baseadas no conteúdo que foi apresentado em sala de aula?**



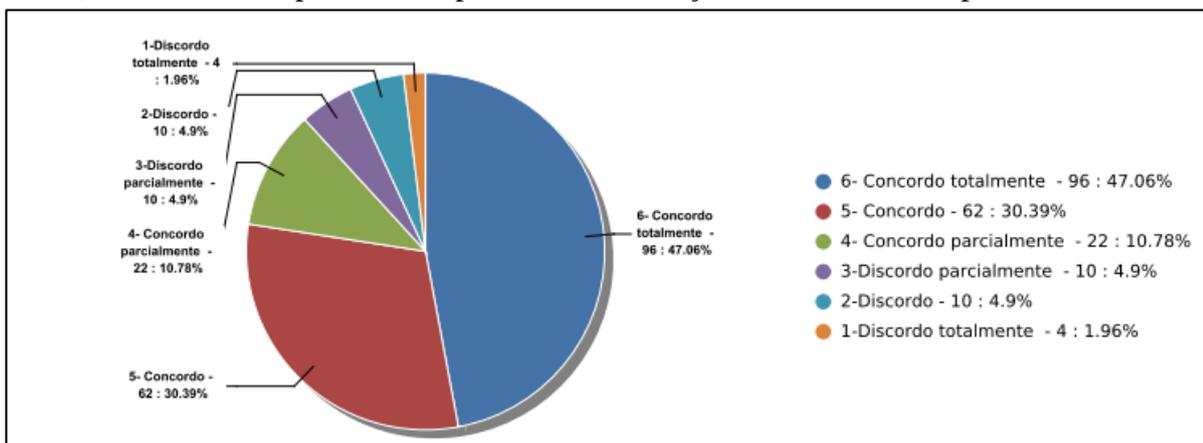
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

**06) As disciplinas possuem alguma relação com outras disciplinas ou áreas afins ?**



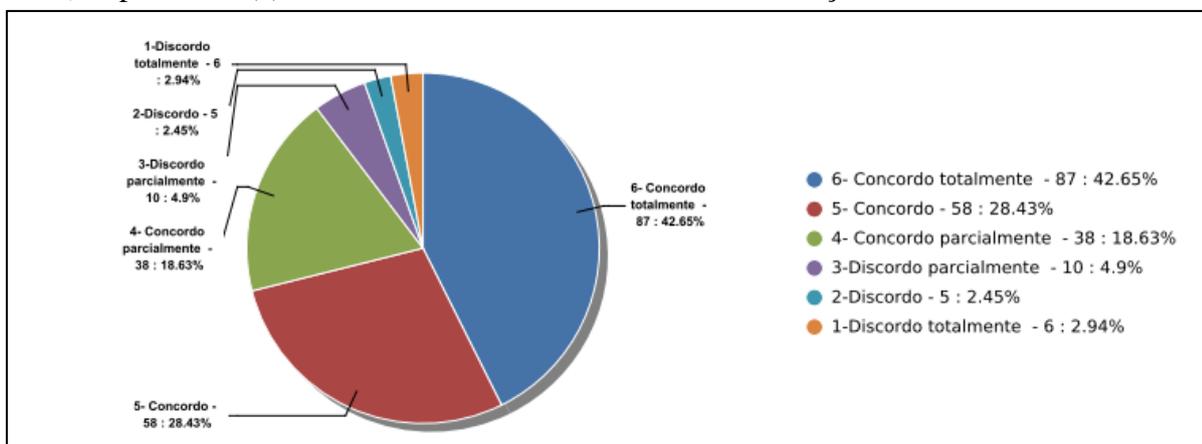
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

**07) Os conteúdos apresentados possuem uma relação entre a teoria e a prática?**



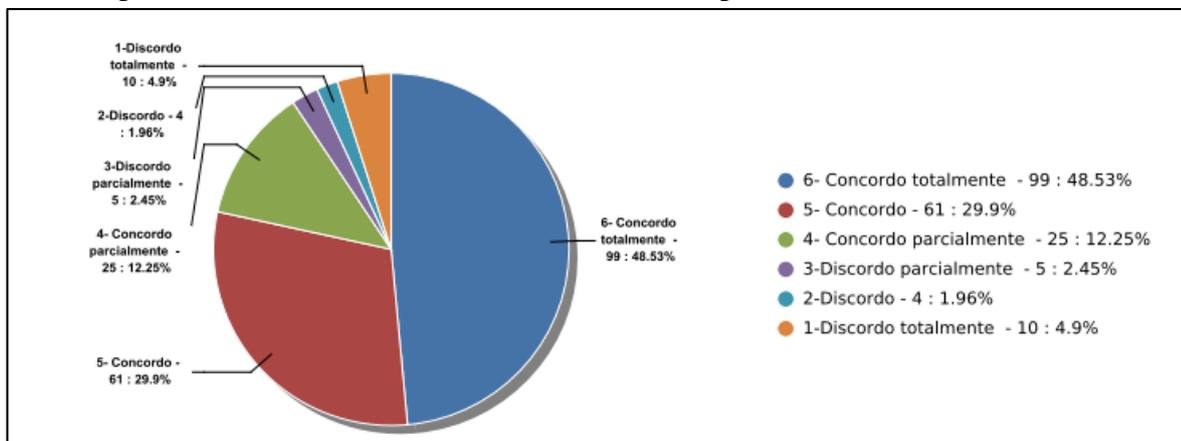
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

**08) O professor (a) realiza a devolutiva e feedback das avaliações?**



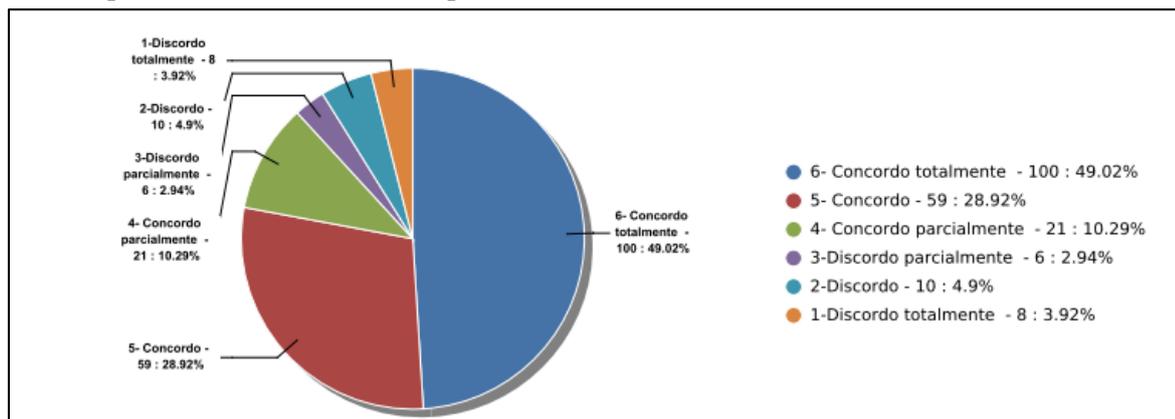
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

**09) O professor (a) demonstra conhecimento da disciplina?**



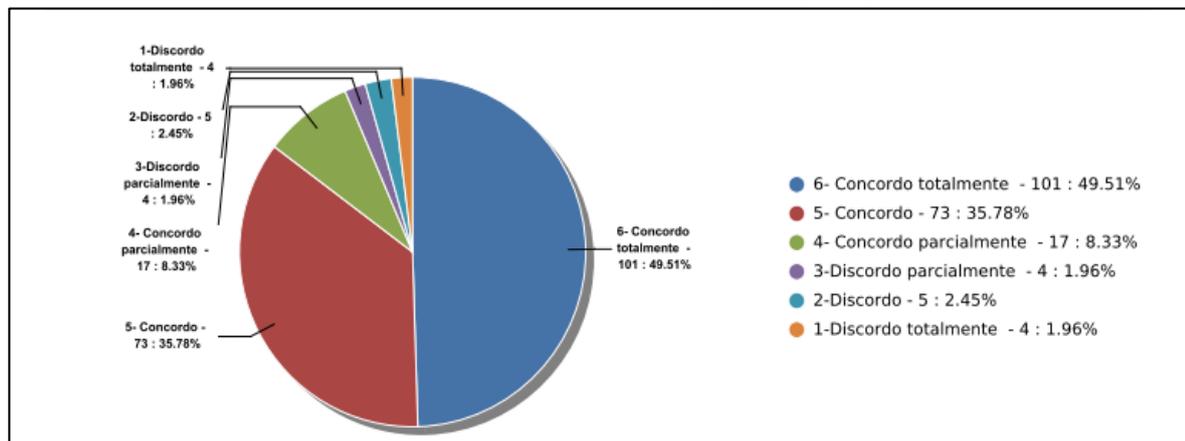
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

**10) O professor (a) é acessível e possui bom relacionamento em sala de aula?**



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

**11) Os horários de início e término das aulas são cumpridos pelo professor (a)?**



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

### 3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* ( $\bar{x}$ ): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* ( $s$ ): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* ( $cv$ ): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

### 3.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Ciências Contábeis

**Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Ciências Contábeis**

CURSO: Ciências Contábeis												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	$\bar{x}$	s	cv
01	No início do semestre, o professor (a) apresentou e explicou o plano de ensino?	204	107	68	17	6	5	1		5,20	0,97	19%
02	O conteúdo do plano de ensino está sendo executado no decorrer do semestre?	204	99	67	19	11	5	3		5,15	1,11	21%
03	As estratégias utilizadas, pelo professor (a), são motivadoras e desafiadoras?	204	83	60	31	15	9	6		4,86	1,30	27%
04	O professor (a) esclarece o método de avaliação para aprovação na disciplina?	204	90	71	23	11	3	6		5,06	1,17	23%
05	As avaliações são baseadas no conteúdo que foi apresentado em sala de aula?	204	93	73	25	6	3	4		5,15	1,06	21%
06	As disciplinas possuem alguma relação com outras disciplinas ou áreas afins?	204	97	63	26	9	5	4		5,11	1,14	22%
07	Os conteúdos apresentados possuem uma relação entre a teoria e a prática?	204	96	62	22	10	10	4		5,04	1,24	25%
08	O professor (a) realiza a devolutiva e feedback das avaliações?	204	87	58	38	10	5	6		4,95	1,22	25%
09	O professor (a) demonstra conhecimento da disciplina?	204	99	61	25	5	4	10		5,06	1,29	25%
10	O professor (a) é acessível e possui bom relacionamento em sala de aula?	204	100	59	21	6	10	8		5,02	1,33	27%
11	Os horários de início e término das aulas são cumpridos pelo professor (a)?	204	101	73	17	4	5	4		5,22	1,07	20%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2023.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2023/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Ciências Contábeis maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação ( $cv$ ) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Ciências Contábeis ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes via e-mail, no período de 15/08 à 15/09/2023.

#### 4. PLANO DE AÇÃO

**Quadro 4 - Síntese das fragilidades e ações programadas para melhorias elencadas a partir dos dados quantitativos e qualitativos do relatório de autoavaliação institucional do curso de graduação em Ciências Contábeis (2023)**

Fragilidades	Grupo Focal		Responsável (is)	Ações	Colocar se ação já é implantada ou se é prevista (se prevista colocar data da previsão)
	Discente	Docente			
1- Avaliação mediana quanto a utilização de métodos inovadores como: estudos de caso, interação com jogos, dinâmicas de grupo, resolução de problemas, sala de aula invertida por parte dos professores.		X	Coordenação do Curso	1- Inserir uma pauta em uma das reuniões (registrada em ata) do NDE sobre a utilização de métodos inovadores nas aulas para que os docentes tenham conhecimento dessa demanda solicitada pelos acadêmicos e solicitar quando possível a utilização desses métodos; Incentivar os professores a participarem das oficinas sobre estratégias educacionais promovidas pela IES.	1- Março/2024
2- Itens avaliados na Avaliação de Docente apresentam percentual de dispersão acima de 20%.		X	Coordenação de curso	2- Apresentar em reunião registrada em ata o Resultado da Avaliação Docente 2023 aos professores e solicitar atenção ao itens avaliados cujo percentual de dispersão foi maior que 20%.	2- Março/2024
3- Avaliação mediana quanto a comunicação entre os estudantes Reitoria/direção.	X		Coordenação do Curso	3- Divulgar aos acadêmicos a Autoavaliação Institucional Contínua disponível na página da CPA (Comissão própria de Avaliação) – canal de comunicação entre comunidade acadêmica e Reitoria/direção.	3- Março/2024

4- Avaliação mediana quanto a participação da comunidade acadêmica nos processos decisórios da Universidade.	X		Coordenação do Curso	4 – Divulgar aos acadêmicos a existência do DCE (Diretório Central dos Estudantes) e CAs (Centros Acadêmicos) para que os discentes conheçam os representantes e participem juntamente com as lideranças acadêmicas.	4- Março/2024
5- Avaliação mediana quanto ao Ensino EAD.	X		Coordenação do curso e NED	5 – Verificar o trabalho desenvolvido pelo Núcleo de Ensino à Distância (NED/UnirG), visando a melhoria do ensino EAD.	5- Abril/2024
6- Avaliação mediana quanto ao conhecimento do PDI.	X		Coordenação do curso	6- Solicitar a Ascom a criação de um ‘panfleto’ digital sobre o PDI e divulgar nas redes sociais para que os acadêmicos conheçam e tenham acesso ao documento via QR code.	6- Abril/2024
7- Avaliação mediana quanto ao conhecimento dos programas de apoio ofertado pela Universidade UnirG aos ingressantes, (apoio psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento (cursos de matemática, informática e língua portuguesa) e/ou monitoria).	X		Coordenação do curso	7- Solicitar a Ascom a criação de um ‘panfleto’ digital sobre os programas de apoio ofertados pela IES e divulgar nas redes sociais para que os acadêmicos conheçam esses programas.	7- Abril/2024
8- Avaliação mediana quanto aos espaços de	X		Coordenação de curso e Fundação	8- Verificar junto a Fundação a previsão para melhoria quanto aos espaços de convivência, lanchonetes e restaurantes e fazer a divulgação da data prevista para os acadêmicos.	8– Maio/2024

convivência, lanchonetes e restaurantes.					
9- Promover seminários com a comunidade acadêmica para análise e discussão dos resultados das avaliações internas.	X	X	Coordenação de curso e CPA	9- Realizar anualmente seminários com a comunidade acadêmica.	9- Até Junho/2024
10- Fortalecimento da Participação dos Docentes e Discentes na Autoavaliação Institucional;	X	X	Coordenação de curso e CPA	10 - Alcançar um engajamento de 90% dos docentes e incentivar a participação de 80% dos discentes por meio de visitas nas salas de aula durante os processos de Autoavaliação Institucional.	10- Ação Contínua

Fonte: Coordenação do Curso de Ciências Contábeis

## 5. ANEXOS