

ATA Nº 025/2019 DA SESSÃO PLENÁRIA
EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO ACADÊMICO
SUPERIOR DA UNIVERSIDADE DE GURUPI -
UNIRG, REALIZADA EM 13 DE AGOSTO DE 2019.

Assuntos da Pauta:

Ordem do Dia:

1. Aprovação do Novo Regimento Geral Acadêmico da
Universidade de Gurupi - UnirG;

APROVADA EM 22 DE AGOSTO DE 2019

Às 19h30min (dezenove horas e trinta minutos) do dia 13 (treze) de agosto de 2019 (dois mil e dezenove), no Auditório do Centro Administrativo da Fundação UnirG, reuniram-se os membros do Conselho Acadêmico Superior – CONSUP, mediante convocação Extraordinária da Magnífica Reitora Professora Ma. **Sara Falcão de Sousa**, expedida por mim, Daniela Leão da Costa, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores. Atesto a presença dos seguintes Conselheiros: Atesto a presença dos seguintes Conselheiros: **1- Pró-Reitor de Graduação e Extensão e Presidente em Exercício Prof. Me. Eduardo Fernandes de Miranda; 2- Antônio José Roveroni; 3- Adolpho Dias Chiacchio; 4- Ceila Mendonça Milhomem; 5- Eliana Nubia Moreira; 6- Eliana Zellmer P. Farenzena; 7- Gilberto Correia da Silva; 8- Jamil Elias Dib; 9- Joeley Pereira Tavares; 10- Joel Moisés Silva Pinho; 11- José Carlos de Freitas; 12- José Alves Maciel; 13- Lady Sakay; 14- Lais Tonello; 15- Marcilene A. Alves Araujo; 16- Mira Célia Benvenuto; 17- Paulo Henrique Costa Mattos; 18- Valmir Fernandes Lira; 19- Zeila Coelho Santos; 20- Gleydson Moraes Lima; 21- Alef Felix Tarrao Silvestre; 22- Renato Duarte da Silva.** A Presidente **Sara Falcão de Sousa** justificou sua ausência por estar em curso na cidade de São Paulo-SP. O conselheiro **Oximano Pereira Jorge** justificou estaria acompanhando sua esposa em consultas médicas na cidade de Palmas. O conselheiro **Lívio Fernandes Cavalcante** apresentou atestado médico. A conselheira **Rise Consolação Iuata Costa Rank** justificou sua ausência por estar em reunião. A conselheira **Neureny Martins dos Santos** justificou sua ausência por estar na Colação de Grau oficial da IES. O **Presidente** iniciou a sessão Extraordinária cumprimentando os presentes e verificando o *quórum regimental*. **Item 1 da Ordem do dia: Aprovação do Novo Regimento Geral Acadêmico da Universidade de Gurupi - UnirG.** O **Presidente** convidou o conselheiro **Antonio** para fazer a leitura dos artigos e suas respectivas propostas. Após foi discutido o Inciso XXIV do Art. 43. Os conselheiros **Jamil e Gleydson** compartilharam da mesma ideia de que falta as especificações de quais convênios a Pró-Reitora de Graduação poderia viabilizar. O conselheiro

40 **Antonio** informou que não há a necessidade de especificações, visto que a Academia não tem
41 personalidade jurídica para firmar alguns tipos de contratos/convênios sendo nesses casos
42 encaminhados para mantenedora que é a
43 Fundação UnirG. O **Presidente** colocou em votação a manutenção da proposta original do Inciso
44 XXIV do Art. 43, **RESTOU NÃO APROVADO POR 15 votos contrários, 1 voto favorável e 3**
45 **abstenções dos conselheiros Gleydson, Gilberto e Joel.** O conselheiro Paulo Henrique
46 encaminhou que fosse acrescido o termo “Ouvido o conselho de Curso” na proposta modificativa
47 apresentada pelas conselheiras Marise, Marcilene e Lady. O conselheiro Alef compareceu ao pleno
48 às 19h47min. Após o **Presidente** colocou em contraproposta a manutenção da proposta modificativa
49 e a proposta encaminhada pelo conselheiro Paulo Henrique. **RESTOU APROVADA** a proposta
50 encaminhada pelo conselheiro Paulo Henrique **POR 17 votos favoráveis, 1 contrário e 2**
51 **abstenções dos conselheiros Gilberto e Alef.** Após foi discutido o Parágrafo Único do Art. 58. Os
52 conselheiros **Antonio, Paulo Henrique e Joel** encaminharam que fosse alterado a redação da
53 proposta original para “na Secretaria da UnirG”. O conselheiro Joelcy compareceu ao pleno às
54 19h52min. Os conselheiros debateram sobre como se tornaria restrito se os anos de experiência
55 fossem somente na Secretaria na IES. O **Presidente** colocou em votação a inscrição de mais 5
56 conselheiros, **RESTOU APROVADA POR 18 votos favoráveis, 2 contrários e 1 abstenção da**
57 **conselheira Eliana Zellmer.** A conselheira Lady explanou que existem vários funcionários dentro
58 da Secretaria que podem exercer tal atividade. O **Presidente** colocou em contraproposta a
59 manutenção da proposta original e a proposta modificativa da conselheira Rise; **RESTOU**
60 **APROVADA** a manutenção da proposta original por **20 votos favoráveis e 1 abstenção do**
61 **conselheiro Paulo Henrique.** Após, o **Presidente** colocou em votação a proposta encaminhada
62 pelos conselheiros **Antonio, Paulo Henrique e Joe, RESTOU APROVADA POR 18 votos**
63 **favoráveis, 1 contrário e 2 abstenções dos conselheiros Joelcy e Gilberto.** Após foi discutido o
64 Art. 97. O **Presidente** defendeu a proposta alegando que a criação do Núcleo engloba todos os
65 processos de seleção, viabilizando assim futuramente a elaboração de provas tanto de vestibular
66 quanto de concursos e por fim acrescenta que não concorda com o parágrafo 1º que especifica que
67 o Pro-Reitor seja Presidente e membro nato. O conselheiro **Antonio** solicitou ao pleno a interrupção
68 do assunto para que fosse feita uma consulta quanto ao lanche que será servido na Reunião do dia
69 14/08 considerando que a reunião ocorrerá no Auditório do Campus 1 com a presença da turma de
70 terceiro período de Direito noturno. Após ampla discussão os conselheiros encaminharam as
71 seguintes propostas: 1-Dispensa do lanche para os conselheiros; 2-Arrecadação de dinheiro entre os
72 conselheiros para financiar o lanche da Reunião e que todos os presentes possam usufruir; 3- Lanche
73 ocorrer somente entre os conselheiros em local reservado perto do auditório. O conselheiro **José**
74 **Carlos** encaminhou que fosse colocado o Datashow em outro local do auditório para assim
75 amplificar o telão e facilitar o trabalho. O **Presidente** encaminhou à Secretária que reservasse a sala
76 que fica ao lado do auditório para servir o lanche aos conselheiros, e que ficasse responsável por
77 adequar a localização do Datashow para melhor atender as demandas. Após, o conselheiro **Antonio**
78 solicitou que fosse deliberado pelo pleno a possibilidade ou não de fala dos acadêmicos. Os
79 conselheiros encaminharam como proposta que fosse vetado a fala direta dos acadêmicos presentes.

80 porém os mesmos poderiam ter as falas replicadas por um de seus representantes, sob aprovação do
81 pleno. O **Presidente** colocou em votação a proposta de veto de fala direta dos acadêmicos,
82 **RESTOU APROVADA POR 18 votos favoráveis e 3 abstenções dos conselheiros José Carlos,**
83 **Eliana Zellmer e Antonio. A reunião teve uma pausa das 20H25MIN às 20H47MIN para o**
84 **coffee break. O conselheiro Renato se retirou do pleno O Presidente** retornou à discussão do Art.
85 97 e os conselheiros **Joel e Paulo Henrique** encaminharam pela manutenção da proposta para o
86 artigo e exclusão dos parágrafos 1º, 2º e 3º. A conselheira **Marcilene** explanou que não concorda
87 que os membros sejam nomeados pela Reitoria. O conselheiro **José Carlos** encaminhou que o
88 assunto fosse suspenso e retornasse ao pleno posteriormente com regulamento próprio. O
89 conselheiro **Gleydson** informou que a IES não tem estrutura para elaboração e aplicação de provas
90 para processos seletivos, e explanou sua preocupação em aprovar tal Núcleo por tais motivos. O
91 conselheiro **Joelcy** compartilhou da mesma ideia do conselheiro José Carlos, visto que é necessário
92 analisar os Art. 97 e Art. 98. O **Presidente** colocou em votação a inscrição de mais 5 conselheiros,
93 **RESTOU APROVADO POR UNANIMIDADE.** O conselheiro **José Carlos** em uso da palavra
94 reafirmou o encaminhamento feito anteriormente para que a discussão do Art. 97 fosse suspensa e
95 o autor da proposta trouxesse as atribuições do Núcleo Permanente do Processo Seletivo. O
96 conselheiro **Joel** afirmou que não é necessário a inserção de competências, considerando que
97 posteriormente o Núcleo será regulamentado por Regulamento próprio e que o mesmo será
98 responsável por todos os outros órgãos ligados à processo seletivo. O **Presidente** colocou em
99 votação a inserção da proposta do Art. 97 que cria o Núcleo Permanente de Processo Seletivo com
100 a supressão dos parágrafos 1º, 2º e 3º e a exclusão dos Art. 97 e Art. 98 que tratam sobre a Comissão
101 Permanente de Processo Seletivo, **RESTOU APROVADO POR 19 votos favoráveis, e 1**
102 **abstenção do conselheiro Gleydson.** Após foi discutido o parágrafo 7º do Art. 104. O conselheiro
103 **José Carlos** defendeu que a média das faculdades nacionais é de 6,0. A conselheira **Marcilene**
104 explanou que só defende a média 6,0 caso não tenha prova final (PF). O conselheiro **José Carlos**
105 retrucou defendendo que média seria 6,0 para N1, N2 e PF. Os conselheiros encaminharam que
106 fosse feito a leitura do Parágrafo 7º e posteriormente a leitura do Art. 106. O conselheiro **Gleydson**
107 questionou se fosse retirado a PF alteraria algo no calendário acadêmico. O **Presidente** colocou em
108 votação a inscrição de mais 5 conselheiros, **RESTOU APROVADO POR 19 votos favoráveis e 1**
109 **abstenção do conselheiro Gilberto.** O conselheiro **Paulo Henrique** encaminhou que fosse dado
110 prioridade de inscrição aos conselheiros que não falaram. O conselheiro **José Carlos** encaminhou
111 que as inscrições fossem abertas até fim da discussão. O **Presidente** colocou em contraproposta os
112 encaminhamentos feitos pelo conselheiro Paulo Henrique e pelo conselheiro José Carlos, **RESTOU**
113 **APROVADO por 11 votos favoráveis, 8 votos contrários e 1 abstenção do conselheiro Joel** a
114 proposta feita pelo conselheiro José Carlos. O conselheiro **Alef** em uso da palavra explanou que é
115 favorável a aprovação da média 6,0 tanto para N1, N2 e Pf que não seja retirado a PF visto que é
116 um recurso para o aluno não reprovar na disciplina. Os conselheiros **Paulo Henrique e Gleydson**
117 compartilharam do mesmo posicionamento, que devia ser média 6,0 sem PF ou média 7,0 com PF.
118 O conselheiro **Joelcy** defendeu que é favorável à media 7,0 considerando que a média 6,0 é baixa.
119 O conselheiro **Alef** informou que utilizar as palavras como “vagabundo” e “mal caráter” ofende ele

120 como conselheiro e representante dos acadêmicos, visto que a escolha da média 6,0 foi feita em
 121 audiências públicas de consulta. A conselheira **Eliana Nubia** declarou que nota não mede
 122 conhecimento e que como conselho Superior da IES é necessário se prezar pelo respeito e não
 123 utilizar de termos chulos para caracterizar algo. Complementou dizendo que a reunião se torna
 124 desagradável quando a briga entre egos se torna mais importante que o conteúdo discutido. O
 125 conselheiro **José Alves** parabenizou a conselheira Eliana Núbia pela colocação de palavras, e que o
 126 tramite deveria ser seguido. Após o **Presidente** colocou em contraproposta a aprovação da média
 127 6,0 e a aprovação da média 7, **RESTOU EMPATADO** conforme quadro abaixo.

PROPOSTAS	VOTAÇÃO
Média 6,0	F= 9
Média 7,0	F= 9
Abstenção	Gilberto e Eliana Núbia.

128 **O Presidente determinou com seu voto de minerva a média 6,0.** O Presidente agradeceu a
 129 presença de todos e encerrou a Sessão às 22h30min (vinte e duas horas e trinta minutos); e Eu,
 130 Daniela Leão da Costa, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores, lavrei esta Ata a qual, depois
 131 de lida, discutida, aprovada e datada, segue assinada por todos os presentes abaixo nominados.
 132 **Gurupi, 13 de agosto de 2019.**

133 Daniela Leão da Costa (Secretária) Daniela Leão da Costa

134 1. Eduardo Fernandes de Miranda Eduardo Fernandes de Miranda

135 2. Antônio José Roveroni Antônio José Roveroni

136 3. Adolpho Dias Chiacchio Adolpho Dias Chiacchio

137 4. Ceila Mendonça Milhomem Ceila Mendonça Milhomem

138 5. Eliana Nubia Moreira Eliana Nubia Moreira

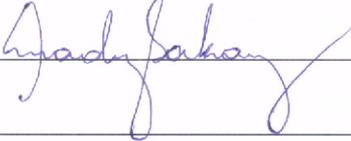
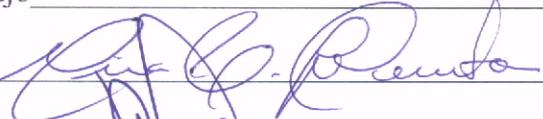
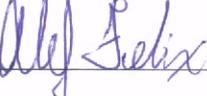
139 6. Eliana Zellmer P. Farençena Eliana Zellmer P. Farençena

140 7. Gilberto Correia da Silva Gilberto Correia da Silva

141 8. Jamil Elias Dib Jamil Elias Dib

142 9. Joelcy Pereira Tavares Joelcy Pereira Tavares

143 10. Joel Moisés Silva Pinho Joel Moisés Silva Pinho

- 144 11. José Carlos de Freitas _____
- 145 12. José Alves Maciel _____
- 146 13. Lady Sakay  _____
- 147 14. Lais Tonello _____
- 148 15. Marcilene A. Alves Araujo _____
- 149 16. Mira Célia Benvenuto  _____
- 150 17. Paulo Henrique Costa Mattos  _____
- 151 18. Valmir Fernandes Lira _____
- 152 19. Zeila Coelho Santos  _____
- 153 20. Gleydson Moraes Lima _____
- 154 21. Alef Felix Tarrao Silvestre  _____
- 155 22. Renato Duarte da Silva _____