



RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS

RELAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA COM A IES¹

OBJETIVO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012: Verificar o grau de conhecimento e apropriação do PDI pela comunidade acadêmica e da coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI, no que se refere ao envolvimento e compromisso (pessoal) dos membros da comunidade interna com o Centro Universitário UnirG.

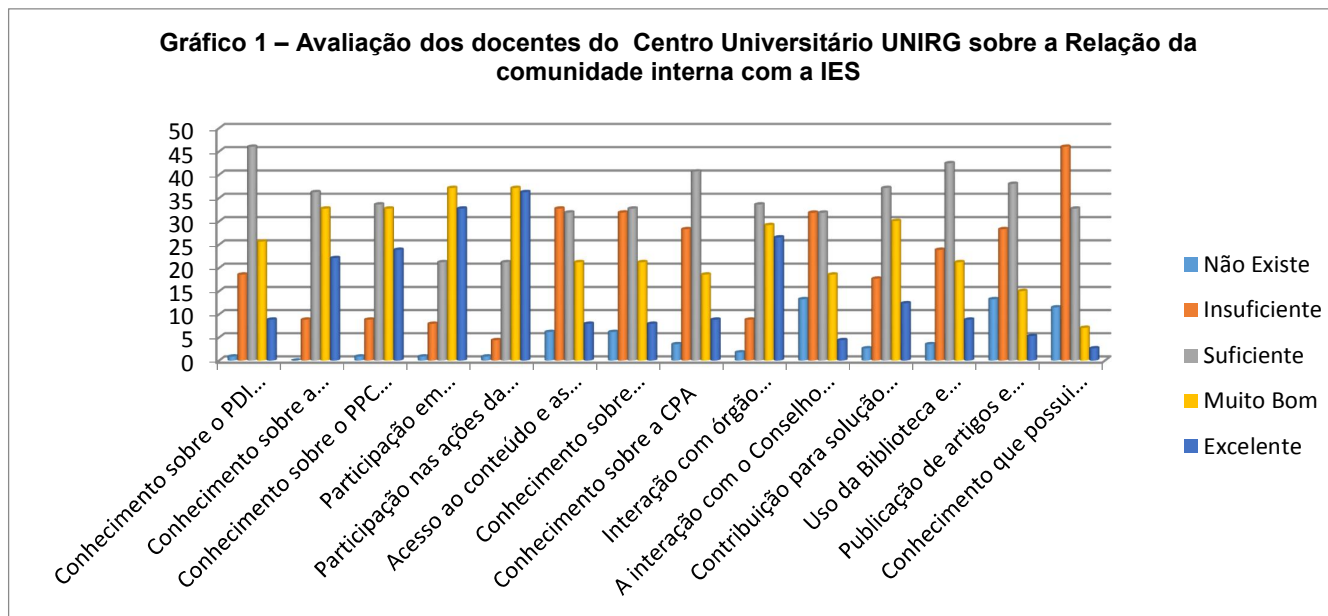
SOBRE RELAÇÃO COMUNIDADE INTERNA - IES: Refere-se a relação da comunidade interna com o Centro Universitário UnirG, no que concerne ao envolvimento e compromisso pessoal no domínio das informações, participação nas atividades acadêmicas, atitudes colaboração e iniciativas de estudo e produção acadêmica. Verifica as necessidades de aperfeiçoamento do fluxo de informação, da democratização do acesso ao conhecimento, visando a transparência das relações da instituição com os diversos segmentos internos.

¹ FONTES:

Tabelas e conclusão: CPA/UNIRG.

Gráficos e análise: CPA/UNIRG / Linda Léa Moura e Tatiana Chiari de Oliveira

Tabela 1 – Avaliação dos docentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Relação da comunidade interna com a IES (Total de Volantes: 110 docentes)					
Sobre sua relação com o Centro Universitário UnirG, avalie:	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. Conhecimento sobre o PDI 2012-2016	0,88%	18,58%	46,02%	25,66%	8,85%
2. Conhecimento sobre a Missão Institucional	0,01%	8,85%	36,28%	32,74%	22,12%
3. Conhecimento sobre o PPC do Curso	0,88%	8,85%	33,63%	32,74%	23,89%
4. Participação em (projetos, reuniões), eventos do Curso	0,88%	7,96%	21,24%	37,17%	32,74%
5. Participação nas ações da sua área de trabalho (projetos, reuniões, eventos)	0,88%	4,42%	21,24%	37,17%	36,28%
6. Acesso ao conteúdo e as formas de publicação em revistas	6,19%	32,74%	31,89%	21,24%	7,96%
7. Conhecimento sobre diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-	6,19%	31,89%	32,74%	21,24%	7,96%
8. Conhecimento sobre a CPA	3,54%	28,32%	40,71%	18,58%	8,85%
9. Interação com órgão colegiado do curso	1,77%	8,85%	33,63%	29,2%	26,55%
10. A interação com o Conselho Superior e o Curador	13,27%	31,86%	31,86%	18,58%	4,42%
11. Contribuição para solução dos problemas Institucionais	2,65%	17,7%	37,17%	30,09%	12,39%
12. Uso da Biblioteca e Laboratório de Informática	3,54%	23,89%	42,48%	21,24%	8,85%
13. Publicação de artigos e pôsteres em eventos	13,27%	28,32%	38,05%	15,04%	5,31%
14. Conhecimento que possui sobre a Ouvidoria	11,5%	46,02%	32,74%	7,08%	2,65%



Relação Comunidade Interna - IES
Análise da Tabela 1/Gráfico 1 - Docentes

Analisando a relação dos professores com o Centro Universitário conforme os dados colhidos, observamos os principais pontos de potencialidade em nível *Suficiente*, os indicadores:

- a) conhecimento sobre o PDI 2012-2016 com 46,02%;
- b) uso da Biblioteca e Laboratório de Informática com 42,48%;
- c) conhecimento sobre a CPA com 40,71%;
- d) publicação de artigos e pôsteres em eventos com 38,05%;
- e) contribuição para solução de problemas institucionais com 37,17%;
- f) conhecimento sobre a Missão Institucional com 36,28%.

No nível *Excelente*, os indicadores:

- a) participação nas ações da sua área de trabalho (projetos, reuniões, eventos) com 36,28%;
- b) participação em (projetos, reuniões, eventos do Curso) com 32,74%;
- c) Em nível Muito Bom o conhecimento sobre PPC do Curso com 32,74%.

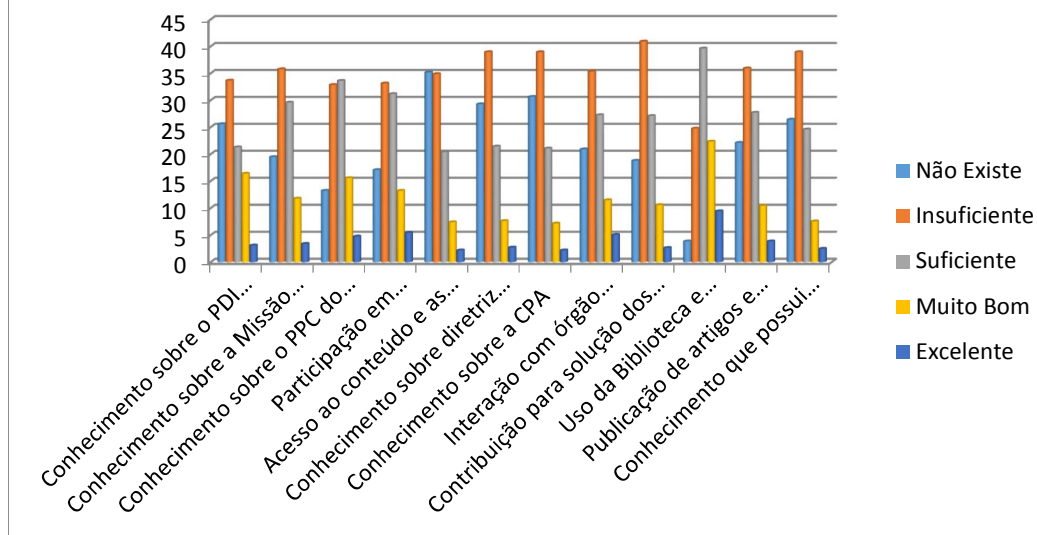
Como fragilidade considerada no nível insuficiente estão indicadores:

- a) conhecimento que possui sobre a Ouvidoria com 46,02%;
- b) acesso ao conteúdo e as formas de publicação em revistas com 32,74%;
- c) conhecimento sobre diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-graduação e a interação com os Conselhos Superior e Curador com 31,89%.

Destaca-se ainda os índices acima de 23% em nível insuficiente nos indicadores: Publicação de artigos e pôsteres em eventos, Conhecimento sobre a CPA e Uso da Biblioteca e Laboratório de Informática.

Tabela 2 – Avaliação dos discentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Relação da comunidade interna com a IES					
Total de Volantes: 1.301 discentes					
Sobre sua relação com o Centro Universitário UnirG, avalie:	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. Conhecimento sobre o PDI 2012-2016	25,58%	33,66%	21,28%	16,38%	3,09%
2. Conhecimento sobre a Missão Institucional	19,47%	35,77%	29,58%	11,77%	3,4%
3. Conhecimento sobre o PPC do Curso	13,22%	32,85%	33,61%	15,56%	4,76%
4. Participação em (projetos, reuniões), eventos do Curso	17,06%	33,13%	31,17%	13,21%	5,43%
5. Acesso ao conteúdo e as formas de publicação em revistas	35,17%	34,87%	20,38%	7,4%	2,19%
6. Conhecimento sobre diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-graduação	29,28%	38,94%	21,43%	7,62%	2,72%
7. Conhecimento sobre a CPA	30,64%	38,94%	21,06%	7,17%	2,19%
8. Interação com órgão colegiado do curso	20,91%	35,32%	27,25%	11,47%	5,06%
9. Contribuição para solução dos problemas Institucionais	18,79%	40,91%	27,09%	10,57%	2,64%
10. Uso da Biblioteca e Laboratório de Informática	3,85%	24,75%	39,62%	22,34%	9,43%
11. Publicação de artigos e pôsteres em eventos	22,11%	35,92%	27,7%	10,42%	3,85%
12. Conhecimento que possui sobre a Ouvidoria	26,42%	38,94%	24,6%	7,55%	2,49%

Gráfico 2 – Avaliação dos discentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Relação da comunidade interna com a IES



Relação Comunidade Interna - IES
Análise da Tabela 2/Gráfico 2 - Discentes

Analisando os dados colhidos, observa-se como potencialidades considerados suficiente os indicadores:

- a) uso da Biblioteca e Laboratório de Informática com 39,62%;
- b) conhecimento sobre o PPC do Curso com 33,61%;
- c) participação em (projetos, reuniões, eventos do Curso com 31,67%.

Na categoria Excelente, temos dois quesitos de maior relevância:

- a) uso da Biblioteca e Laboratório de Informática com 9,43%;
- b) participação em (projetos, reuniões, eventos do Curso com 5,43%.

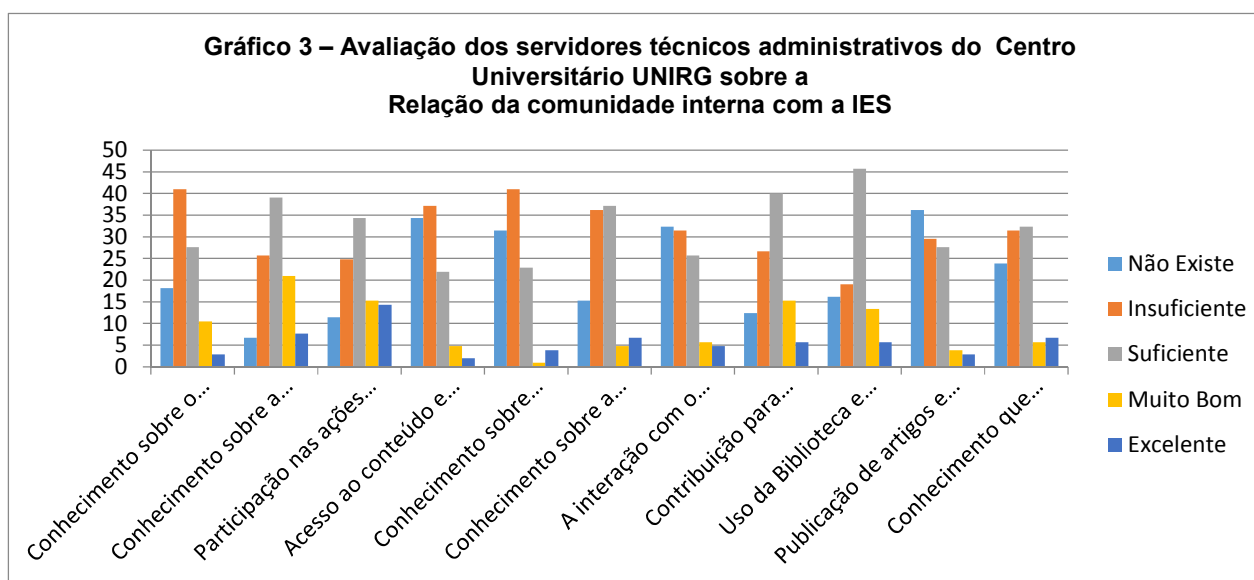
As principais pontos de fragilidade considerados como *Insuficiente*, os indicadores:

- a) contribuição para solução dos problemas Institucionais com 40,91%;
- b) conhecimento sobre diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-graduação, Conhecimento sobre a CPA e Conhecimento que possui sobre a Ouvidoria com 38,94%;
- c) publicação de artigos e pôsteres em eventos com 35,92%;
- d) conhecimento sobre Missão Institucional com 35,77%.

Em nível *Não Existe*: os indicadores:

- a) acesso ao conteúdo e as formas de publicação em revistas com 35,17%;
- b) o Conhecimento sobre a CPA com 30% e Conhecimento sobre diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-graduação com 29,28%.

Tabela 3 – Avaliação dos servidores técnicos administrativos do Centro Universitário UNIRG sobre a Relação da comunidade interna com a IES					
Total de Volantes: 104 servidores					
Sobre sua relação com o Centro Universitário UnirG, avalie:	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. Conhecimento sobre o PDI 2012-2016	18,1%	40,95%	27,62%	10,48%	2,86%
2. Conhecimento sobre a Missão Institucional	6,67%	25,71%	39,05%	20,95%	7,62%
3. Participação nas ações da sua área de trabalho (projetos, reuniões, eventos)	11,43%	24,76%	34,29%	15,24%	14,29%
4. Acesso ao conteúdo e as formas de publicação em revistas	34,29%	37,14%	21,9%	4,76%	1,9%
5. Conhecimento sobre diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-graduação	31,43%	40,95%	22,86%	0,95%	3,81%
6. Conhecimento sobre a CPA	15,24%	36,19%	37,14%	4,76%	6,67%
7. A interação com o Conselho Superior e o Curador	32,38%	31,43%	25,71%	5,71%	4,76%
8. Contribuição para solução dos problemas Institucionais	12,38%	26,67%	40%	15,24%	5,71%
9. Uso da Biblioteca e Laboratório de Informática	16,19%	19,05%	45,71%	13,33%	5,71%
10. Publicação de artigos e pôsteres em eventos	36,19%	29,52%	27,62%	3,81%	2,86%
11. Conhecimento que possui sobre a Ouvidoria	23,81%	31,43%	32,38%	5,71%	6,67%



Relação Comunidade Interna - IES
Análise da Tabela 3/Gráfico 3 - Servidores

Analisando os dados colhidos, observa-se como potencialidades considerados *Suficiente*, os indicadores:

- a) publicações de artigos como 45,71%, Contribuição para solução dos problemas Institucionais com 40%;
- b) conhecimento sobre a Missão Institucional com 39,05%;
- c) conhecimento sobre a CPA 37,14%;
- d) participação nas ações da sua área de trabalho (projetos, reuniões, eventos) 34,29%;
- e) conhecimento que possui sobre a Ouvidoria com 32,38%.

Em nível *Muito Bom*, os indicadores:

- a) o Conhecimento sobre a Missão Institucional com 20,95%;
- b) a Participação nas ações da sua área de trabalho (projetos, reuniões, eventos) e Contribuição para solução dos problemas Institucionais com 15,24%.

Como *Fragilidade* foram identificados os indicadores:

- a) conhecimento sobre o PDI 2012-2016;
- b) conhecimento sobre diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-graduação com 40,95%;
- c) acesso ao conteúdo e as formas de publicação em revistas com 37,14%;
- d) conhecimento sobre a CPA 36,19%.

Em nível *Não Existe*, os indicadores:

- a) publicação de artigos e pôsteres em eventos com 36,19%;
- b) acesso ao conteúdo e as formas de publicação em revistas com 34,29%;
- c) a interação com o Conselho Superior e o Curador com 32,38%.

RELAÇÃO COMUNIDADE INTERNA - IES

CONCLUSÃO

Relação comunidade interna e o Centro Universitário UnirG: a análise dos resultados apontam que:

- a) Em relação ao domínio das informações identificou-se como potencialidade os indicadores: Conhecimento sobre a CPA com índices acima de 37% e Conhecimento sobre a Missão Institucional com índices acima de 36% (docentes e servidores), conhecimento sobre o PPC do curso com índices acima de 33% (docentes e discentes) e Conhecimento que possui sobre a Ouvidoria com 32,38% (servidores). Como fragilidade no nível insuficiente foram identificados os indicadores: Conhecimento que possui sobre a Ouvidoria acima de 38% (docentes e discentes), Conhecimento sobre o PDI 2012-2016 com 33% (discentes e servidores), Conhecimento sobre diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-graduação acima 31% e Conhecimento sobre a CPA acima de 28% (docentes, discente e servidores), Conhecimento sobre Missão Institucional com 35,77% (discentes).
- b) Em relação ao participação nas atividades acadêmicas identificou-se como potencialidade: Participação nas ações da sua área de trabalho (projetos, reuniões, eventos) acima de 31% (docentes, servidores), Participação em (projetos, reuniões, eventos do Curso) acima de 32% (docentes e discentes) e interação com colegiado de curso com 33,63%. Como fragilidade no nível insuficiente foram identificados os indicadores: A interação com os Conselhos Superior e Curador acima de 31% (docentes e servidores) e interação com colegiado de curso com 35,32% (discentes).
- c) Em relação a Atitudes de colaboração identificou-se como potencialidade em nível suficiente os indicadores: Contribuição para solução dos problemas Institucionais acima de 37% (docentes e servidores). Como fragilidade no nível insuficiente o indicador foi identificado com 41, 91% (discentes).

d) Em relação às iniciativas de estudo e produção acadêmica identificou-se como potencialidade no nível suficiente os indicadores: Uso da Biblioteca e Laboratório de Informática acima de 39% (docentes, discentes, servidores), Publicação de artigos e pôsteres em eventos com 38,05% (docentes). Como fragilidade no nível insuficiente identificou-se os indicadores: Acesso ao conteúdo e as formas de publicação em revistas acima de 32% (docentes, discentes, servidores), Publicação de artigos e pôsteres em eventos acima de 29% (discentes e servidores).

Conclui-se que no que em relação ao domínio das informações a comunidade interna demonstra demonstra ter conhecimento suficiente ou muito bom sobre a CPA e a Missão Institucional (docentes, discentes, servidores), conhecimento sobre PPC do curso (docentes e discentes); e conhecimento insuficiente sobre a diretriz e normas da extensão, pesquisa e pós-graduação e sobre o PDI 2012 -2016. No que se refere participação nas atividades acadêmicas a comunidade demonstra nas três categorias no âmbito de sua atuação participam de forma suficiente ou muito bom nos projetos, reuniões e eventos da sua área/curso e que interagem de forma insuficiente ou não interagem com os conselhos curador, superior e curso, também de acordo com âmbito de atuação. Em relação atitudes de colaboração de forma suficiente com Centro Universitário UnirG, docentes e servidores manifestam contribuir de forma suficiente e muito bom para solução dos problemas institucionais e discente manifestam que a sua contribuição para solução dos problemas institucionais é insuficiente ou não existe. Sobre as iniciativas de estudo e produção acadêmica as três categoria apontam que usam a biblioteca e do laboratório de informática de forma suficiente, Os docentes apontam que publicam artigos e pôsteres em eventos. As três categoria apontam como insuficiente seu acesso às formas de publicação em revistas e discentes e servidores também apontam como insuficiente sua publicação de artigos e pôsteres em eventos.