



RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS

DIMENSÃO VIII¹

OBJETIVO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012: Verificar o grau de coerência entre as ações e as práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI em relação ao planejamento e avaliação.

DIMENSÃO VIII - SOBRE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO: Refere-se ao planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, aos resultados e a eficácia da autoavaliação institucional. Visa à adequação e efetividade do plano estratégico, do planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos e procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.

¹ FONTES:

Tabelas e conclusão: CPA/UNIRG.

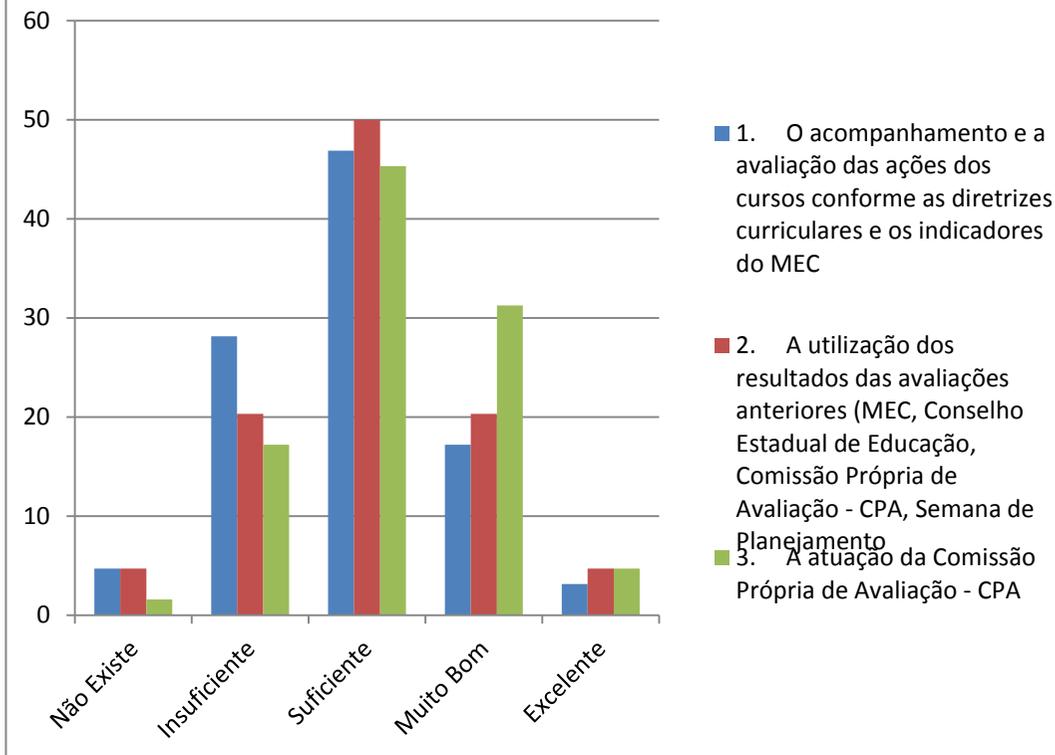
Gráficos e análise: CPA/UNIRG / Linda Léa Moura e Tatiana Chiari de Oliveira.

Tabela 1 – Avaliação dos docentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VIII

Total de Votantes: 63 Pessoas

DIMENSÃO VIII: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. O acompanhamento e a avaliação das ações dos cursos conforme as diretrizes curriculares e os indicadores do MEC	4.69%	28.13%	46.88%	17.19%	3.13%
2. A utilização dos resultados das avaliações anteriores (MEC, Conselho Estadual de Educação, Comissão Própria de Avaliação - CPA, Semana de	4.69%	20.31%	50.00%	20.31%	4.69%
3. A atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA	1.56%	17.19%	45.31%	31.25%	4.69%

Gráfico 1 – Avaliação dos docentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VIII



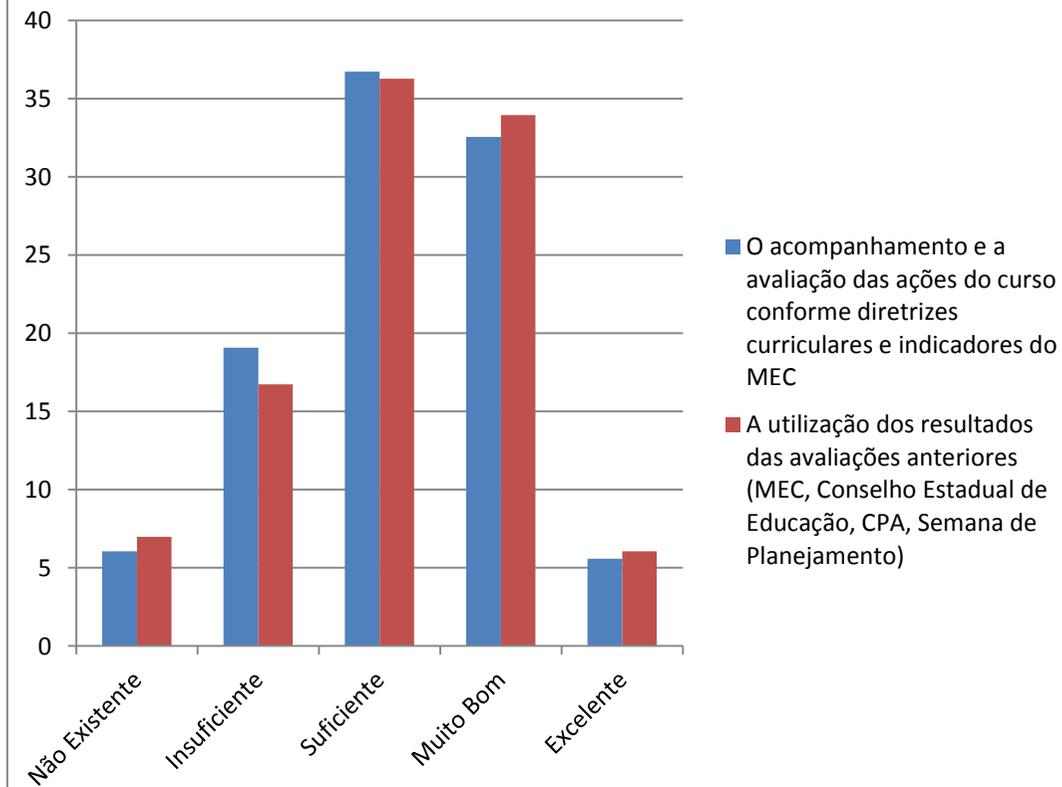
Dimensão VIII A análise da Tabela 1/Gráfico 1 – Docentes

Indica como os pontos de potencialidade no nível *suficiente*: a utilização dos resultados das avaliações anteriores (MEC, Conselho Estadual de Educação, Comissão Própria de Avaliação - CPA, Semana de Planejamento), com índice de 50,00%, O acompanhamento e a avaliação das ações dos cursos conforme as diretrizes curriculares e os indicadores do MEC, com índice de 46,88%, e a atuação da CPA com índice de 45,31%. O indicador apresenta potencialidade no nível *muito bom* acima de 17% em todos os itens. Conclui-se, que nesse quesito, a IES apresenta alto índice de potencialidades, o que torna a análise relevante, no entanto, interessa observar que índices de fragilidades estão acima de 17% no nível *insuficiente*.

Tabela 2 – Avaliação dos discentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VIII
(Total de Votantes: 205 Pessoas)

DIMENSÃO VIII: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
O acompanhamento e a avaliação das ações do curso conforme diretrizes curriculares e indicadores do MEC;	6.05%	19.07%	36.74%	32.56%	5.58%
A utilização dos resultados das avaliações anteriores (MEC, Conselho Estadual de Educação, CPA, Semana de Planejamento):	6.98%	16.74%	36.28%	33.95%	6.05%

Gráfico 2 – Avaliação dos discentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VIII



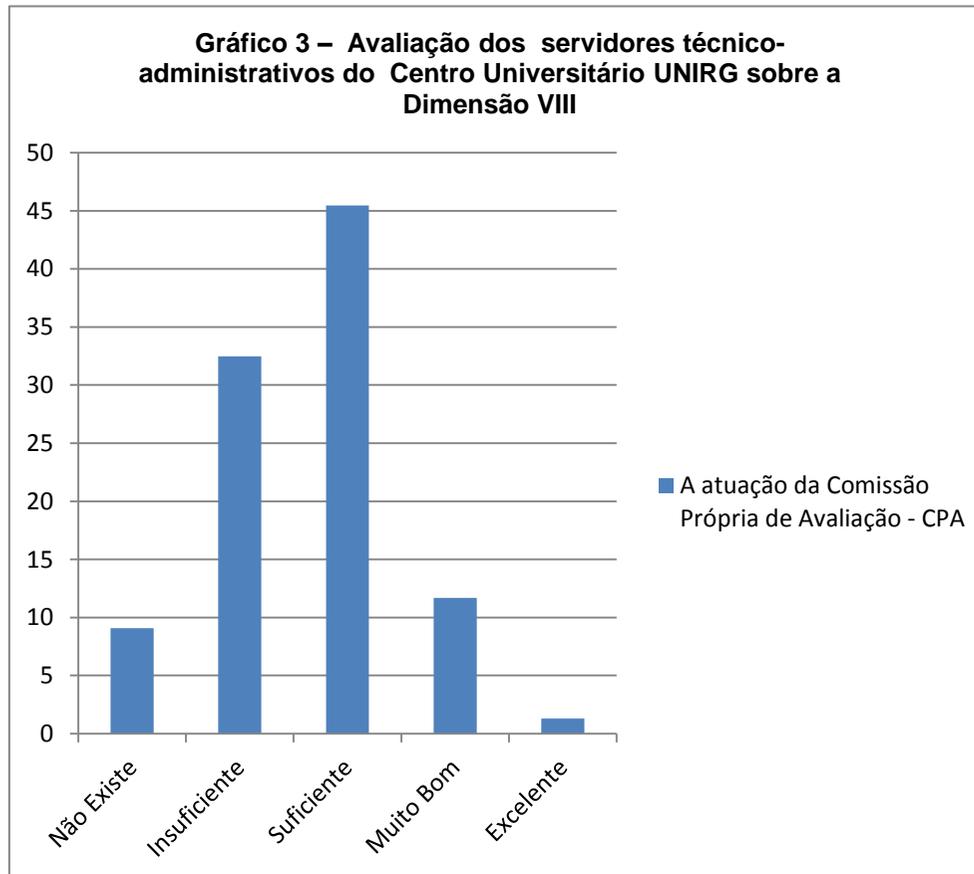
Dimensão VIII A análise da Tabela 2/Gráfico 2 – Discentes

Mostra como potencialidade em nível *muito bom*: a utilização dos resultados das avaliações anteriores (MEC, Conselho Estadual de Educação, CPA, Semana de Planejamento) com 33,95%; a política de acesso a cultura e entreterimento como potencialidade em nível *muito bom* e índice 40,93%; o acompanhamento e a avaliação das ações do curso conforme diretrizes curriculares e indicadores do MEC, com índice 32,56%.

Destaca-se que os índices do nível *suficiente* nos dois itens estão acima dos 36%.

Conclui-se que a IES alcançou resultados relevantes nessa dimensão. Mas sugere-se observar os índices de *insuficiência*, acima dos 16% para que continue avançando.

Tabela 3 – Avaliação dos servidores técnico-administrativos do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VIII (Total de Votantes: 76 Pessoas)					
DIMENSÃO VIII: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
A atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA	9.09%	32.47%	45.45%	11.69%	1.30%



Dimensão VIII Análise Tabela 3/Gráfico 3 – Servidores

Indica como potencialidade em nível *suficiente* a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) com 45,45%, mas com a ameaça de 32,47% como índice de *insuficiente*.

Conclui-se que a dimensão avaliada com potencialidade a nível suficiente, sugere-se aperfeiçoamento com condições de atingir o nível de excelente.

RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS

DIMENSÃO VIII - CONCLUSÃO

Em relação ao planejamento e avaliação o acompanhamento e a avaliação das ações do curso conforme diretrizes curriculares e indicadores do MEC e a utilização dos resultados das avaliações anteriores (MEC, Conselho Estadual de Educação, CPA, Semana de Planejamento) foram identificados com índices de potencialidade em nível de *suficiente* acima dos 36%, sendo que em uma das categorias de avaliação foi positiva como sendo muito em índice acima de 32%.

Observa-se que a atuação da Comissão Própria de Avaliação – CPA, avaliada por duas categorias obteve um índice de *suficiência* acima dos 45%.

Conclui-se que essa dimensão foi considerada como potencialidade em todos os itens apresentados nas três categorias. Ressalva-se a necessidade de acompanhar e agir para a redução dos índices de ameaças identificada para cada item apresentado, cujos valores estão acima dos 16%, considerados altos para importância e papel dessa dimensão.