



RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS DIMENSÃO VII¹

OBJETIVO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012: Verificar o grau de coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI em relação à infraestrutura física.

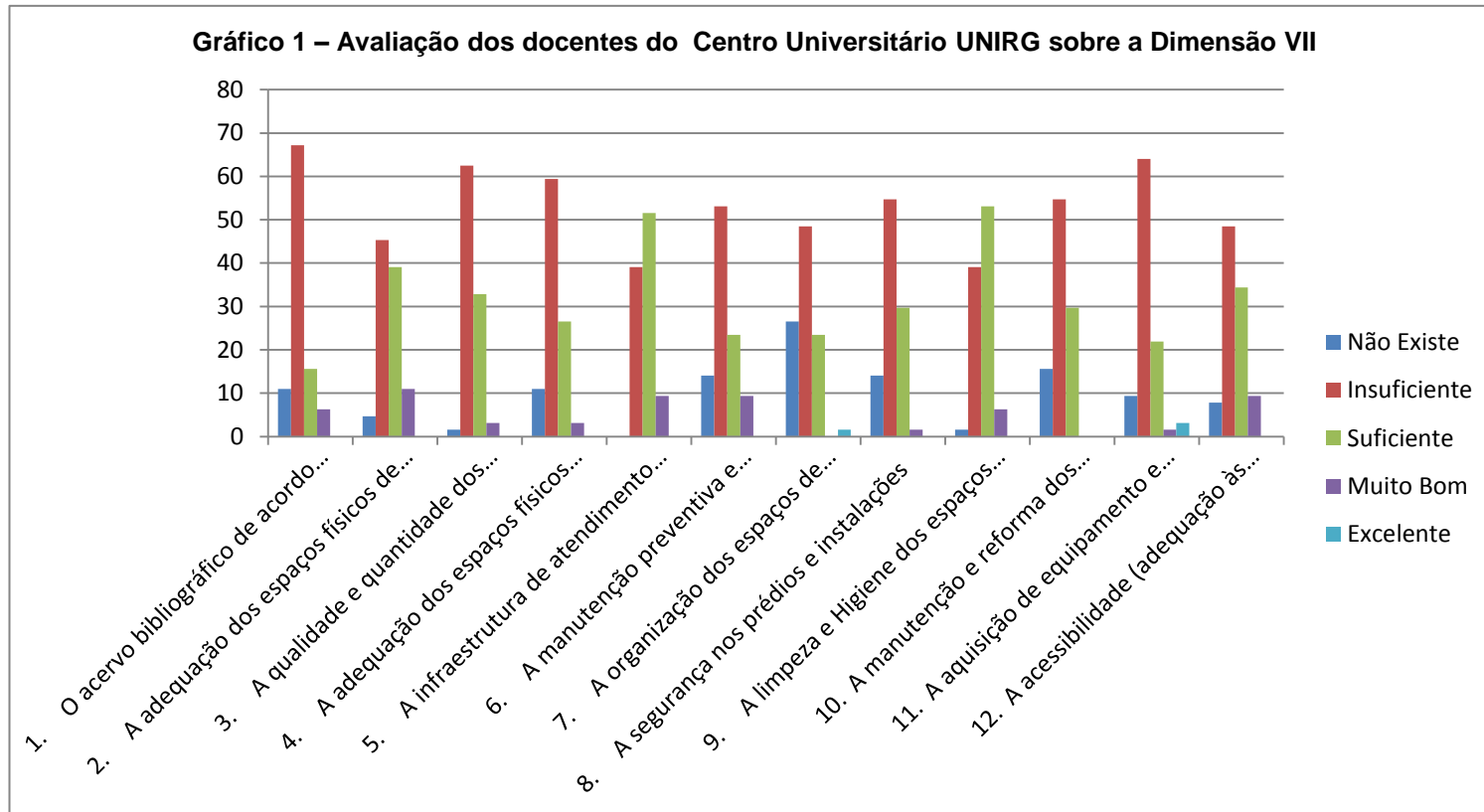
DIMENSÃO VII - SOBRE A INFRAESTRUTURA FÍSICA: Refere-se à adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão; às Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins, assim como, a utilização da infraestrutura no desenvolvimento das práticas pedagógicas inovadoras.

¹ FONTES:

Tabelas e conclusão: CPA/UNIRG.

Gráficos e análise: CPA/UNIRG / Linda Léa Moura e Tatiana Chiari de Oliveira.

Tabela 1 – Avaliação dos docentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VII (Total de Votantes: 63 Pessoas)					
DIMENSÃO VII: SOBRE A INFRAESTRUTURA FÍSICA	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. O acervo bibliográfico de acordo com a demanda dos Projetos Pedagógicos dos cursos	10.94%	67.19%	15.63%	6.25%	0.00%
2. A adequação dos espaços físicos de Estágio Curricular e Prática de Ensino às necessidades dos cursos	4.69%	45,31%	39.06%	10.94%	0.00%
3. A qualidade e quantidade dos Laboratórios	1.56%	62.50%	32.81%	3.13%	0.00%
4. A adequação dos espaços físicos para os projetos de ensino, pesquisa e extensão de acordo com as demandas dos cursos	10.94%	59.38%	26.56%	3.13%	0.00%
5. A infraestrutura de atendimento (Secretaria Acadêmica, Central de Atendimento, Coordenações, CAP)	0.00%	39.06%	51.56%	9.38%	0.00%
6. A manutenção preventiva e corretiva (equipamentos, murais e lousas)	14.06%	53.13%	23.44%	9.38%	0.00%
7. A organização dos espaços de convivência	26.56%	48.44%	23.44%	0.00%	1.56%
8. A segurança nos prédios e instalações	14.06%	54.69%	29.69%	1.56%	0.00%
9. A limpeza e Higiene dos espaços internos e externos	1.56%	39.06%	53.13%	6.25%	0.00%
10. A manutenção e reforma dos prédios e instalações	15.63%	54.69%	29.69%	0.00%	0.00%
11. A aquisição de equipamento e material pedagógico	9.38%	64.06%	21.88%	1.56%	3.13%
12. A acessibilidade (adequação às necessidades de pessoas com deficiência momentânea ou permanente)	7.81%	48.44%	34.38%	9.38%	0.00%



Dimensão VII
A análise da Tabela 1/Gráfico 1 – Docentes

Indica como pontos de potencialidade no nível *suficiente*:

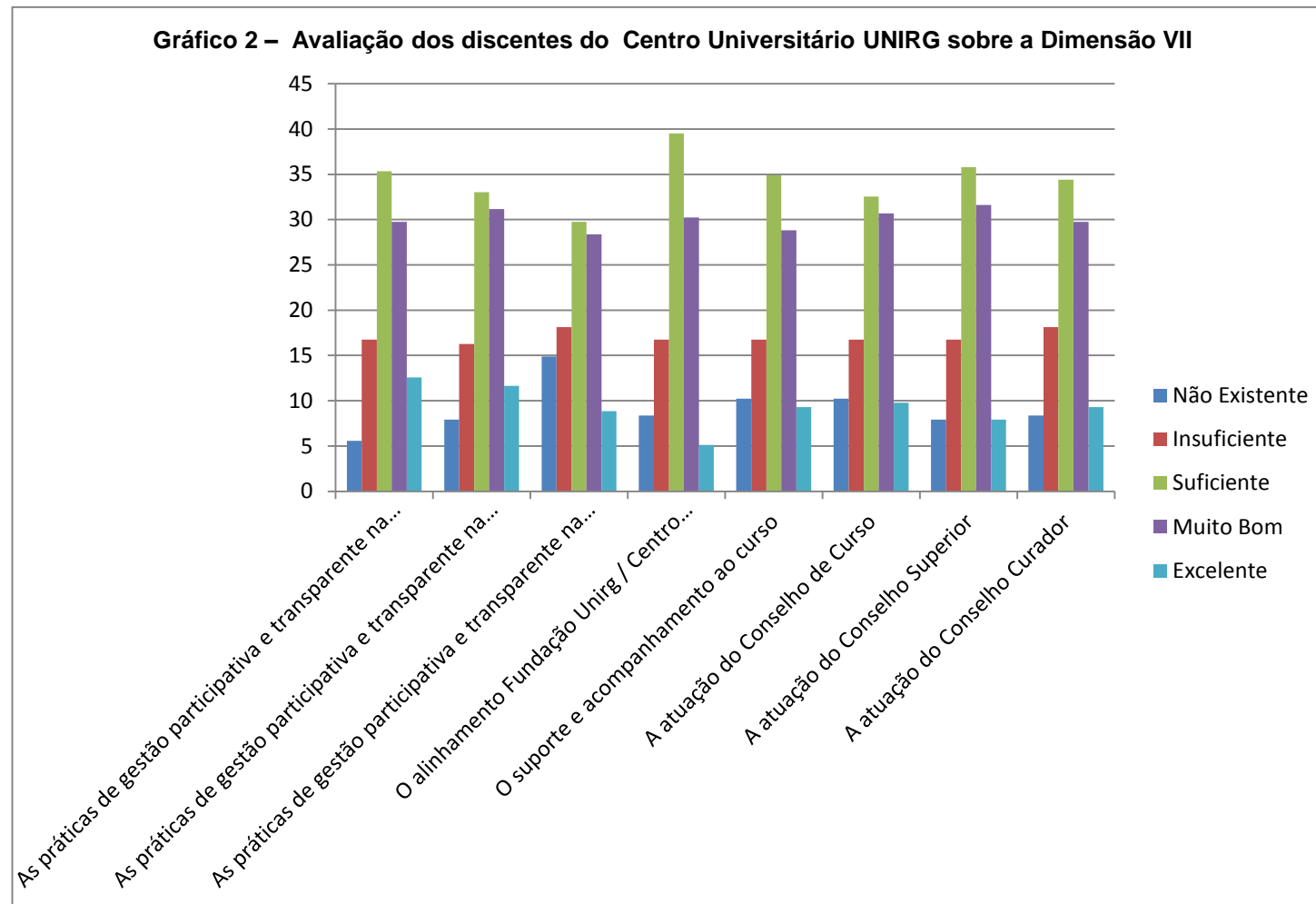
- a) a limpeza e higiene dos espaços internos e externos com índice de 53,13 %;
- b) a “infraestrutura de atendimento” (Secretaria Acadêmica, Central de Atendimento, Coordenações, CAP) com o índice de 51,56%.

Foi considerado como uma fragilidade no nível *insuficiente*:

- a) o “Acervo Bibliográfico” com índice de 67,19%;
- b) “aquisição de equipamento e de material pedagógico”, com índice de 64,05%;
- c) a “qualidade e quantidade dos Laboratórios”, com 62,50%;
- d) “a adequação dos espaços físicos para os projetos de ensino, pesquisa e extensão de acordo com as demandas dos cursos” com índice de 59,38%.

Conclui-se que em razão do alto índice de *insuficiência* identificado, esse indicador necessita de atenção redobrada para ser aperfeiçoado.

Tabela 2 – Avaliação dos discentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VII (Total de Votantes: 205 Pessoas)					
DIMENSÃO VII: SOBRE A INFRAESTRUTURA FÍSICA	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. O acervo bibliográfico de acordo com a demanda do Projeto Pedagógico do curso:	6.98%	13.95%	33.95%	39.53%	5.58%
2. A adequação dos espaços físicos de Estágio Curricular e Prática de Ensino às necessidades do curso:	7.44%	14.88%	32.09%	41.86%	3.72%
3. A qualidade e quantidade dos Laboratórios:	6.05%	11.63%	28.84%	51.16%	2.33%
4. A adequação dos espaços físicos para projetos de ensino, pesquisa e extensão de acordo com demandas do curso:	6.51%	16.74%	29.77%	40.47%	6.51%
5. A infraestrutura de atendimento (secretaria acadêmica, central de atendimento, coordenações, CAP):	5.12%	17.21%	38.14%	36.74%	2.79%
6. A manutenção preventiva e corretiva (equipamentos, murais e lousas, móveis):	6.05%	13.95%	36.74%	39.07%	4.19%
7. A organização dos espaços de convivência:	5.12%	18.60%	33.49%	38.14%	4.65%
8. A segurança nos prédios e instalações:	4.65%	11.63%	30.70%	38.14%	14.88%
9. A limpeza e Higiene dos espaços internos e externos:	6.51%	20.47%	34.42%	34.88%	3.72%
10. A manutenção e Reforma dos Prédios e instalações:	4.19%	10.70%	27.91%	36.28%	20.93%
11. A aquisição de equipamento e material pedagógico:	2.79%	9.77%	28.84%	47.91%	10.70%
12. A acessibilidade (adequação às necessidades de pessoas com deficiência momentânea ou não):	6.51%	16.74%	37.67%	32.56%	6.51%



Dimensão VII

Análise da Tabela 2/Gráfico 2 – Discentes

Mostra como potencialidade em nível de *muito bom*:

- a) “a qualidade e a quantidade dos Laboratórios” com índice de 51,16%;
- b) “a aquisição de equipamento e material pedagógico” com índice de 47,91%;
- c) “a adequação dos espaços físicos de Estágio Curricular e Prática de Ensino às necessidades do curso” com índice 41,86%;
- d) a adequação dos espaços físicos para projetos de ensino, pesquisa e extensão, de acordo com demandas do curso com índice de 40,47%.

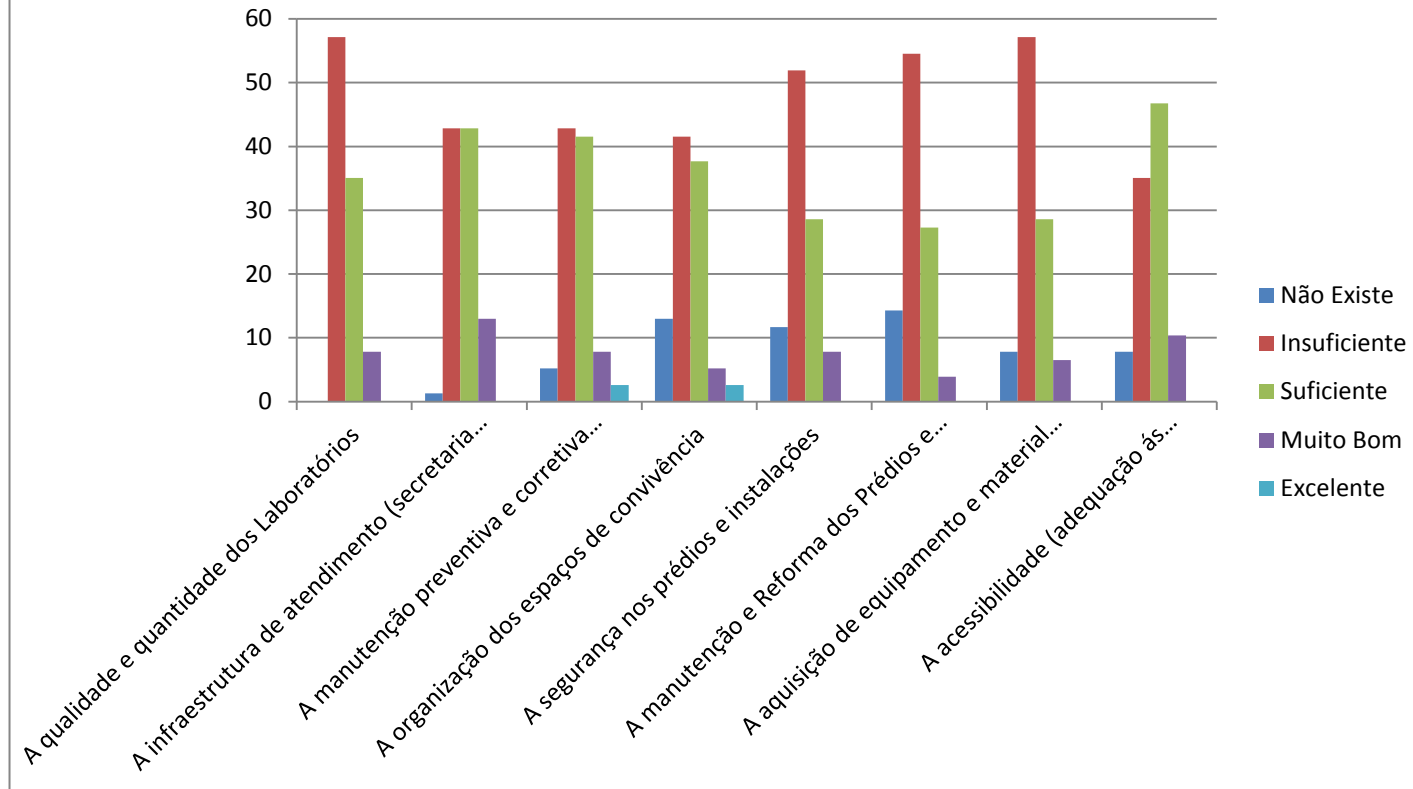
Como fragilidade no nível de *insuficiente* foi identificada

- a) “a limpeza e a higiene dos espaços internos e externos”, com índice de 20,47%;
- b) “a organização dos espaços de convivência”, com índice de 18,60%;
- c) “a infraestrutura de atendimento (secretaria acadêmica, central de atendimento, coordenações, CAP) com índice de 17,21%.

Conclui-se que essa dimensão possui altos índices de potencialidade com algumas ameaças que precisam ser observadas e resolvidas pela IES.

Tabela 3 – Avaliação dos servidores técnico-administrativos do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VII (Total de Votantes: 76 Pessoas)					
DIMENSÃO VII: SOBRE A INFRAESTRUTURA FÍSICA	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. A qualidade e quantidade dos Laboratórios	0.00%	57.14%	35.06%	7.79%	0.00%
2. A infraestrutura de atendimento (Secretaria Acadêmica, Central de atendimento, coordenações, CAP)	1.30%	42.86%	42.86%	12.99%	0.00%
3. A manutenção preventiva e corretiva (equipamentos, murais e lousas, móveis)	5.19%	42.86%	41.56%	7.79%	2.60%
4. A organização dos espaços de convivência	12.99%	41.56%	37.66%	5.19%	2.60%
5. A segurança nos prédios e instalações	11.69%	51.95%	28.57%	7.79%	0.00%
6. A manutenção e Reforma dos Prédios e instalações	14.29%	54.55%	27.27%	3.90%	0.00%
7. A aquisição de equipamento e material pedagógico	7.79%	57.14%	28.57%	6.49%	0.00%
8. A acessibilidade (adequação às necessidades de pessoas com deficiência momentânea ou não)	7.79%	35.06%	46.75%	10.39%	0.00%

Tabela 3 – Avaliação dos servidores técnico-administrativos do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão VII



Dimensão VII
Análise da Tabela 3/Gráfico 3 – Servidores

Indica como potencialidade em nível de *suficiente*:

- a) a acessibilidade (adequação às necessidades de pessoas com deficiência momentânea ou não) com índice de 46,75%;
- b) infraestrutura de atendimento (Secretaria Acadêmica, Central de Atendimento, coordenações, CAP), com índice de 42,86%.

Como fragilidade foi identificada em um nível de *insuficiência*:

- a) “a qualidade e quantidade dos Laboratórios” e “aquisição de equipamento e material pedagógico” com índice de 57,14%;
- b) a “manutenção e a reforma de prédios e instalações” com índice de 54,55%;
- c) “a segurança nos prédios e instalações”, com índice de 51,95%.

Conclui-se, portanto, que a fragilidade institucional é relevante e há a necessidade de melhoria na infraestrutura física da IES.

RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS

DIMENSÃO VII - CONCLUSÃO

Com relação à Infraestrutura física em todas as categorias, os itens identificados como uma potencialidade em nível de *suficiente* foram: “infraestrutura de atendimento” (Secretaria Acadêmica, Central de Atendimento, Coordenações, CAP), com índices acima de 38%; e “acessibilidade” (adequação às necessidades de pessoas com deficiência momentânea ou não) com índices acima de 37%.

Em duas das três categorias, foram identificados como elementos de *insuficiência*, com índices acima dos 35% na maioria dos itens, ressalvando a proximidade dos índices que identificam suficiência com os que indicam a *insuficiência*, chegando em alguns caso ao mesmo valor.

Observa-se também que nas categorias, cujos índices apontam os itens como elementos de potencialidade, os índices de *insuficiência* estão acima dos 10% na maioria absoluta dos itens do indicador.

Conclui-se que esse indicador apresenta características de fragilidades que necessitam de atenção e de soluções urgentes, dada a importância dessa dimensão, especialmente em relação aos aspectos como infraestrutura e qualidade de serviços, tanto na área acadêmica e em setores administrativos. Com isso, ressaltam-se os elementos, como a Biblioteca e laboratórios que sustentam o funcionamento da I.E.S., no que diz respeito às demandas específicas dos cursos.