



RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS DIMENSÃO IV¹

OBJETIVO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012: Verificar coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI em relação à comunicação com a sociedade.

DIMENSÃO IV - SOBRE A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE: Referem-se às estratégias, aos recursos e à qualidade da comunicação interna e externa principalmente no que trata da Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social. Visa garantir as informações precisas, imediatas e em linguagem acessível para a comunidade acadêmica e ao público em geral e colabora para fortalecer as conexões entre todas as dimensões.

¹ FONTES:

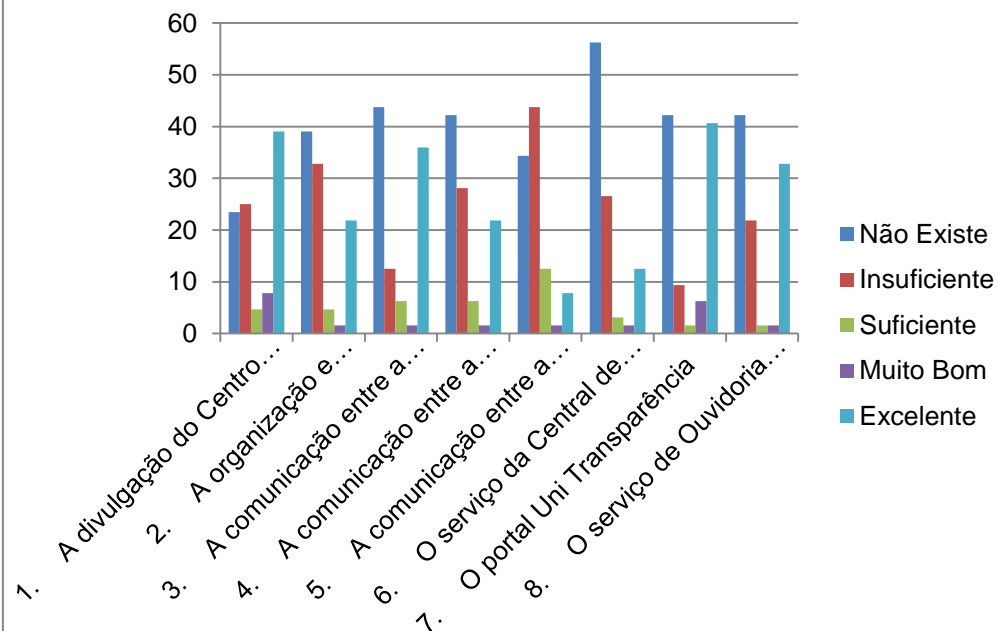
Tabelas e conclusão: CPA/UNIRG.

Gráficos e análise: CPA/UNIRG / Linda Léa Moura e Tatiana Chiari de Oliveira.

Tabela 1 – Avaliação dos docentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão IV
(Total de Votantes: 63 Pessoas)

DIMENSÃO IV: SOBRE A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. A divulgação do Centro Universitário UnirG na comunidade regional	23.44%	25.00%	4.69%	7.81%	39.06%
2. A organização e localização da informação na página da WEB institucional	39.06%	32.81%	4.69%	1.56%	21.88%
3. A comunicação entre a Fundação e a Reitoria	43.75%	12.50%	6.25%	1.56%	35.94%
4. A comunicação da Reitoria e os demais setores	42.19%	28.13%	6.25%	1.56%	21.88%
5. A comunicação entre a Coordenação de Curso e os docentes	34.38%	43.75%	12.50%	1.56%	7.81%
6. O serviço da Central de Atendimento	56.25%	26.56%	3.13%	1.56%	12.50%
7. O portal UniTransparência	42.19%	9.38%	1.56%	6.25%	40.63%
8. O serviço de Ouvidoria (recepção, análise, encaminhamento e retorno)	42.19%	21,88%	1.56%	1.56%	32.81%

Gráfico 1 – Avaliação dos docentes do Centro Universitário unirg sobre a Dimensão IV



Dimensão VI Análise da Tabela 1/Gráfico 1 – Docentes

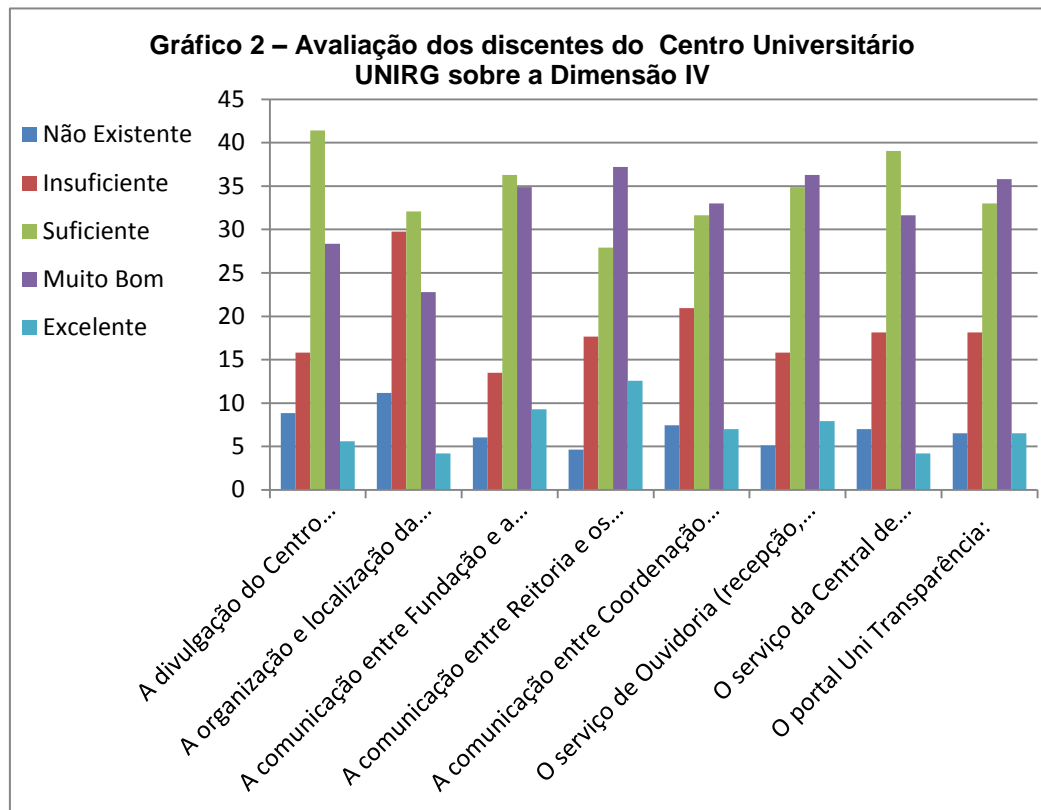
Indica como os pontos de potencialidade, em nível *excelente* à “divulgação do Centro Universitário UnirG na comunidade regional”, com índice de 39,06%.

Como fragilidade temos:

- em nível *não existente*, o “serviço da Central de Atendimento” com o índice de 56,25%;
- a “comunicação entre Fundação e Reitoria” em nível relevante com índice de 43,75%;
- o “portal Unitransparência” e “a comunicação entre a Reitoria e demais setores” com índice de 42,19%.
- como *insuficiente* a “comunicação entre Coordenações de Curso e docentes” com o índice de 43,75%.

Conclui-se que a IES nestes quesitos necessita de profundas reflexões e mudanças no sentido de contribuir para o avanço da IES.

Tabela 2 – Avaliação dos discentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão IV					
- (Total de Votantes: 205 Pessoas)					
DIMENSÃO IV: SOBRE A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE, AVALIE	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. A divulgação do Centro Universitário UnirG na comunidade regional	8.84%	15.81%	41.40%	28.37%	5.58%
2. A organização e localização da informação na página da WEB institucional	11.16%	29.77%	32.09%	22.79%	4.19%
3. A comunicação entre Fundação e a Reitoria	6.05%	13.49%	36.28%	34.88%	9.30%
4. A comunicação entre Reitoria e os demais setores	4.65%	17.67%	27.91%	37.21%	12.56%
5. A comunicação entre Coordenação e docentes	7.44%	20.93%	31.63%	33.02%	6.98%
6. O serviço de Ouvidoria (recepção, análise, encaminhamento, retorno)	5.12%	15.81%	34.88%	36.28%	7.91%
7. O serviço da Central de Atendimento	6.98%	18.14%	39.07%	31.63%	4.19%
8. O portal UniTransparência	6.51%	18.14%	33.02%	35.81%	6.51%



Dimensão VI

Análise da Tabela 2/Gráfico 2 – Discentes

Mostra a potencialidade:

- a “divulgação do Centro Universitário UnirG na comunidade”, pontuado como 41,40%;
- o “Serviço da Central de Atendimento” pontuado em 39,07%;
- “a comunicação entre Fundação e Reitoria” com 36,28%;
- “a comunicação entre a Reitoria e os demais setores” com índice de 37, 21%;
- o “serviço de Ouvidoria” com 36,28%
- o portal Unitransparência com índice de 35,81%.

Notam-se os pontos de fragilidade:

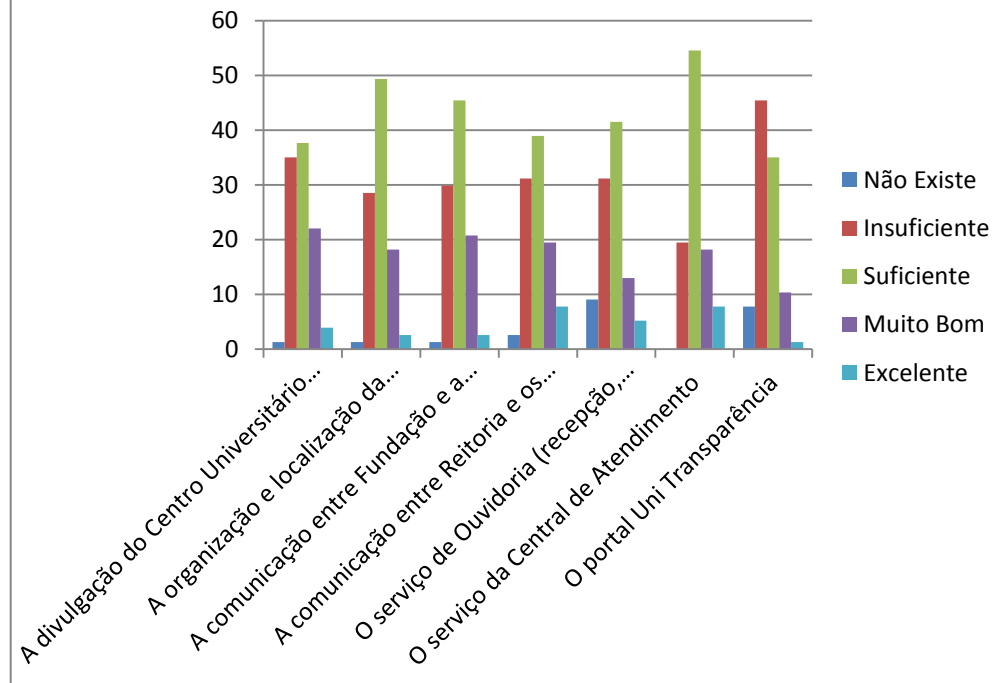
- a “organização e localização da informação na página da WEB institucional” com 29,77%;
- “a comunicação entre as Coordenações de curso e os docentes” com o índice de 20,93%.

Conclui-se que mesmo com bons índices de pontecialidades é importante refletir sobre os índices de fragilidade visando a melhoria institucional.

Tabela 3 – Avaliação dos servidores técnico-administrativos do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão IV
(Total de Votantes: 76 Pessoas)

DIMENSÃO IV: SOBRE A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE, AVALIE	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. A divulgação do Centro Universitário Unirg na comunidade regional	1.30%	35.06%	37.66%	22.08%	3.90%
2. A organização e localização da informação na página da WEB institucional	1.30%	28.57%	49.35%	18.18%	2.60%
3. A comunicação entre Fundação e a Reitoria	1.30%	29.87%	45.45%	20.78%	2.60%
4. A comunicação entre Reitoria e os demais setores	2.60%	31.17%	38.96%	19.48%	7.79%
5. O serviço de Ouvidoria (recepção, análise, encaminhamento e retorno)	9.09%	31.17%	41.56%	12.99%	5.19%
6. O serviço da Central de Atendimento	0.00%	19.48%	54.55%	18.18%	7.79%
7. O portal Uni Transparência	7.79%	45.45%	35.06%	10.39%	1.30%

Gráfico 3 – Avaliação dos servidores técnico-administrativos do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão IV



Dimensão VI **Análise da Tabela 3/Gráfico 3 – Servidores**

Indica como potencialidade em nível suficiente:

- o “serviço da Central de Atendimento” com índice de 54,55%;
- a “organização e localização da informação na página da Web institucional” com índice de 49,35%;
- “a comunicação entre Fundação e a Reitoria” com índice de 45,45%.

Destaca-se como fragilidade com nível *insuficiente*:

- o portal Uni Transparência com índice de 45,45%;
- a “divulgação do Centro Universitário UnirG na Comunidade Regional” com índice de 35,06%;
- “a comunicação entre a Reitoria e demais setores” e o “serviço de Ouvidoria” com índice de 31,17%.

Conclui-se que os quesitos avaliados como potencialidades precisam ser aperfeiçoados e as fragilidades apontadas no gráfico devem ser repensadas em nível de IES.

RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS

DIMENSÃO IV - CONCLUSÃO

Em relação à comunicação com a sociedade não foi possível identificar um item de potencialidade apontado pelas três categorias. Os resultados apontam como a potencialidade para duas das três categorias: a divulgação do Centro Universitário na comunidade regional e o Serviço da central de atendimento com índice acima de 39%, a comunicação entre Fundação e Reitoria com índice acima de 36%.

Como fragilidade é possível identificar em duas categorias: o portal Uni Transparência com índice acima de 42%, a comunicação entre a Reitoria e demais setores e o Serviço de Ouvidoria com índice acima de 31%, a comunicação entre Coordenações de Curso e Docentes com índice acima de 20%. Conclui-se que essa dimensão merece a atenção especial, pois o bom funcionamento possibilita a construção da rede de relações dos projetos institucionais com os diferentes setores externos e internos, projetando e fortalecendo a imagem e o nome da IES no contexto sócio político-educacional da região e do estado.