



## RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS

### DIMENSÃO III<sup>1</sup>

**OBJETIVO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012:** Verificar a coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI em relação à responsabilidade social da IES.

**DIMENSÃO III - SOBRE A RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO:** Refere-se à responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere a contribuição dela para a inclusão social, ao desenvolvimento econômico e ao social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. Visa também se promover as ações sociais, artísticas, culturais, educacionais, além de outras com os objetivos orientados para a educação ambiental, à inclusão social e à orientação de cuidados com a saúde, muitas relacionadas a um esforço de integração com os objetivos dos projetos pedagógicos dos cursos.

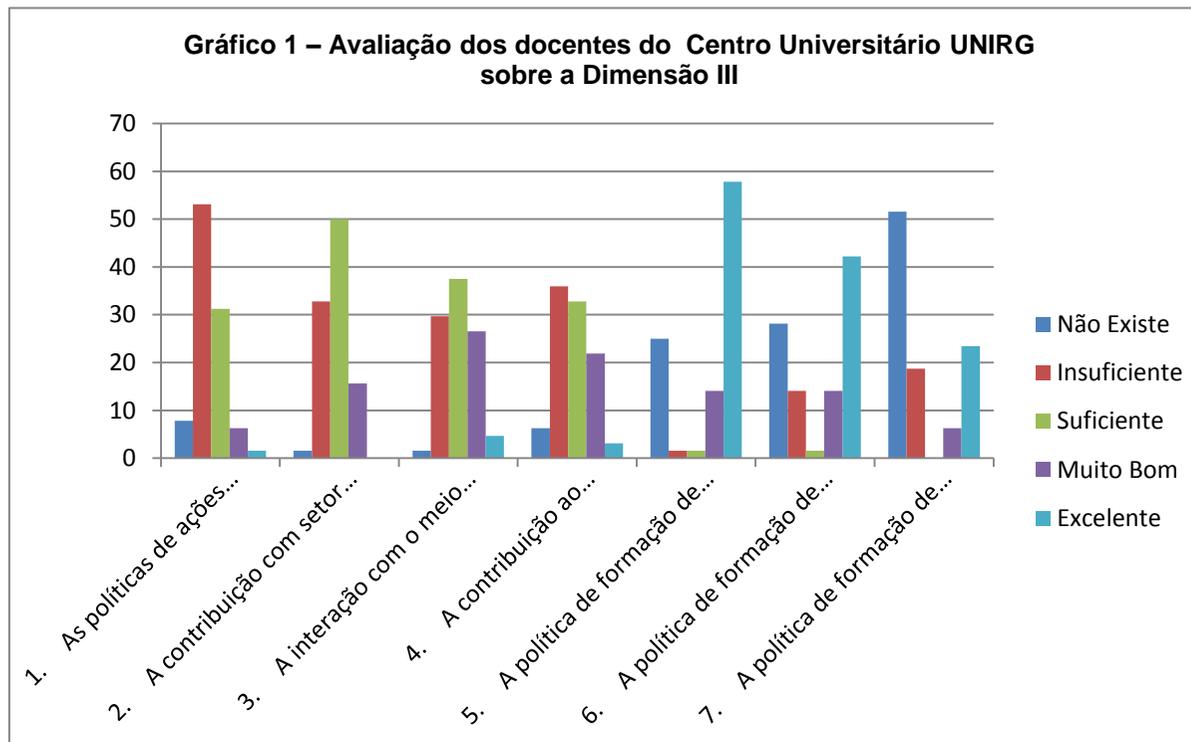
---

<sup>1</sup> FONTES:

Tabelas e conclusão: CPA/UNIRG.

Gráficos e análise: CPA/UNIRG / Linda Léa Moura e Tatiana Chiari de Oliveira.

Tabela 1 – Avaliação dos docentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão III (Total de Votantes: 63 Pessoas)					
DIMENSÃO III: SOBRE RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. As políticas de ações afirmativas (cotas, setores socialmente excluídos)	7.81%	53.13%	31.25%	6.25%	1.56%
2. A contribuição com setor produtivo e o mercado de trabalho:	1.56%	32.81%	50.00%	15.63%	0.00%
3. A interação com o meio social (educação, saúde, lazer, cidadania, solidariedade, desenvolvimento econômico, meio ambiente):	1.56%	29.69%	37.50%	26.56%	4.69%
4. A contribuição ao desenvolvimento técnico, científico, cultural e artístico:	6.25%	35.94%	32.81%	21.88%	3.13%
5. A política de formação de Pesquisadores:	25.00%	1.56%	1.56%	14.06%	57.81%
6. A política de formação de docentes para Ensino Superior:	28.13%	14.06%	1.56%	14.06%	42.19%
7. A política de formação de docentes para Educação Básica:	51.56%	18.75%	0.00%	6.25%	23.44%



### Dimensão III Análise da Tabela 1/Gráfico 1 - Docentes

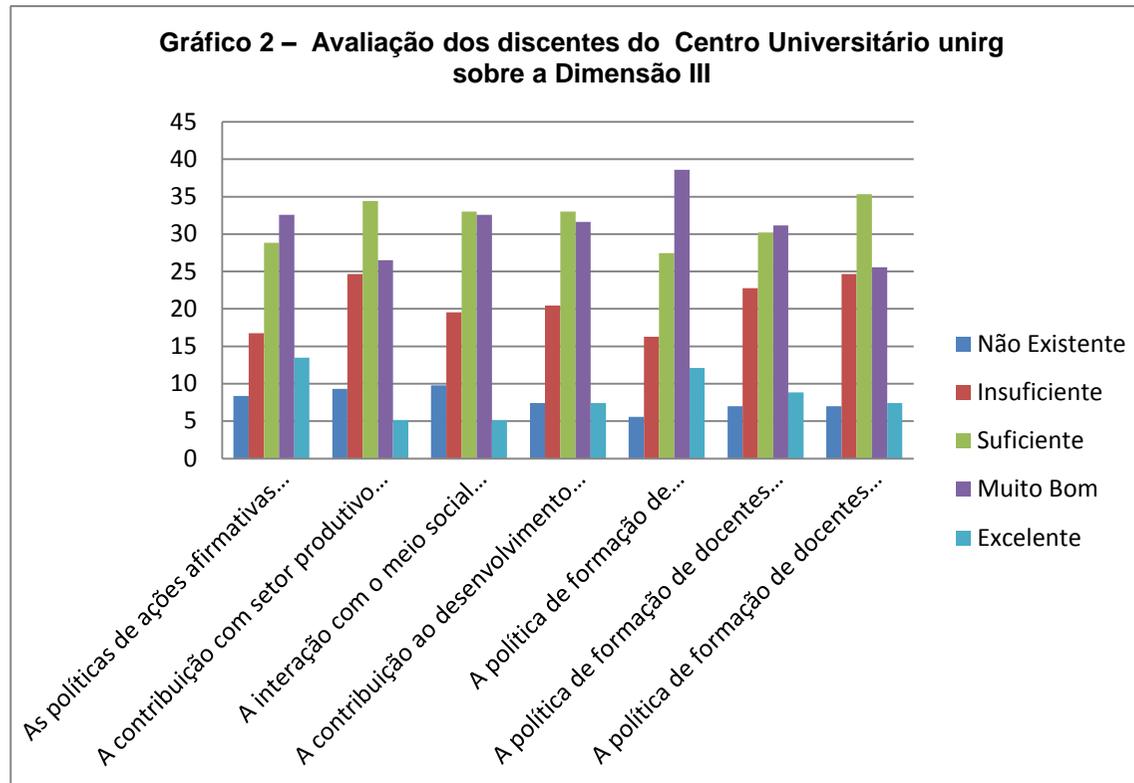
Indica como potencialidade em nível *excelente*, identificou-se:

- “a política de formação de docentes para ensino superior”, com 42,19%;
- e “a política de formação de pesquisadores” com 57,81%.

Como fragilidade em ponto considerado alto, identificou-se:

- as “políticas de ações afirmativas” em nível de *insuficiente* e índice de 53,13%;
- “a política de formação de docentes para Educação Básica”, como *não existente* em índice de 51,56%.

Tabela 2 – Avaliação dos discentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão III (Total de Votantes: 205 Pessoas)					
DIMENSÃO III: SOBRE A RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. As políticas de ações afirmativas (cotas, setores socialmente excluídos):	8.37%	16.74%	28.84%	32.56%	13.49%
2. A contribuição com setor produtivo e o mercado de trabalho:	9.30%	24.65%	34.42%	26.51%	5.12%
3. A interação com o meio social (educação, saúde, lazer, cidadania, solidariedade, desenvolvimentos econômico, meio ambiente):	9.77%	19.53%	33.02%	32.56%	5.12%
4. A contribuição ao desenvolvimento técnico, científico, cultural e artístico:	7.44%	20.47%	33.02%	31.63%	7.44%
5. A política de formação de Pesquisadores:	5.58%	16.28%	27.44%	38.60%	12.09%
6. A política de formação de docentes para Ensino Superior:	6.98%	22.79%	30.23%	31.16%	8.84%
7. A política de formação de docentes para Educação Básica:	6.98%	24.65%	35.35%	25.58%	7.44%



### Dimensão III Análise da Tabela 2/Gráfico 2 - Discentes

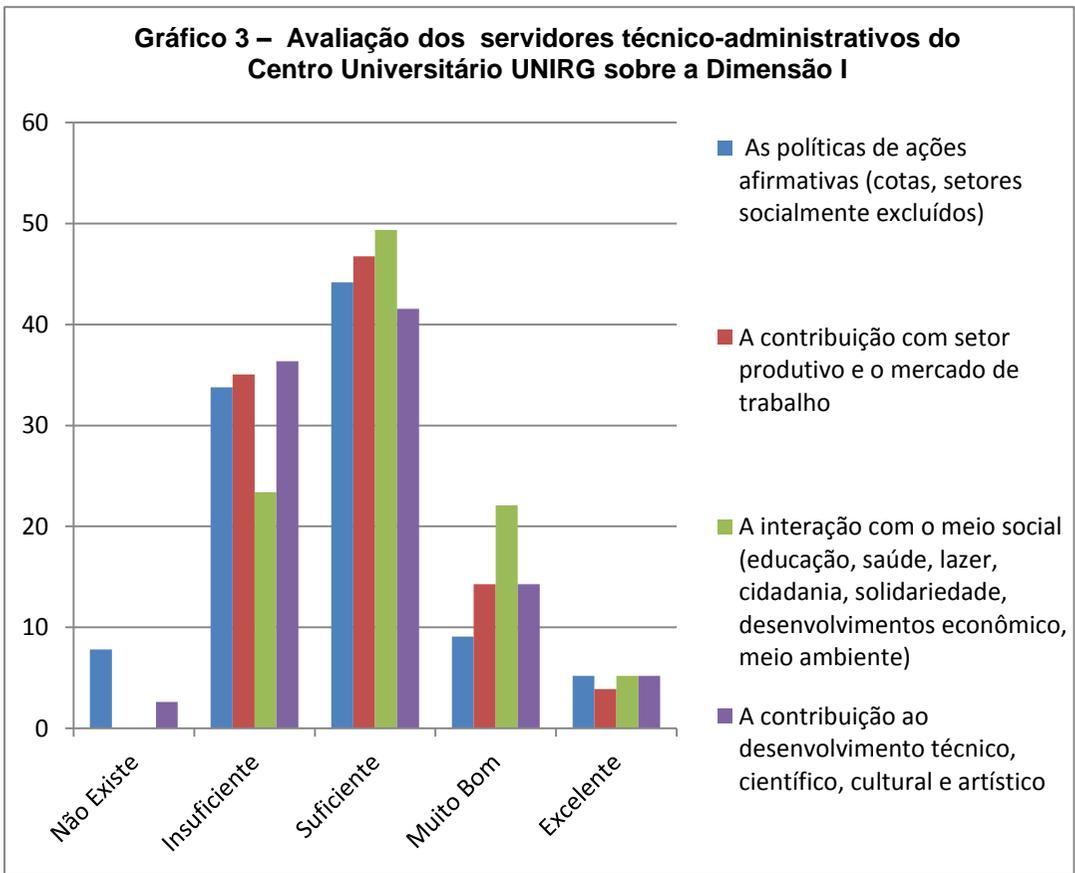
Temos como potencialidades:

- “a formação de Pesquisadores” como potencialidade em nível *muito bom*, com índice de 38,60%;
- em 2º lugar a “interação com o meio social”, com 32,56% como *muito bom*;
- a “formação de docentes para a Educação Básica” com 35,35% em nível *suficiente*;
- “a contribuição ao desenvolvimento técnico, científico, cultural e artístico”, com 33,02%, também *suficiente*.

A contribuição com setor produtivo e o mercado de trabalho apresentou 24,65% com nível de fragilidade.

**Tabela 3 – Avaliação dos servidores técnico-administrativos do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão I**  
(Total de Votantes: 76 Pessoas)

DIMENSÃO III: SOBRE A RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. As políticas de ações afirmativas (cotas, setores socialmente excluídos)	7.79%	33.77%	44.16%	9.09%	5.19%
2. A contribuição com setor produtivo e o mercado de trabalho	0.00%	35.06%	46.75%	14.29%	3.90%
3. A interação com o meio social (educação, saúde, lazer, cidadania, solidariedade, desenvolvimentos econômico, meio ambiente)	0.00%	23.38%	49.35%	22.08%	5.19%
4. A contribuição ao desenvolvimento técnico, científico, cultural e artístico	2.60%	36.36%	41.56%	14.29%	5.19%



**Dimensão III**  
**Análise da Tabela 3/Gráfico 3 – Servidores**

Indica como potencialidade:

- a) a “interação com o meio social” em nível *suficiente* com índice de 49,35%;
- b) a “contribuição com o setor produtivo e o mercado de trabalho” considerando potencialidade em nível *suficiente* e índice de 46,75%;
- c) “a política e ações afirmativas” como potencialidade em nível *suficiente* e o índice de 44,16%.

Sinalizando fragilidade temos a contribuição ao desenvolvimento técnico, científico, cultural e artístico com a insuficiência de 36,36%.

Conclui-se que nesses quesitos ainda que detectado com potencialidades, mas em nível *suficiente*, nota-se que os índices de insuficiência em todos os itens estão acima de 23% sugerindo que as ações sejam aperfeiçoadas.

## RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS

### DIMENSÃO III - CONCLUSÃO

Em relação à responsabilidade social da instituição, nas três categorias, os resultados apontam os índices de fragilidade acima dos 16% nos quatro primeiros itens (comum nos três questionários), sendo o maior índice de fragilidade encontrado está no item sobre as “políticas de ações afirmativas” com 53% e “a contribuição ao desenvolvimento técnico, científico, cultural e artístico” com 36,36% apontados pelos docentes e por servidores respectivamente.

Como potencialidade, destaca-se “a contribuição com o setor produtivo” com os índices de *suficiência* acima dos 34% nas três categorias, sendo que o maior índice é de 50%.

Aos docentes e discentes, foram atribuídos os itens sobre a política de formação de pessoas, direcionadas a formação de pesquisadores, docentes do ensino superior e da educação básica. Os resultados apontam para índices de *excelente* de 57% para a formação dos pesquisadores e de 42% para a formação de docentes ao ensino superior apontado pelos docentes e respectivamente de 38% e 31% apontados pelos discentes.

Como fragilidade, identificou-se o índice de 51,56% de *não existe* para a política de formação de docentes para educação Básica. Para a comunidade a responsabilidade social do IES precisa melhorar as políticas das ações afirmativas, a formação de professores da Educação Básica e a contribuição ao desenvolvimento técnico, científico, cultural e artístico.

Para as três categorias, o melhor desempenho da IES em responsabilidade social está na contribuição ao setor produtivo e ao mercado de trabalho, cujos dados apresentam índices de *suficiente* acima dos 49% e de *muito bom* acima dos 14%, configurando-se como uma potencialidade institucional.