



RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS DIMENSÃO X¹

OBJETIVO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012: Verificar o grau de coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI em relação a sustentabilidade financeira.

DIMENSÃO X: SOBRE SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA: Refere-se à sustentabilidade financeira da instituição e as políticas de captação e alocação de recursos direcionados à aplicação em programas de ensino, pesquisa e extensão.

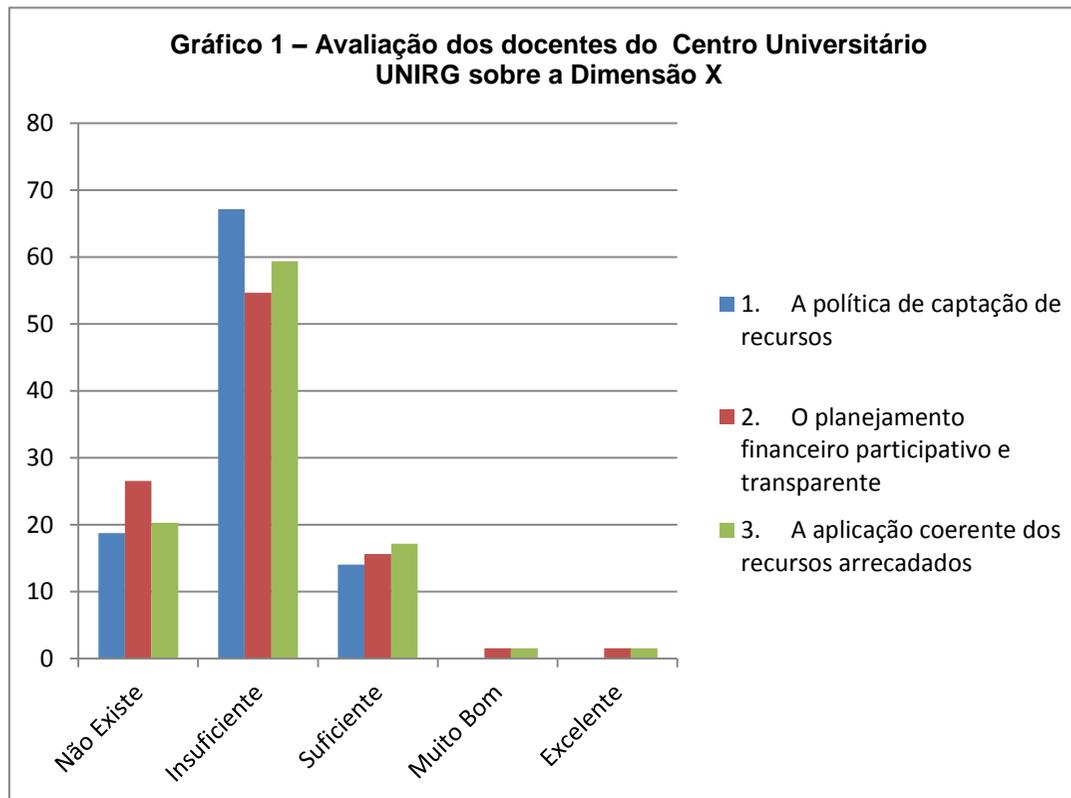
¹ FONTES:

Tabelas e conclusão: CPA/UNIRG.

Gráficos e análise: CPA/UNIRG / Linda Léa Moura e Tatiana Chiari de Oliveira.

Tabela 1 – Avaliação dos docentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão X
(Total de Votantes: 63 Pessoas)

DIMENSÃO X: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
1. A política de captação de recursos	18.75%	67.19%	14.06%	0.00%	0.00%
2. O planejamento financeiro participativo e transparente	26.56%	54.69%	15.63%	1.56%	1.56%
3. A aplicação coerente dos recursos arrecadados	20.31%	59.38%	17.19%	1.56%	1.56%



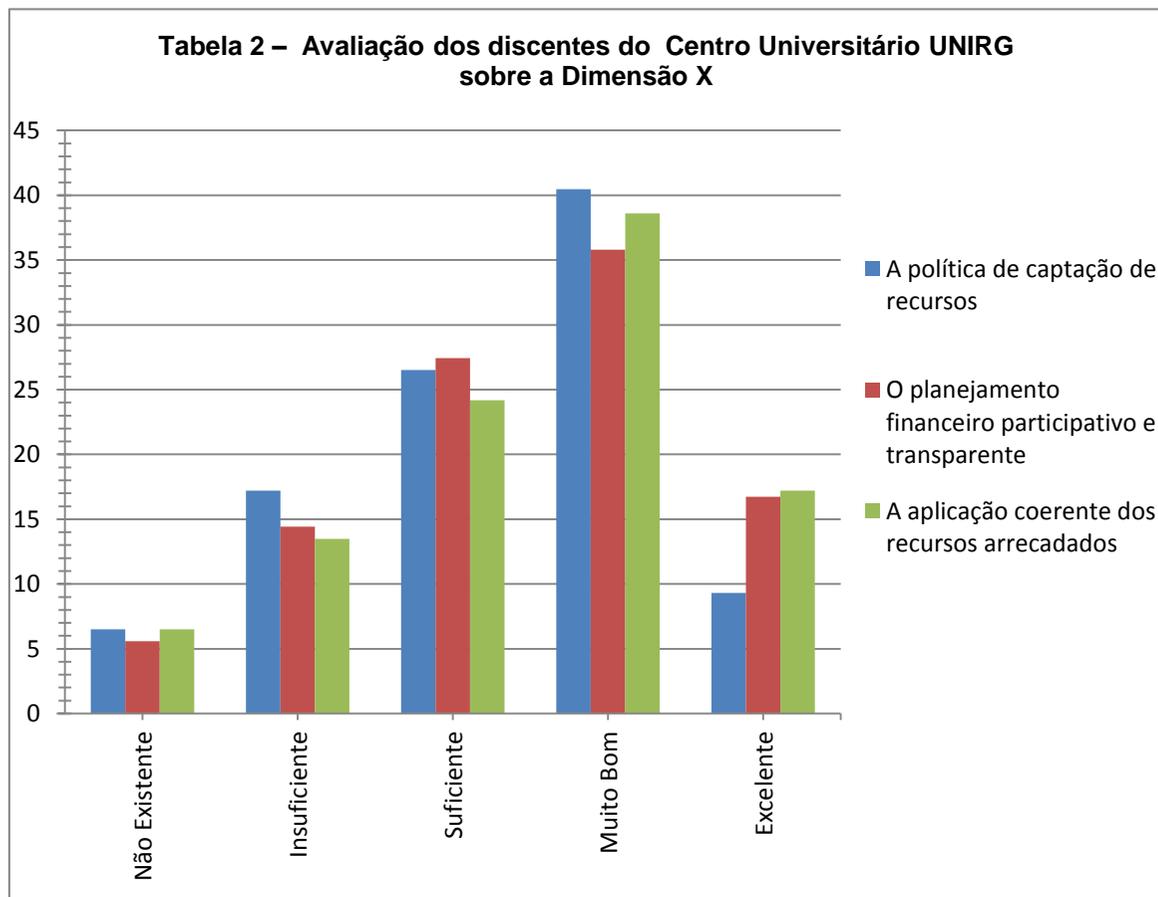
DIMENSÃO X **A análise da Tabela 1/Gráfico 1 – Docentes**

Indica o ponto de fragilidade no nível *insuficiente*:

- a) a política de captação de recursos com índice de 67,19%;
- b) a aplicação coerente dos recursos com índice de 59,38%;
- c) o planejamento financeiro participativo e transparente com o índice de 54,69%.

Conclui-se que na dimensão todos os índices de potencialidade estão muito abaixo dos índices de fragilidade identificados. Essa dimensão precisa ser aperfeiçoada.

Tabela 2 – Avaliação dos discentes do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão X (Total de Votantes: 205 Pessoas)					
DIMENSÃO X: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
4. A política de captação de recursos	6.51%	17.21%	26.51%	40.47%	9.30%
5. O planejamento financeiro participativo e transparente	5.58%	14.42%	27.44%	35.81%	16.74%
6. A aplicação coerente dos recursos arrecadados	6.51%	13.49%	24.19%	38.60%	17.21%



DIMENSÃO X **Análise da Tabela 2/Gráfico 2 – Discentes**

Mostra como potencialidade em nível muito bom:

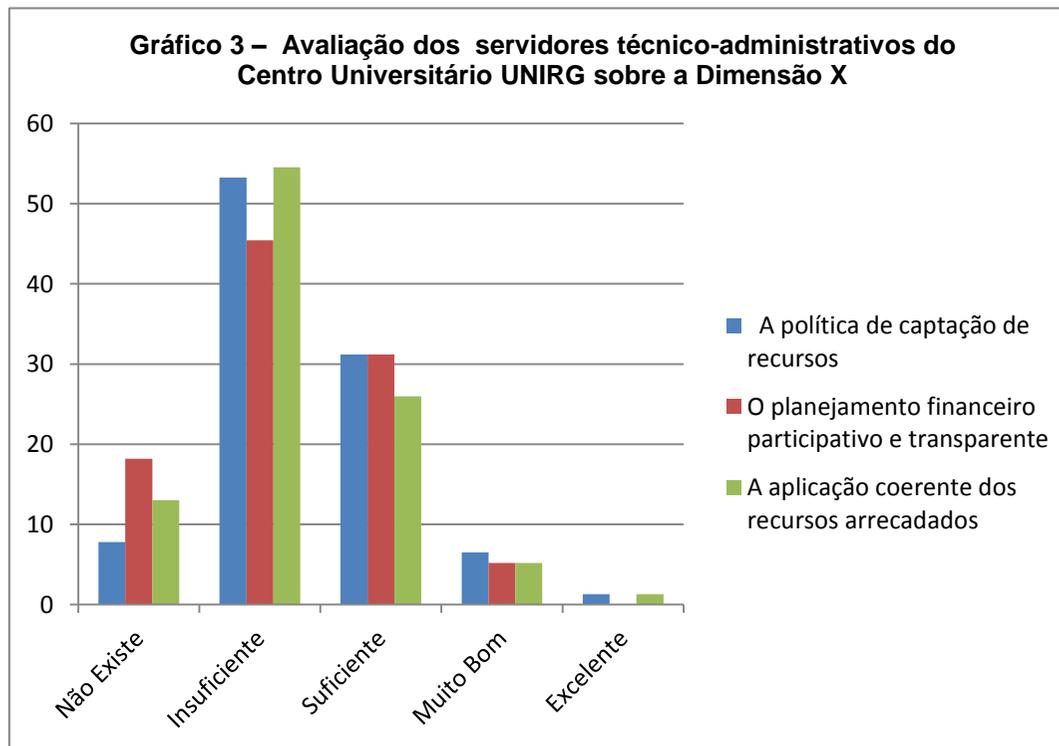
- a) a política de capacitação de recursos com índice de 40,81%;
- b) a aplicação dos recursos arrecadados potencialidade com índice 38,60%;
- c) e o planejamento financeiro participativo e transparente 35,81%.

Como fragilidade a política de captação de recursos aparece com 17,21% com índice de ameaça.

Conclui-se que a IES avançou na dimensão e sugere-se a reflexão e o aperfeiçoamento nas fragilidades indicadas no gráfico.

Tabela 3 – Avaliação dos servidores técnico-administrativos do Centro Universitário UNIRG sobre a Dimensão X
(Total de Votantes: 205 Pessoas)

DIMENSÃO X: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	Não Existe	Insuficiente	Suficiente	Muito Bom	Excelente
7. A política de captação de recursos	7.79%	53.25%	31.17%	6.49%	1.30%
8. O planejamento financeiro participativo e transparente	18.18%	45.45%	31.17%	5.19%	0.00%
9. A aplicação coerente dos recursos arrecadados	12.99%	54.55%	25.97%	5.19%	1.30%



DIMENSÃO X **Análise da Tabela 3/Gráfico 3 - Servidores**

Os índices apontados como suficiente então entre 25% e 31% em todos os itens.

Os índices indicam como fragilidade em nível *insuficiente*:

- a política de aplicação coerente dos recursos arrecadados com índice de 54,55%;
- a política de captação de recursos com índice de 53,25%;
- e o planejamento financeiro participativo e transparente com índice de 45,45%.

Conclui-se que nesta dimensão, os quesitos precisam ser aperfeiçoados para transformar as fragilidades em potencialidades.

RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DADOS QUANTITATIVOS

DIMENSÃO X - CONCLUSÃO

Em relação à sustentabilidade financeira a dimensão apresenta pontos altos de fragilidade em duas das três categorias, sendo que os itens que tratam da aplicação coerente dos recursos arrecadados e política de captação de recursos obtiveram índices acima de 54%.

Observa-se que mesmo a categoria que avaliou a dimensão como potencialidade aponta fragilidades com índices entre 13% e 17% nos mesmos itens.

Conclui-se que a dimensão apresenta o alto índice de fragilidade em todos os itens e precisa ser repensada com urgência, uma vez que o Centro Universitário UnirG gera os recursos e os administra, deve fazê-lo em consonância com os princípios anunciados em sua missão, de modo promover as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão.