

ATA Nº 02/08 DA REUNIÃO
ORDINÁRIA DA COMISSÃO
ESPECIAL EXAMINADORA /
JULGADORA DO CONCURSO
PÚBLICO 001/2008 DA
PREFEITURA MUNICIPAL DE
GURUPI, REALIZADA EM 17
DE MARÇO DE 2008.

1
2
3
4
5
6
7
8
9 **Às 14 (Quatorze) horas, do dia 17 (Dezessete) de Março de 2008 (dois mil e oito), na sala**
10 **de reuniões do Centro Administrativo da Fundação UNIRG, situado na Rua 04, entre**
11 **avenidas Goiás e Pará reuniram-se mediante convocação ordinária a Comissão**
12 **COMISSÃO ESPECIAL EXAMINADORA / JULGADORA DO CONCURSO PÚBLICO**
13 **001/2008 DA PREFEITURA MUNICIPAL DE GURUPI, constituída pelo Decreto nº**
14 **001/08, com a presença do Presidente Marcelo Prevedello Pigatto, da Secretária Vilma**
15 **Pereira da Silva Brito, e os membros Marco Antônio Vasconcelos e Marilsa Coelho de**
16 **Sousa, e compareceram ainda os membros da Comissão da NUCONS da**
17 **Fundação/Faculdade UNIRG, Natália de Jesus Araújo, Simone Aparecida Alves Mota,**
18 **Siléia Maria Rodrigues Facundes, Uliana Barroso Menezes. Aberta a sessão pelo**
19 **Presidente foi participado aos membros a comissão a seguinte pauta: 1 – Análise do**
20 **recurso impetrado referente à questão 44 da prova ao cargo de Professor Nível 1 –**
21 **Área de Licenciatura Plena em Educação. 2 - Análise do recurso impetrado referente**
22 **à questão 45 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em**
23 **Educação. 3 - Análise do recurso impetrado referente à questão 41 da prova ao cargo**
24 **de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação. 4 - Análise do**
25 **recurso impetrado referente à questão 56 da prova ao cargo de Professor Nível 1 –**
26 **Área de Licenciatura Plena em Educação. 5 - Análise do recurso impetrado referente**
27 **à questão 49 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em**
28 **Educação. 6 - Análise dos recursos impetrados referente à questão 50 da prova ao**
29 **cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação. 7 - Análise dos**
30 **recursos impetrados referente à questão 25 da prova ao cargo de Professor Nível 1 –**
31 **Área de Licenciatura Plena em Educação. 8 - Análise dos recursos impetrados**
32 **referente à questão 21 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura**
33 **Plena em Educação. 9 - Análise do recurso impetrado referente à questão 52 da**
34 **prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação. 10 -**
35 **Análise do recurso impetrado referente à questão 53 da prova ao cargo de Professor**
36 **Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação. 11 - Análise do recurso**
37 **impetrado referente à questão 54 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de**
38 **Licenciatura Plena em Educação. 12 - Análise do recurso impetrado referente à**
39 **questão 57 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em**

40 Educação. 13 - Análise do recurso impetrado referente à questão 02 da prova ao
41 cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação. 14 - Análise
42 dos recursos impetrados referente à questão 04 da prova ao cargo de Professor Nível
43 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação. 15 - Análise do recurso impetrado
44 referente à questão 26 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura
45 Plena em Educação. 16 - Análise do recurso impetrado referente à questão 10 da
46 prova ao cargo de Professor Nível Especial 1 – Modalidade Normal. 17 - Análise do
47 recurso impetrado referente à questão 12 da prova ao cargo de Professor Nível 1 –
48 Área de Licenciatura Plena em Educação. 18 - Análise dos recursos impetrados
49 referente à questão 04 da prova ao cargo de Professor Nível Especial 1 – Modalidade
50 Normal. 19 - Análise dos recursos impetrados referente à questão 12 da prova ao
51 cargo de Professor Nível Especial 1 – Modalidade Normal. 20 - Análise dos recursos
52 impetrados referente à questão 48 da prova ao cargo de Professor Nível Especial 1 –
53 Modalidade Normal. Colocada em apreciação, o item 1 – Análise do recurso da candidata
54 Francinilde Dantas de Araújo de Deitos, a Comissão apreciou o recurso protocolado
55 tempestivamente pela candidata Francinilde Dantas de Araújo Deitos, onde questiona a
56 questão nº 44 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em
57 Educação, esta afirma que há duplicidade na resposta, embasando-se na Lei nº 1485/02.
58 A comissão solicitou ao NUCONS informações sobre a questão, após deliberação pelos
59 membros da Comissão, o recurso foi reconhecido e por unanimidade colhido, sendo
60 anulada a questão nº 44. Seguindo para o item 2 - Análise do recurso impetrado referente
61 à questão 45 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em
62 Educação, protocolado pela candidata Ana Terra Roos Mendes, foi conhecido o recurso e
63 após deliberação dos membros da Comissão negado provimento baseado na
64 fundamentação do elaborador da questão. Apreciado o item 3 - Análise do recurso
65 impetrado referente à questão 41 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de
66 Licenciatura Plena em Educação, protocolado pela candidata Célia Mendonça Milhomem,
67 após deliberação pelos membros da Comissão, por unanimidade, o recurso foi conhecido,
68 porém, negado provimento, pois, não condiz com a resposta apresentada, baseado nos
69 argumentos do elaborador da questão. 4 - Análise do recurso impetrado referente à
70 questão 56 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em
71 Educação, protocolado tempestivamente pela candidata Célia Mendonça Milhomem, após
72 deliberação pelos membros da Comissão, por unanimidade, o recurso foi conhecido e
73 provido, em razão da Lei Municipal nº 1485/02 não apontar o incentivo (item d) uma
74 obrigação para o exercício do regime de dedicação exclusiva, desta forma a questão 56
75 está anulada. 5 - Análise do recurso impetrado referente à questão 49 da prova ao cargo
76 de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação, protocolado pela

77 candidata Ana Terra Roos Mendes, foi conhecido o recurso e após deliberação dos
78 membros da Comissão acolhido, em virtude da questão 49 na fundamentação do
79 elaborador da questão. 6 - Análise dos recursos impetrados referente à questão 50 da
80 prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação,
81 protocolado pelas candidatas Ana Terra Roos Mendes e Francinilde Dantas de A. Deitos,
82 foi conhecido o recurso e após deliberação dos membros da Comissão acolhido, devendo a
83 questão 50 ser anulada, conforme orientação do elaborador da questão. 7 - Análise dos
84 recursos impetrados referente à questão 25 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área
85 de Licenciatura Plena em Educação, protocolado pelas candidatas Célia Regina Gonçalves
86 Amorim de Melo e Vanda Regina Antunes de Freitas, após deliberação dos membros, por
87 unanimidade, foi conhecido e acolhido o recurso, votando pela anulação da questão, visto
88 que, o elaborador da questão constatou que não havia resposta correta na alternativa. 8 -
89 Análise do recurso impetrado referente à questão 21 da prova ao cargo de Professor Nível
90 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação, protocolado tempestivamente pelos
91 candidatos Gustavo Romeiro Botelho, Vanda Regina Antunes de Freitas e Célia Mendonça
92 Milhomem, após deliberação pelos membros da Comissão, por unanimidade, foi
93 conhecido e acolhido os recursos, retificando o gabarito preliminar da alternativa “B” para
94 “E”. 9 - Análise do recurso impetrado referente à questão 52 da prova ao cargo de
95 Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação, protocolado
96 tempestivamente pela candidata Célia Mendonça Milhomem, após deliberação pelos
97 membros da Comissão, por unanimidade, o recurso foi conhecido, porém, negado
98 provimento, pois, não condiz com a resposta apresentada, baseado nos argumentos do
99 elaborador da questão. 10 - Análise do recurso impetrado referente à questão 53 da prova
100 ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação, protocolado
101 tempestivamente pela candidata Célia Mendonça Milhomem, após deliberação dos
102 membros, por unanimidade, foi conhecido e provido, devendo a questão ser anulada,
103 conforme orientação do elaborador da questão. 11 - Análise do recurso impetrado
104 referente à questão 54 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena
105 em Educação, protocolado tempestivamente pela candidata Célia Mendonça Milhomem,
106 após deliberação pelos membros da Comissão, por unanimidade, o recurso foi conhecido,
107 porém, negado provimento, pois, não condiz com a resposta apresentada, baseado nos
108 argumentos do elaborador da questão. 12 - Análise do recurso impetrado referente à
109 questão 57 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em
110 Educação, protocolado tempestivamente pela candidata Célia Mendonça Milhomem, após
111 deliberação pelos membros da Comissão, por unanimidade, o recurso foi conhecido,
112 porém, negado provimento, pois, não condiz com a resposta apresentada, baseado nos
113 argumentos do elaborador da questão. O item 13 - Análise do recurso impetrado referente

114 à questão 02 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em
115 Educação, protocolado pela candidata Ana Terra Roos Mendes, foi conhecido o recurso e
116 após deliberação dos membros da Comissão negado provimento baseado na
117 fundamentação do elaborador da questão. O item 14 - Análise dos recursos impetrados
118 referente à questão 04 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena
119 em Educação, protocolado pela candidata Ana Terra Roos Mendes, foi conhecido o
120 recurso e após deliberação dos membros da Comissão negado provimento baseado na
121 fundamentação do elaborador da questão. O item 15 - Análise do recurso impetrado
122 referente à questão 26 da prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena
123 em Educação, protocolado pela candidata Ana Terra Roos Mendes, foi conhecido o
124 recurso e após deliberação dos membros da Comissão negado provimento baseado na
125 fundamentação do elaborador da questão. Item 16 - Análise do recurso impetrado
126 referente à questão 10 da prova ao cargo de Professor Nível Especial 1 – Modalidade
127 Normal, protocolado pelo candidato Jefferson Rabelo Lima, foi conhecido o recurso e após
128 deliberação dos membros da Comissão negado provimento, visto que a questão já consta
129 anulada no gabarito. Item 17 - Análise do recurso impetrado referente à questão 12 da
130 prova ao cargo de Professor Nível 1 – Área de Licenciatura Plena em Educação,
131 protocolado pelo candidato Gustavo Romeiro Botelho, foi conhecido o recurso e após
132 deliberação dos membros da Comissão negado provimento baseado na fundamentação do
133 elaborador da questão. Item 18 - Análise dos recursos impetrados referente à questão 04
134 da prova ao cargo de Professor Nível Especial 1 – Modalidade Normal, protocolado pelos
135 candidatos Joãozinho Almeida dos Reis e Jardênia Reis Morais, foi conhecido os recursos
136 e após deliberação dos membros da Comissão negado provimento, de acordo com a
137 fundamentação do elaborador da questão. Item 19 - Análise dos recursos impetrados
138 referente à questão 12 da prova ao cargo de Professor Nível Especial 1 – Modalidade
139 Normal, protocolado pelos candidatos Joãozinho Almeida dos Reis e Jardênia Reis Morais,
140 foi conhecido os recursos e após deliberação dos membros da Comissão negado
141 provimento, de acordo com a fundamentação do elaborador da questão. Item 20 - Análise
142 dos recursos impetrados referente à questão 48 da prova ao cargo de Professor Nível
143 Especial 1 – Modalidade Normal, protocolado pelas candidatas Denize Alves M. Ramos e
144 Jardênia Reis Morais, foi conhecido os recursos e após deliberação dos membros da
145 Comissão negado provimento, de acordo com a fundamentação do elaborador da questão.
146 Às 17h (dezessete) horas, encerrando-se a reunião da qual eu, Vilma Pereira da Silva
147 Brito, Secretária da Comissão Especial Examinadora / Julgadora do Concurso Público
148 001/2008 da Prefeitura Municipal de Gurupi, lavrei a presente ata, que depois de
149 discutida e aprovada, dato e assino _____ com os demais presentes.
150 Gurupi, 17 de Março de 2008.

- 151 **Marcelo Prevedello Pigatto:**
- 152 **Marco Antônio Vasconcelos:**
- 153 **Marilsa Coelho de Sousa:**
- 154 **Natália de Jesus Araújo:**
- 155 **Simone Aparecida Alves Mota:**
- 156 **Siléia Maria Rodrigues Facundes:**
- 157 Uliana Barroso Menezes: