

1
2
3 **ATA Nº 001/2019 DA SESSÃO PLENÁRIA**
4 **ORDINÁRIA DO CONSELHO ACADÊMICO**
5 **SUPERIOR DA UNIVERSIDADE DE GURUPI -**
6 **UNIRG, REALIZADA EM 07 DE FEVEREIRO DE**
7 **2019.**

8
9 **Assuntos da Pauta:**

10
11 **Expediente:**

- 12
13 1. Aprovação da Ata nº 021/2018;
14 2. Informes.

15 **Ordem do Dia:**

- 16
17 1. Nomeação da Comissão Eleitoral para Coordenações -
18 **Regime de Urgência;**
- 19
20 2. Nomeação da Comissão de Trabalho de Novo
21 Regimento Acadêmico - **Regime de Urgência;**
- 22
23 3. Aprovação do Plano de Trabalho da Reitoria;
- 24
25 4. Composição das Câmaras de Graduação e Ética;
- 26
27 5. Definição do Calendário Anual de Reuniões do
28 CONSUP;
- 29
30 6. Nomeação de dois nomes para compor a Comissão de
31 Reavaliação do PDI;
- 32
33 7. Edital de Seleção de Projetos de Extensão.

35 **APROVADA EM 21 DE FEVEREIRO DE 2019**

36 Às 14h07min (quatorze horas e sete minutos) do dia 07 (sete) de fevereiro de 2019 (dois mil e
37 dezessete), no Auditório do Centro Administrativo da UnirG, reuniram-se os membros do
38 Conselho Acadêmico Superior – CONSUP, mediante convocação Ordinária da Magnífica Reitora,
39 Professora Ma. 1. **Sara Falcão de Sousa**, expedida por mim, Daniela Leão da Costa, Secretária de
40 Apoio aos Colegiados Superiores. Atesto a presença dos seguintes Conselheiros: 2- **Eduardo**
41 **Fernandes de Miranda**; 3- **Rise Consolação Iuata**; 4- **Neureny Martins dos Santos Silva**; 5-
42 **Adolpho Dias Chiacchio**; 6- **Alexandre Peixoto Silva**; 7- **Antônio José Roveroni**; 8- **Eliana**

43 Nubia Moreira; 9- Eliana Zelmer P. Farencena; 10-Gilberto Correia da Silva; 11- Jamil
44 Elias Dib; 12- Janne Marques da Silveira; 13- Mira Célia Benvenuto; 14- Joelcy Pereira
45 Tavares; 15- Jose Alves Maciel (Kita); 16- Jose Carlos Freitas; 17- Lady Sakay; 18- Lívio
46 Fernandes Cavalcante; 19- Marise Tanaka Suzuki; 20- Paula Marinho Scotta; 21- Paulo
47 Henrique Costa Mattos; 22- Valmir Fernandes de Lira; 23- Gleydson Moraes Lima; 24-
48 Oximano Pereira Jorge; 25- Alef Felix Tarrao Silvestre; 26- Felipe Nauar Chaves; 27- Bruno
49 Melo Genê Santiago; 28 - Márcia Andrea Marroni. A Presidente iniciou a sessão
50 Extraordinária cumprimentando os presentes e verificando o *quórum regimental*, deu início aos
51 trabalhos empossando os conselheiros presentes que não haviam participado da cerimônia de
52 posse ocorrida no dia 14 de dezembro de 2018, e as conselheiras suplentes **Mira Célia Benvenuto**
53 e **Márcia Andréa Marroni**, em substituição respectivamente as Conselheiras Joana Estela
54 Rezende Vilela, que solicitou desligamento devido a ascensão ao cargo de Assessora da Pró-
55 Reitoria de Graduação e Extensão, e Zeila Coelho Santos que se encontra de licença prêmio pelo
56 período de 6 (seis) meses. Após, a Presidente em conformidade com o Regulamento do Conselho
57 Acadêmico Superior iniciou-se pela leitura das pautas aos conselheiros. A Presidente colocou em
58 votação pela suspensão do **Item 7 da Ordem do dia: Nomeação da Comissão Permanente**
59 **Disciplinar**, visto que a Reitoria até o momento não havia sido informada pela Coordenação do
60 curso de Direito com os nomes para composição desta Comissão, **RESTOU APROVADA POR**
61 **UNANIMIDADE**. Após, O conselheiro **Gleydson** indaga sobre o andamento da reunião e das
62 aprovações, visto que se os conselheiros votassem pela aprovação da pauta como um todo,
63 aprovariam também a Ata 021/2018 com uma única votação, em contrapartida a **Presidente**
64 esclarece que está prosseguindo o andamento da Reunião baseada no Art. 43 do Regimento do
65 Conselho. A **Presidente** informa sobre o tempo de fala de cada conselheiro, 3 (três) minutos, e
66 também sobre o número de inscrições por assunto debatido sendo o número de 5 (cinco), podendo
67 ser votado pelos membros pela extensão de mais 5 (cinco). Em continuidade, questiona aos
68 conselheiros sobre propostas de alteração de pauta, e seguindo as inscrições deu a palavra ao
69 Conselheiro **Valmir**, que se manifesta para incluir um novo assunto em que cita o item **4.2.1 do**
70 **Edital de Projeto de Extensão 2019**, que fala sobre a necessidade de titularidade mínima de
71 **mestre** para docentes coordenadores do projeto, faz uma comparação com Edital da PROSPEQ em
72 que é necessário somente titularidade mínima de especialista e acrescenta comentando sobre a
73 realidade dos docentes da IES e sobre a amplitude de alcance dos projetos de extensão se fosse
74 permitido o título de especialista, em continuidade encaminha à **Presidente**: 1. Novo edital que
75 abrange a titularidade de especialista; 2. Retificação do item 4.2.1 do Edital de Projeto de
76 Extensão que já está em curso. A **Presidente** passa a palavra ao conselheiro **Eduardo** para
77 manifestação sobre o assunto, o conselheiro então argumenta que abertura de novo edital seria
78 preocupante visto que as Coordenações já estabeleceram seus Planos de Trabalho, distribuição de
79 horas diversificadas, pelo fato também de prejudicar os projetos que já estão em andamento. O
80 membro conclui que é melhor permanecer como está, e no próximo edital adequar as
81 reivindicações que são da maioria dos professores. Por ordem de inscrição, o conselheiro
82 **Gleydson** então pontua que antes disso é necessário a aprovação da ata conforme consta na
83 Convocação. A **Presidente** seguindo as inscrições deu a palavra ao conselheiro **José Carlos** que
84 concorda com a fala do conselheiro **Valmir**, e se manifesta favorável a inclusão do item como

85 pauta, em continuidade sugere a modificação do Item 2 da Ordem do dia: Nomeação da
86 Comissão de Trabalho de Novo Regimento Acadêmico deixando claro que já houve uma
87 comissão responsável por esse trabalho e que metade do Novo Regimento já foi discutido e
88 aprovado pelos conselheiros em reuniões específicas para isso, argumentando assim que não seria
89 necessário a criação de uma nova comissão. Em continuação, cita sua preocupação com o tempo
90 que já foi gasto com o novo Regimento e com o tempo que se gastaria discutindo tudo que já foi
91 feito. Como encaminhamento à Presidente sugeriu modificar o conteúdo do item 2. da Ordem do
92 dia e como sugestão: **1. Continuar o andamento das reuniões sobre o Novo Regimento de**
93 **onde parou.** A Presidente retorna ao assunto sobre o Edital de Seleção do Projeto de Extensão e
94 esclarece que o mesmo está apenas cumprindo o que foi aprovado no CONSUP sendo somente
95 executado na atual gestão. Seguindo as inscrições, a Presidente passa a palavra ao conselheiro
96 **Gleydson** que questiona novamente sobre o andamento da reunião, em resposta a Presidente cita
97 o Regulamento do Conselho Acadêmico Superior, deixando claro que primeiro ocorreria a
98 aprovação da Pauta da reunião, juntamente com inclusão e exclusão de pauta para posteriormente
99 começar o expediente do dia. Em seguida, a Presidente colocou em votação a inclusão de pauta a
100 proposta 1. Edital de Seleção para Projetos de Extensão, **RESTOU APROVADA** com 22 votos
101 favoráveis, 1 contra e 2 abstenções. Em ato contínuo, a Presidente colocou em votação a
102 modificação do Item 2 da Ordem do dia, **RESTOU APROVADA** com 15 votos favoráveis, 4
103 votos contrários, 6 abstenções. **Expediente: Item 1- Aprovação da Ata N° 021/2018:** A
104 Presidente comunicou que a Ata foi encaminhada previamente aos Conselheiros para que
105 lessem e fizessem suas correções e/ou observações, se necessário; após, colocou em votação a Ata
106 n° 021/2018, **RESTOU APROVADA** com 15 votos favoráveis, 10 abstenções. **Item 2-**
107 **Informes:** A Presidente informou aos conselheiros que para melhor andamento da reunião, o
108 tempo de fala será contabilizado e ao final o seu encaminhamento. Em continuidade, a Presidente
109 passa a palavra ao conselheiro **Paulo Henrique** para que expusesse ao pleno o andamento sobre o
110 Concurso para Docentes da IES. O conselheiro **Paulo Henrique** começa informando que a
111 Comissão do Concurso foi modificada, e atualmente era composta por ele, o Prof. Antônio Sávio
112 Barbalho do Nascimento, a servidora Valquíria, a Profa. Lais Tonello e a procuradora Gilmara da
113 Penha Araujo Apoliano. Em continuidade, justificando a necessidade do cancelamento do edital,
114 visto que a empresa responsável pela organização do concurso não publicou os resultados dos
115 recursos protocolados à eles, e também se fazia necessário uma reanálise do número de vagas que
116 seriam disponibilizadas; o conselheiro informa que solicitou as coordenações para que em
117 conjunto com o conselho de curso de cada uma enviassem à Comissão suas demandas para que
118 fosse analisado a viabilidade de atende-las. Finaliza informando que será enviado um relatório a
119 Reitoria e Pró-Reitoria sobre a análise desse número de vagas. A Presidente passa a palavra para
120 o conselheiro **José Carlos**; O conselheiro explica que a aprovação do número de vagas já foi
121 passada pela aprovação do Conselho Acadêmico Superior por 2 (duas) vezes, que esse relatório
122 também já havia passado pela apreciação do pleno. O conselheiro em continuidade, afirmou que o
123 Conselho é um âmbito de instância máxima e o que se é decidido nele, permanece. Finaliza
124 dizendo que se algo que já se havia estabelecido for modificado tem que passar pela aprovação do
125 conselho. Por ordem de inscrição, o conselheiro **Paulo Henrique** usa da palavra e esclarece que a
126 Comissão acata aos pedidos da Gestão e que após as deliberações da Gestão, será encaminhado ao

127 pleno para discussão e aprovação. O conselheiro **José Carlos** rebate comentando que esse trabalho
128 que o conselheiro Paulo Henrique está executando já foi passado pelo pleno e foi finalizado,
129 entendendo que teria que prosseguir de onde se estagnou. A **Presidente** em esclarecimento, diz
130 que por orientação do Presidente da Fundação UnirG se faz necessário a reavaliação dos atos do
131 concurso em razão de solicitações da sociedade. Informando também sobre a divergência do
132 número de vagas ofertadas no edital. O conselheiro **José Carlos** deixa claro sua insatisfação com
133 o modo como os assuntos são decididos no Conselho e modificados posteriormente sem aval
134 novamente do mesmo, tirando desse modo a autoridade das decisões do CONSUP. Por ordem de
135 inscrição o conselheiro **Gleydson** indaga a Presidente sobre o andamento do Art. 16 sobre o
136 Conselho de Curso do Regimento Geral Acadêmico; e também sobre as 4 (quatro) horas
137 diversificadas que os docentes ganham participando das Reuniões do Conselho considerando que
138 as reuniões ocorrem das 14h as 16h podendo ser prorrogadas por mais 1h, não completando assim
139 as 4h que eles ganham. Então a **Presidente** respondeu a primeira pergunta, informando que o
140 andamento está acontecendo conforme regimento. E como resposta ao segundo questionamento,
141 disse que estava seguindo o que já foi acordado no Conselho, as 4h de horas diversificadas para
142 Docentes. A conselheira Eliana Zellmer P. Farencena compareceu ao plenário as 14h 47min. O
143 conselheiro **José Carlos** após colocações feitas sobre as horas diversificadas, finaliza cobrando
144 mais comprometimento de alguns conselheiros quando se é necessárias participações em
145 comissões, em decisões importantes em reuniões do conselho. Em seguida, **Item 1 da Ordem do**
146 **Dia: Nomeação da Comissão Eleitoral para Coordenações - Regime de Urgência.** A
147 **Presidente** explicou que de acordo com documento apresentado em convocação, o Coordenador
148 de Estágio de Medicina pediu desligamento assim como o Coordenador de Curso de Pedagogia,
149 seguindo de acordo com o Regimento Geral acadêmico é necessário que se instaure uma nova
150 comissão para eleição dos coordenadores. Como encaminhamento a Presidente solicitou que fosse
151 nomeado 2 (dois) membros do Conselho e 1 (um) membro indicado por cada curso. O Conselheiro
152 **Oximano** informou à Presidente que antes de se discutir sobre as pautas é necessário a votação
153 para aprovação do Regime de Urgência. Após discussões, a **Presidente** colocou em votação o
154 **Regime de Urgência dos Itens 1 e 2 da Ordem do dia, RESTOU APROVADO POR**
155 **UNANIMIDADE.** Em continuidade, a **Presidente** indagou aos membros se alguém teria interesse
156 em compor a Comissão Eleitoral, ou teria algum encaminhamento sobre. Por ordem de inscrição a
157 **Presidente** passa a palavra ao conselheiro **Felipe Nauar**. O conselheiro encaminha ao conselho a
158 possibilidade de se fazer também eleição para as coordenações com Coordenadores *ad hoc*. O
159 conselheiro **José Alves Maciel** informa que isso fere o regimento e como sugestão sugere o
160 sorteio entre os conselheiros para participação na comissão. Após discussões fica decidido que a
161 Conselheira **Eliana Zellmer** e o conselheiro **José Carlos** farão parte da Comissão Eleitoral para
162 Coordenações. A **Presidente** então colocou em votação a participação dos conselheiros Eliana e
163 José Carlos para comporem a Comissão Eleitoral, **RESTOU APROVADO POR**
164 **UNANIMIDADE.** **Item 2 da Ordem do Dia: Continuar do andamento das reuniões sobre o**
165 **Novo Regimento Geral Acadêmico de onde parou - Regime de Urgência.** A **Presidente**
166 iniciou expondo que o Regimento foi aprovado pelos conselheiros até o art. 163, foram feitos e
167 encaminhados relatórios pela Comissão responsável pelo Novo Regimento, porém que após leitura
168 de algumas atas percebeu-se alguns vícios formais como retirada de *quórum* qualificado e

169 posteriormente homologação dos itens já votados. Focando que tais atos abririam premissas para
170 posteriormente inviabilização de tal regimento. Após, a **Presidente** completou que a Comissão de
171 Trabalho serviria para atuar em conjunto com a Procuradoria Jurídica, para avaliar pontos que
172 foram aprovados sem *quórum* qualificado, evitando que futuramente o regimento venha a sofrer
173 sanções. Concluiu sugerindo que um dos conselheiros escolhidos fosse o **Antonio José Roveroni**,
174 por sua especialidade em Direito Constitucional. Por ordem de inscrição a **Presidente** deu a
175 palavra ao conselheiro **José Carlos** que informou que havia sido votado e aprovado anteriormente
176 a retificação da pauta em questão. A **Presidente** questiona ao conselheiro qual seria o novo
177 conteúdo da pauta. Em resposta o conselheiro **José Carlos** propõe 1. Continuar as Reuniões
178 Específicas para Aprovação do Novo Regimento de onde se finalizou. Em ato contínuo, esclareceu
179 sobre o ocorrido do *quórum* qualificado, justificando que após os conselheiros perceberem o erro
180 retificaram e tudo ocorreu conforme a legalidade, expondo sua insatisfação quanto a deixar de
181 lado um trabalho que já havia sido feito e finalizado pela gestão passada; não havendo necessidade
182 de reiniciar um trabalho, gastando assim tempo refazendo o que já havia sido aprovado. O
183 conselheiro **Gleydson** em uso da palavra concordou na íntegra com o posicionamento do
184 conselheiro **José Carlos**, acrescentando que é necessário respeitar o trâmite anterior e caso haja
185 alguma insatisfação somente fazer o uso do recurso de votação. O conselheiro **Paulo Henrique**
186 colocou em questão que o que está sendo discutido não é o que foi aprovado pela gestão passada e
187 sim a legitimidade das aprovações, concorda que a comissão fosse instaurada, caso contrário o
188 Conselho ficaria fadado a um único assunto; e que a procuradoria jurídica é necessária para dar
189 suporte e auxílio nessa discussão. A **Presidente** seguindo as inscrições deu a palavra ao
190 conselheiro **Oximano**, que esclareceu que as reuniões para aprovação do Novo Regimento
191 seguiram os trâmites legais, quando se percebeu o erro do *quórum* qualificado seguiu-se o
192 andamento para que fossem legais as decisões tantos posteriores quanto anteriores. Em conclusão
193 concorda com os outros membros sobre o retrocesso caso comece tudo do início descartando
194 assim o que já havia sido feito. O Conselheiro **Antônio José Roveroni** pediu esclarecimento
195 acerca das reuniões, se ocorreram realmente em sessão específica e com *quórum* qualificado; e se
196 foram feitas apenas emendas no regimento em vigor ou se realmente estaria se aprovando um
197 novo Regimento. Após, concordou que deve ser feita uma revisão naquilo que foi aprovado
198 anteriormente. A **Presidente** colocou em votação a aprovação de mais 5 (cinco) inscritos,
199 **RESTOU APROVADA** por 17 votos favoráveis, 4 contrários e 5 abstenções. A **Presidente** em
200 uso da palavra esclarece aos conselheiros que em conversa com a Procuradoria Jurídica, os mesmos
201 solicitaram que fosse reavaliado o que já se havia decidido devido as observações feitas acerca do
202 *quórum* qualificado. Finalizando esclareceu que não será feito tudo novamente e sim uma análise
203 das anteriormente propostas aprovadas. Em ordem de inscrição o conselheiro **Felipe Nauar** em
204 uso da palavra questiona se a Procuradoria Jurídica relatou de forma clara que o modo como foi
205 aprovado as propostas no Conselho feriram o Regimento em vigor. O Conselheiro **Gleydson**
206 pediu esclarecimento, sobre o objetivo dessa comissão em questão. A **Presidente** informa que o
207 objetivo será de reavaliar juntamente com a Procuradoria Jurídica se as propostas já votadas foram
208 feitas de acordo com o que diz o Regimento, visando evitar sanções futuras e os demais artigos
209 seguem normalmente para aprovação no Conselho. A **Presidente** deu a palavra ao conselheiro
210 **José Carlos**, que explanou sua opinião pedindo respeito ao trabalho anteriormente realizado.

justificou que não há prazo para se iniciar todo o andamento novamente considerando que é necessário entregar o Novo Regimento o quanto antes. E Por fim, sugeriu que o Conselho em reunião específica leia os artigos já aprovados e se resolva dentro do pleno não sendo necessário comissão. A conselheira **Márcia** pediu esclarecimento em relação ao objetivo da Comissão. A **Presidente** explicou que seria somente um trabalho de verificação quanto ao *quórum* qualificado nas reuniões de aprovação dos artigos. Após **Presidente** passa a palavra para a conselheira **Lady Sakay** que questionou como a Procuradoria averiguou a proposta de Novo Regimento se não tiveram acesso ao mesmo? A **Presidente** rebate que a Procuradoria Jurídica foi convidada para participar da reunião, o qual avaliaram o Regimento e todas as atas que se tratavam da aprovação no Novo Regimento. E após análise, sugeriram que a Presidente levasse para pleno a possibilidade de membros do Conselho participassem dessa análise. A Presidente esclareceu que não há manifestação por escrito da Procuradoria, eles solicitaram que sejam suspensas as reuniões específicas para aprovação do Novo Regimento até a emissão do parecer. Havendo assim a necessidade de conselheiros acompanharem esse andamento. Após ampla discussão, a Presidente colocou em votação os seguintes encaminhamentos colhidos durante as falas dos conselheiros: 1. Continuar a aprovação do Novo Regimento de onde parou; 2. Aprovar a suspensão do Novo Regimento até manifestação da procuradoria. A votação para primeira proposta, não foi validada pelo fato de 2 (dois) conselheiros não se manifestarem na votação. O conselheiro **Antonio José Roveroni** solicitou recurso de votação, a **Presidente** colocou em votação e novamente a contagem não foi precisa. A **Presidente** refez a votação nominalmente, e por erro da Secretaria de Apoio aos Órgãos Colegiados não foi possível anotar. A **Presidente suspendeu a reunião pelo período de 10 (dez) minutos.** As 15h46 minutos recomeçaram os trabalhos, a Secretaria contabilizou os votos para recurso de votação ouvindo a gravação, **RESTOU APROVADO** por 14 votos favoráveis, 12 contrários. A presidente deu a palavra ao conselheiro **José Alves Maciel** que pediu esclarecimento se alguma matéria foi votada sem obedecer ao *quórum*. E solicitou que o assessor Maurício desse algum posicionamento para os conselheiros sobre a falta ou não do *quórum*. A **Presidente** colocou em votação a fala do Assessor da Reitoria Maurício Luz, **RESTOU APROVADA** por 19 votos favoráveis, 6 votos contrários, 1 abstenção. O **Sr. Mauricio Luz**, explana sobre as atas com pauta específica com assunto da Aprovação do Novo Regimento, mostrando aos conselheiros que não foi seguido o *quórum* qualificado de 2/3, sendo o número de 18 (dezoito) conselheiros, na aprovação de alguns artigos votados em pleno. Ainda em fala, o Sr. Mauricio Luz cita os conselheiros Gleydson e Oximano, que perceberam o erro e alertaram a presidente da Sessão, que imediatamente suspendeu a sessão e remarcou a reunião, e em reunião subsequente votaram para retirada do *quórum* qualificado e aprovação dos artigos votados sem *quórum*. Em conclusão, explicou que a Procuradoria orientou que esse tipo de decisão pode acarretar em não aprovação do Novo Regimento Geral pelo Conselho de Educação do Estado – CEE/TO. Por ordem de inscrição, o conselheiro **Oximano** justifica que as decisões seguiram dentro da legalidade, com sessão específica e *quórum* qualificado e quando se percebeu o erro foi posto em votação tudo aquilo que se havia feito. Em uso da palavra, o conselheiro **Gleydson** comunica que não recebeu nenhum documento informando sobre o que se tratava essa comissão em discussão. Reiterou também que votação de regime de urgência é para cada item separado e finalizou pedindo para ser respeitado o trabalho feito anteriormente. A conselheira

253 **Lady** em resposta às colocações do Sr. Maurício Luz, retifica que foi alterado o voto concorde e
254 não retirado o *quórum* qualificado como havia falado. A presidente colocou em votação a
255 prorrogação de 1h a reunião, **RESTOU APROVADO** por 24 votos favoráveis e 2 votos
256 contrários. O conselheiro **Antônio José Roveroni**, pede esclarecimento para data de entrega do
257 Novo Regimento. O conselheiro **Joeley** e o conselheiro **Antonio José Roveroni** se retiraram
258 respectivamente as 16h05min e 16h10min. Em resposta, a **Presidente** explica que tem até agosto
259 para entrega. Após ampla discussão, a presidente colocou em votação a proposta **1. Continuar a**
260 **aprovação do Novo Regimento de onde parou, RESTOU EMPATADA** com 11 votos
261 favoráveis, 11 contrários e 1 abstenção. Portanto a **Presidente** com o uso do voto de minerva, vota
262 **CONTRA**. Ficando decidido pela proposta de: **Suspender o prosseguimento do Novo**
263 **Regimento até manifestação da procuradoria.** O conselheiro Antonio José Roveroni retornou as
264 16h25min. Após a **Presidente** sugere que sejam indicados nomes para compor a Comissão de
265 Trabalho do Novo Regimento, após discussão os conselheiros **Gleydson, Antonio José Roveroni**
266 e **Paula** se propõem a compor a comissão. **FICA DECIDIDO** que os conselheiros **Gleydson**
267 **Moraes Lima, Antonio José Roveroni e Paula Marinho Scotta são membros da Comissão de**
268 **Trabalho do Novo Regimento.** **Item 3 da Ordem do Dia: Aprovação do Plano de Trabalho**
269 **da Reitoria.** O conselheiro **Oximano** parabenizou a **Presidente** pelo Plano e desejou sucesso. A
270 conselheira **Lady** em uso da palavra pontuou que em alguns itens consta a palavra “criar” porém
271 explicou que já se encontram “criados”, para uso certo sugeriu “ampliar”. O conselheiro **Antonio**
272 **José Roveroni** propõe que seja incluído no plano de trabalho da Reitoria a criação de função de
273 Assessoria Técnica aos Conselhos, exercida pela Procuradoria Jurídica. A **Presidente**, colocou em
274 votação e **RESTOU APROVADA** por 22 votos favoráveis e 1 abstenção. Os conselheiros
275 **Valmir e Paula** não participaram da votação. Após a **Presidente** colocou em votação pela
276 aprovação do Plano de Trabalho da Reitoria, **RESTOU APROVADO** por 23 votos favoráveis e 1
277 abstenção. **Item 4 da Ordem do Dia: Composição das Câmaras de Graduação e Ética.** A
278 **Presidente** informa que a Câmara de Graduação é composta por 18 membros; a Câmara de Ética é
279 composta por 9 membros. O conselheiro **Antonio José Roveroni** pede esclarecimento a respeito
280 se o presidente da Câmara de Ética, ainda continua sendo o conselheiro docente mais antigo.
281 Como resposta a **Presidente** confirma. Em continuidade, são dados nomes para compor a **Câmara**
282 **de Graduação e Extensão:** **Eduardo Fernandes de Miranda, Neureny Martins dos Santos Silva,**
283 **Livio Fernandes Cavalcante, Paulo Henrique Costa Mattos, Jammil Elias Dib, Janne Marques**
284 **Silveira, Joelcy Pereira Tavares, José Carlos Freitas, Adolpho Dias Chiacchio, Eliana Nubia**
285 **Moreira, Jose Alves Maciel, Mira Célia Benvenuto, Paula Marinho Scotta, Valmir Fernandes Lira,**
286 **Gilberto Correira da Silva, Gleydson Moraes Lima, Felipe Nauar Chaves, Bruno Melo Genê**
287 **Santiago.** E para composição da Câmara de Ética e Disciplina os seguintes nomes: **Rise**
288 **Consolação Iuata Costa, Marcia Andrea Marroni, Lady Sakay, Marise Tanaka Suzuki, Antonio**
289 **José Roveroni, Eliana Zelmer P. Farencena, Alexandre Peixoto Silva, Oximano Pereira Jorge,**
290 **Alef Félix Tarrão Silvestre.** A presidente colocou em votação a Aprovação da composição da
291 Câmara de Graduação e Extensão, **RESTOU APROVADA** por unanimidade. Após, a **Presidente**
292 colocou em votação a Aprovação da Composição da Câmara de Ética e Disciplina, **RESTOU**
293 **APROVADA** por unanimidade. O conselheiro Lívio e Jammil se retiraram do plenário
294 respectivamente às 16h35min e 16h40min. **Item 5 da Ordem do Dia; Calendário Anual de**

295 **Reuniões do CONSUP.** A presidente citou que de acordo com o calendário acadêmico as
296 reuniões extraordinárias estão pré-definidas as quintas-feiras das 14h às 16h. A presidente colocou
297 em votação as reuniões extraordinárias às quintas-feiras, **RESTOU APROVADO** por
298 unanimidade. Em continuidade a **Presidente** sugeriu que havendo um feriado na quinta-feira e o
299 teor da reunião for de Urgência, por excepcionalidade as reuniões ocorrerem na quarta-feira. Em
300 discussão sobre horários de aula durante o período vespertino, a conselheira **Janne** informa que
301 tem aula nas quintas-feiras durante a tarde, se propondo a mudar os horários de aula junto a Pró-
302 Reitoria para participar das reuniões do Conselho. **Item 6 da Ordem do Dia: Nomeação de dois**
303 **nomes para compor a Comissão de Reavaliação do PDI.** A conselheira Eliana Zellmer se
304 retirou do plenário as 16h45min. A presidente informou que de acordo com o pedido do Conselho
305 Estadual de Educação – CEE/TO tem-se a necessidade de readequar o PDI. Anteriormente com
306 prazo até o mês de fevereiro, porém com a mudança de gestão foi prorrogado por mais 180 dias. A
307 **Presidente** afirmou que os nomes são de indicação da Reitoria, porém resolveu trazer ao Pleno
308 para contar com a participação dos membros do Conselho. Por indicação, foram escolhidos os
309 conselheiros **Antonio José Roveroni** e o **Alef**. A **Presidente** colocou em votação a composição
310 da Comissão de Reavaliação do PDI, **RESTOU APROVADO** por unanimidade. **Item 7 da**
311 **Ordem do Dia: Retificar o item 4.2.1 do Edital de Seleção para titularidade mínima de**
312 **especialista.** O conselheiro **José Carlos** encaminha para que seja votado em plenário. A
313 Conselheira **Paula** discorre sobre a titularidade de especialista ser válida para algumas tarefas e
314 não poder ser válida para Projeto de Extensão, concluiu concordando com as colocações feitas
315 pelo conselheiro **Valmir e José Carlos**. O conselheiro **Eduardo**, sugere que seja retificado o item
316 conforme em pauta e que os projetos que estejam indeferidos por esse item sejam reavaliados. A
317 presidente colocou em votação, a pauta e **RESTOU APROVADA** por 21 votos favoráveis e 1
318 abstenção. Finalizadas as discussões às 17h08min (dezessete horas e oito minutos), a **Presidente**
319 agradeceu a presença de todos e encerrou a Sessão; e Eu, Daniela Leão da Costa, Secretária de
320 Apoio aos Colegiados Superiores, lavrei esta Ata a qual, depois de lida, discutida, aprovada e
321 datada, segue assinada por todos os presentes abaixo nominados. **Gurupi, 07 de fevereiro de**
322 **2019.**

- 323
- 324 Daniela Leão da Costa (Secretária) *Daniela Leão da Costa*
- 325 1. Sara Falcão de Sousa *Sara*
- 326 2. Eduardo Fernandes de Miranda *Eduardo*
- 327 3. Neureny Martins dos Santos Silva *Neureny*
- 328 4. Rise Consolação Iuata *Rise*
- 329 5. Adolpho Dias Chiacchio *Adolpho*
- 330 6. Alexandre Peixoto Silva *Alexandre*

- 332 7. Antonio José Roverone *[Signature]*
- 333 8. Eliana Nubia Moreira *[Signature]*
- 334 9. Eliana Zelmer P. Farencena *Eliana Zelmer Farencena*
- 335 10. Gilberto Correia da Silva *[Signature]*
- 336 11. Jamil Elias Dib *Jamil Elias Dib*
- 337 12. Janne Marques Silveira *Janne Marques Silveira*
- 338 13. Joelcy Pereira Tavares *[Signature]*
- 339 14. Jose Alves Maciel *[Signature]*
- 340 15. Jose Carlos Freitas *[Signature]*
- 341 16. Lady Sakay *Lady Sakay*
- 342 17. Livo Fernandes Cavalcante *Livo Fernandes Cavalcante*
- 343 18. Marise Tanaka Suzuki *[Signature]*
- 344 19. Paula Marinho Scotta *[Signature]*
- 345 20. Paulo Henrique Costa Mattos *[Signature]*
- 346 21. Valmir Fernandes de Lira *Valmir Fernandes de Lira*
- 347 22. Mira Célia Benvenuto *Mira Célia Benvenuto*
- 348 23. Márcia Andrea Marroni *[Signature]*
- 349 24. Gleydson Moraes Lima *Gleydson Moraes Lima*
- 350 25. Oximano Pereira Jorge *Oximano Pereira Jorge*
- 351 26. Alef Felix Tarrao Silvestre *Alef Felix Tarrao Silvestre*
- 352 27. Felipe Nauar Chaves *[Signature]*
- 353 28. Bruno Melo Genê Santiago *Bruno Melo Genê Santiago*