

ATA Nº 011/2019 DA SESSÃO PLENÁRIA  
EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO ACADÊMICO  
SUPERIOR DA UNIVERSIDADE DE GURUPI -  
UNIRG, REALIZADA EM 23 DE MAIO DE 2019.

Assuntos da Pauta:

Expediente:

1. Aprovação das Ata nº 010/2019;
2. Informes.

Ordem do Dia:

1. Discutir e deliberar sobre situações apresentadas pelo Presidente da Fundação.

APROVADA EM 30 DE MAIO DE 2019

Às 14h25min (quatorze horas e vinte e cinco minutos) do dia 23 (vinte e três) de maio de 2019 (dois mil e dezenove), no Auditório do Centro Administrativo da Fundação UnirG, reuniram-se os membros do Conselho Acadêmico Superior – CONSUP, mediante convocação extraordinária do Vice-Reitor Professor Dr. 1. Américo Ricardo Moreira de Almeida, expedida por mim, Daniela Leão da Costa, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores. Atesto a presença dos seguintes Conselheiros: 2- Rise Consolação Iuata; 3- Eduardo Fernandes de Miranda; 4- Adolpho Dias Chiacchio; 5- Antônio José Roveroni; 6- Ceila Mendonça Milhomem; 7- Eliana Núbia Moreira; 8- Eliana Zelmer P. Farençena; 9- Gilberto Correia da Silva; 10- Jamil Elias Dib; 11- José Alves Maciel; 12- José Carlos de Freitas; 13- Lady Sakay; 14- Lais Tonello; 15- Marise Tanaka Suzuki; 16- Mira Célia Benvenuto; 17- Joel Moisés Silva Pinho; 18- Paulo Henrique Costa Mattos; 19- Valmir Fernandes de Lira; 20- Oximano Pereira Jorge; 21- Gleydson Moraes Lima; 22- Felipe Nauar Chaves; 23- Bruno Melo Genê Santiago e Neureny Martins dos Santos Silva. O conselheiro Livio Fernandes Cavalcante justificou sua ausência devido a estar em viagem profissional. O conselheiro Alef Felix Tarrao Silvestre justificou sua ausência devido à viagem de ultima hora. A conselheira Marcilene de Assis Alves Araujo justificou sua ausência por estar de atestado médico. O conselheiro Joelcy Pereira Tavares não justificou sua ausência. O Presidente iniciou a sessão Extraordinária cumprimentando os presentes e verificando o *quórum regimental*, deu início aos trabalhos colocando em votação a aprovação da pauta, restou APROVADA POR UNANIMIDADE. Item 1- Aprovação da Ata nº 010/2019. O Presidente comunicou que a Ata foi encaminhada previamente aos Conselheiros para que lessem e fizessem suas correções e/ou observações, se necessário. Após, colocou em votação a

39 aprovação da Ata nº010/2019, restou **APROVADA POR UNANIMIDADE. Item 2- Informes.** O  
40 conselheiro **Felipe** informou que a comissão recebeu os destaques feitos pelos conselheiros,  
41 compilou os dados e enviou para a Presidente do Consup Profa. Ms. Sara Falcão. Após, esclareceu  
42 sobre a legenda apresentada. O conselheiro **Eduardo** apresentou sobre as alterações que estão sendo  
43 executadas no Ensino a Distância (EAD) e sobre projeto de implantação de matérias 100% à  
44 distância. O conselheiro **Paulo Henrique** informou que a APUG abriria um processo de negociação  
45 à respeito da Portaria 381 emitida pela Fundação UnirG, e caso não houvesse resposta convocaria  
46 uma assembleia para posteriormente organizar uma paralização dos Docentes. Em seguida, **Item 1**  
47 **da Ordem do Dia - Discutir e deliberar sobre situações apresentadas pelo Presidente da**  
48 **Fundação.** O conselheiro **Eduardo** apresentou aos demais um estudo feito a pedido do Conselheiro  
49 Gleydson e da Presidente Profa. Sara Falcão, sobre a análise da viabilidade de mudança de horas  
50 comuns passando de 20h para 24h e 8h para 12h assim demonstrando a possibilidade de corte de 13  
51 docentes de 20h e 3 docentes de 40h; O conselheiro falou também sobre a possibilidade de mudança  
52 de alguns professores de estágio para bolsa de preceptoria; mostrou algumas turmas de estágio com  
53 quantidade menor que a mínima considerada, e até uma turma funcionando sem acadêmicos.  
54 Apresentou propostas para aumento de arrecadação como: aumento do número de acadêmicos,  
55 comissão própria de concurso e vestibular, escola de aplicação, estudos de novos cursos de  
56 graduação, implantação da 2º licenciatura, além de trabalhar a retenção de alunos durante o  
57 semestre. E como propostas para reduzir os gastos desnecessários demonstrou que é necessário rever  
58 quantitativo de alunos nas aulas práticas, delimitar o número de acadêmicos para ofertar uma  
59 disciplina, rever os estágios para adequação da Lei, transformar matérias em 100% EAD. Após, o  
60 **Presidente** colocou em votação a fala do Técnico de Informática James Dean Carlos e da Professora  
61 Alessandra Gomes Duarte Lima, **restou APROVADO POR UNANIMIDADE.** Os convidados  
62 discutiram sobre o funcionamento do EAD na IES e as modificações que estão sendo feitas para  
63 implementação da ferramenta nas disciplinas. Após, o conselheiro **Paulo Henrique** pontuou sobre  
64 o posicionamento da Fundação quanto aos cortes de direitos dos docentes, sendo prejudicial para  
65 Academia quanto Universidade. Os conselheiros José Alves, Valmir e Oximano se retiraram do  
66 pleno respectivamente às 15h20min, 15h30min e 15h31min. Os conselheiros elencaram propostas  
67 para o prosseguimento da reunião: 1- Proposta do José Carlos: cada slide apresentado pelo  
68 conselheiro Eduardo fosse considerado uma sub-pauta, podendo assim ser discutido pelo número  
69 de inscitos; 2- Proposta do conselheiro Antonio: convocar outra reunião para deliberar sobre a  
70 pauta; 3- Proposta do conselheiro Gleydson: a pauta seja dividida em grupos de discussão. O  
71 conselheiro **Joel** em uso da palavra falou que ninguém apresenta planilhas orçamentárias decentes  
72 para serem deliberadas sobre elas, e que a discussão se baseia em redistribuição de carga horária.  
73 Após, o **Presidente** colocou em votação a inscrição de mais 5 conselheiros, restou **APROVADA**  
74 **com 18 votos favoráveis, 1 contrário.** O conselheiro José Carlos explanou que trabalho docente  
75 não é para contabilizar o número de horas, e que as bolsas de preceptoria são utilizadas por docentes  
76 que já não podem mais contemplar novos contratos e se posicionou contra a criação da bolsa de  
77 preceptoria para os outros cursos. O conselheiro **Felipe** defendeu que o aumento de mensalidades  
78 pode ocasionar na evasão de acadêmicos, falou também que é necessário a definição de critérios



79 matemáticos para serem levados à Fundação como por exemplo proibição de hora extra, continuou  
80 dizendo que a portaria emitida pela Presidência da Fundação é um meio de demonstrar ao Tribunal  
81 de Contas do Estado que há o interesse em modificar algumas coisas para adequação da Lei. A  
82 conselheira **Lady** em uso da palavra explanou que enquanto houver a estrutura em que o poder de  
83 decisão for nas mãos da Fundação UnirG a Academia será prejudicada. Continuou falando que  
84 vários projetos de captação de recursos feitos ainda na gestão passada estão estagnados no Jurídico,  
85 sem decisão. Após, o **Presidente** colocou em votação a prorrogação da reunião por mais 1 hora,  
86 restou **APROVADA com 14 votos favoráveis, 1 contrário e 4 abstenções dos conselheiros Jamil,**  
87 **Mira, Adolpho e Eliana Núbia.** O conselheiro **Paulo Henrique** falou que é necessário insistir na  
88 necessidade do planejamento coletivo entre Fundação e IES. Enfatizou que a Câmara de Graduação  
89 é um órgão onde pode ser discutido e deliberado propostas para depois ser repassado ao Pleno para  
90 deliberação final. O **Presidente** propõe ao pleno: 1- esquecer propostas feitas em reunião anterior  
91 ou 2- adequar as propostas das reuniões. O conselheiro **José Carlos** enfatizou que as propostas feitas  
92 em reunião anterior deviam ser reapresentadas por quem as fez. O conselheiro **Joel** em uso da  
93 palavra expressou que as propostas caminhavam em duas vertentes a de planejamento estratégico e  
94 a de relação de poder da IES. E que algumas decisões deviam ser encaminhadas para Câmara de  
95 Graduação e outras debatidas no Pleno. Os conselheiros Adolpho, Mira, Eliana Núbia, Rise e Jamil  
96 se retiraram do pleno às 16h15min. O conselheiro **Antonio** falou que a Presidência da Fundação já  
97 havia tomado decisões antes mesmo do encaminhamento das propostas pelos conselheiros. O  
98 conselheiro **Gleydson** questionou aos demais sobre o andamento para aprovação do regimento. O  
99 conselheiro **José Carlos** enfatizou que as decisões tomadas contra a academia são decisões erradas,  
100 e falou que seriam necessárias mais reuniões para tratar do Novo Regimento. Após o **Presidente**  
101 elencou os encaminhamentos feitos pelos conselheiros: 1 Proposta do Conselheiro Antonio – O  
102 pleno dividir a discussão em grupos temáticos: a) realinhamento das mensalidades ao mercado; b)  
103 gestão financeira da fundação; c) redução de despesas com pessoal; d) entraves burocráticos para  
104 aumento de receita; e) elaboração do vestibular próprio; f) planejamento estratégico conjunto. Com  
105 apresentação de relatório para posteriormente haver uma reunião com Prefeito de Gurupi e  
106 Fundação UnirG; 2 Proposta do Conselheiro Antônio - elaboração de moção de repúdio referente à  
107 Portaria nº 381; 3 Proposta do Conselheiro José Carlos - Duas reuniões do Consup por semana onde  
108 uma delas será específica para regimento e uma para assuntos gerais com elaboração do calendário  
109 específico para aprovação do regimento. O **Presidente** colocou em votação a proposta 1, restou  
110 **APROVADA por 14 votos favoráveis, e 1 abstenção do conselheiro Oximano.** O **Presidente**  
111 colocou em votação a proposta 2, restou **APROVADA por 12 votos favoráveis e 3 abstenções dos**  
112 **conselheiros Felipe, Gleydson e Bruno.** O conselheiro **Felipe** declarou que se absteve por não  
113 poder votar em um documento ainda não redigido. O **Presidente** colocou em votação a proposta 3,  
114 restou **APROVADA por 8 votos favoráveis, 5 contrários e 2 abstenções dos conselheiros**  
115 **Oximano e Gleydson.** O conselheiro **Antonio** comunicou que a Moção será redigida ao final da  
116 reunião e encaminhada aos demais conselheiros para apreciação pelo grupo do WhatsApp. O  
117 **Presidente** agradeceu a presença de todos e encerrou a Sessão às 17h02min (dezessete horas e cinco  
118 minutos); e Eu, Daniela Leão da Costa, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores, lavrei esta

119 Ata a qual, depois de lida, discutida, aprovada e datada, segue assinada por todos os presentes abaixo  
120 nominados. **Gurupi, 23 de maio de 2019.**

121 Daniela Leão da Costa (Secretária) Daniela Leão da Costa

122 1. Américo Ricardo Moreira de Almeida [Assinatura]

123 2. Neureny Martins dos Santos Silva [Assinatura]

124 3. Eduardo Fernandes de Miranda [Assinatura]

125 4. Rise Consolação Iuata Rise Consolação Iuata

126 5. Adolpho Dias Chiacchio [Assinatura]

127 6. Antônio José Roveroni [Assinatura]

128 7. Ceila Mendonça Milhomem [Assinatura]

129 8. Eliana Núbia Moreira [Assinatura]

130 9. Eliana Zelmer P. Farenzena Eliana Zelmer P. Farenzena

131 10. Gilberto Correia da Silva [Assinatura]

132 11. Jamil Elias Dib [Assinatura]

133 12. José Alves Maciel [Assinatura]

134 13. José Carlos de Freitas [Assinatura]

135 14. Lady Sakay [Assinatura]

136 15. Lais Tonello [Assinatura]

137 16. Marise Tanaka Suzuki [Assinatura]

138 17. Mira Célia Benvenuto [Assinatura]

139 18. Joel Moisés Silva Pinho [Assinatura]

140 19. Paulo Henrique Costa Mattos [Assinatura]

141 20. Valmir Fernandes de Lira [Assinatura]

142 21. Oximano Pereira Jorge [Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]

143 22. Gleydson Moraes Lima

*Gleydson Moraes Lima Lima*

144 23. Felipe Nauar Chaves

\_\_\_\_\_

145 24. Bruno Melo Genê Santiago

*Bruno Melo Genê Santiago*

*Gurupi*

*OP*