

ATA Nº 008/2019 DA SESSÃO PLENÁRIA
EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO ACADÊMICO
SUPERIOR DA UNIVERSIDADE DE GURUPI -
UNIRG, REALIZADA EM 25 DE ABRIL DE 2019.

Assuntos da Pauta:

Expediente:

1. Aprovação das Ata nº 007/2019;
2. Informes.

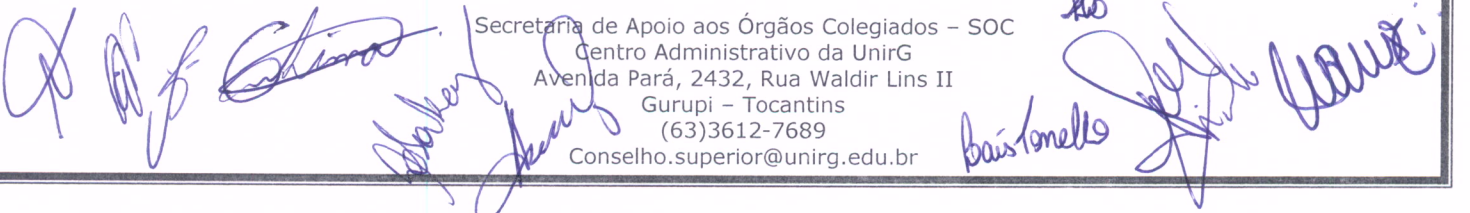
Ordem do Dia:

1. Homologação dos resultados das eleições de
Coordenação de Curso de Pedagogia e Coordenação de
Estágio de Medicina;
2. Apresentação da finalização dos trabalhos da Comissão
de Sistematização do Novo Regimento Geral Acadêmico;
3. Orientação quanto ao enquadramento de docentes para
outra disciplina;
4. Voto do pedido de Vista da análise do artigo 13 da
Resolução nº 061/2017/CONSUP

APROVADA EM 09 DE MAIO DE 2019

Às 14h15min (quatorze horas e quinze minutos) do dia 25 (vinte e cinco) de abril de 2019 (dois mil e dezenove), na sala 22, Bloco C do Campus II da Universidade de Gurupi - UnirG, reuniram-se os membros do Conselho Acadêmico Superior – CONSUP, mediante convocação extraordinária da Magnífica Reitora Professora Ma. **1. Sara Falcão de Sousa**, expedida por mim, Daniela Leão da Costa, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores. Atesto a presença dos seguintes Conselheiros: **2- Eduardo Fernandes de Miranda; 3- Nelita Gonçalves Faria de Bessa; 4- Antônio José Roveroni; 5- Gilberto Correia da Silva; 6- Jamil Elias Dib; 7- Joelcy Pereira Tavares; 8- José Carlos de Freitas; 9- Livio Fernandes Cavalcante; 10- Lady Sakay; 11- Lais Tonello; 12- Marise Tanaka Suzuki; 13- Marcilene de Assis Alves Araujo; 14- Joel Moisés Silva Pinho; 15- Valmir Fernandes de Lira; 16- Gleydson Moraes Lima; 17- Oximano Pereira Jorge; 18- Alef Felix Tarrao Silvestre; 19- Felipe Nauar Chaves; 20- Bruno Melo Genê**

37 **Santiago e Neureny Martins dos Santos Silva.** A conselheira **Mira Célia Benvenuto** não
38 compareceu à reunião por motivo de doença; o conselheiro **Adolpho Dias Chiacchio** não
39 compareceu à reunião por estar com consulta pré-agendada; a conselheira **Ceila Mendonça**
40 **Milhomem** não compareceu por estar tomando posse no COMEG; o conselheiro **José Alves Maciel**
41 justificou sua ausência por estar à serviço da defensoria Pública na cidade de Itacajá-TO; a
42 conselheira **Eliana Zelmer P. Farencena** justificou sua ausência por estar em consulta médica; a
43 conselheira **Eliana Núbia Moreira** não compareceu à reunião por estar em viagem. O conselheiro
44 **Paulo Henrique Costa Mattos** não compareceu à reunião e **NÃO JUSTIFICOU** sua ausência.
45 **Presidente** iniciou a sessão Extraordinária cumprimentando os presentes e verificando o *quórum*
46 *regimental*, deu início aos trabalhos empossando a conselheira suplente **Lais Tonello**, em
47 substituição temporária a Conselheira Márcia Andrea Marroni, que se encontra de atestado médico.
48 Após, a **Presidente** colocou em votação a alteração da ordem da pauta do dia, passando o item 3
49 para ordem 2, restou **APROVADO POR UNANIMIDADE**. Em continuidade a **Presidente** fez a
50 leitura das pautas aos conselheiros e colocou em votação a aprovação da pauta, restou **APROVADA**
51 **POR UNANIMIDADE. Item 1- Aprovação da Ata nº 007/2019.** A **Presidente** comunicou que
52 a Ata foi encaminhada previamente aos Conselheiros para que lessem e fizessem suas correções
53 e/ou observações, se necessário. Após, colocou em votação a aprovação da Ata nº007/2019, restou
54 **APROVADA com 14 votos favoráveis e 3 abstenções dos conselheiros Marcilene, Lais e**
55 **Gleydson. Item 2- Informes.** A **Presidente** informou que na próxima reunião seria levado à pleno
56 a composição da Comissão Eleitoral para coordenação de estágio do Curso de Fisioterapia e
57 também, a conselheira Rise Consolação Iuata Costa apresentaria os documentos para discussão
58 sobre as Progressões. Em seguida, **Item 1 da Ordem do Dia - Homologação dos resultados das**
59 **eleições de Coordenação de Curso de Pedagogia e Coordenação de Estágio de Medicina.** A
60 **Presidente** colocou em votação a homologação dos resultados das eleições para coordenação do
61 curso de Pedagogia e coordenação de estágio do curso de Medicina, restou **APROVADA POR**
62 **UNANIMIDADE. Item 2 da Ordem do Dia - Orientação quanto ao enquadramento de**
63 **docentes para outra disciplina.** A **Presidente** colocou em votação a fala do Assessor da Pró-
64 Reitoria de Graduação e Extensão **Maurício Luz** e do Procurador **Declieux Rosa Santana Junior**
65 restou **APROVADO POR UNANIMIDADE**. O assessor **Maurício** fez um resumo do despacho
66 anexado aos autos sobre o enquadramento docente, após informou que o processo foi feito à pedido
67 da Coordenação de Medicina e que produziu o despacho entendendo que o reenquadramento
68 garantiria automaticamente a vaga para o docente que concluísse a graduação em andamento. Não
69 permitindo assim a sobra de vagas para serem colocadas para concurso. O procurador Declieux,
70 explanou que a procuradoria não foi autora do processo em questão e sim estaria respondendo à um
71 pedido de análise solicitado pela Pró-Reitoria de Graduação e Extensão, acrescentou também que a
72 procuradoria entendia o remanejamento dos professores para outras matérias caso fossem julgados
73 aptos para ministrar a matéria evitando assim a contratação de novos professores. Concordando
74 somente em partes com o despacho proferido pelo Assessor Maurício, em relação a reserva de vagas.
75 O conselheiro Oximano compareceu ao pleno respectivamente às 14h20min. Em uso da palavra o
76 conselheiro **José Carlos** expressou que não concorda que os citados no processo participem da



77 reunião, sendo eles os conselheiros **Joelcy e Lívio**. O conselheiro **Joel** encaminhou à Presidente que
78 os Docentes que tenham nome citado no processo tenham direito à fala. A **Presidente** colocou em
79 votação a proposta do conselheiro **Joel** para que os docentes Lívio, Joelcy e Annadra tenham direito
80 a explanar seus posicionamentos quanto ao processo, restou **APROVADO por 18 votos favoráveis**
81 **e 1 abstenção do conselheiro Gleydson**. Após a **Presidente** informou que ao participar da reunião
82 com o Tribunal de Contas do Estado, os mesmos explanaram sobre não aceitarem os contratos com
83 mais de 2 anos entendendo que devem ser demitidos, e ainda solicitaram as fichas de enquadramento
84 de todos os docentes da IES pontuando sobre a discordância quanto ao reenquadramento de vários
85 docentes. E informou que o relatório do Tribunal sairá dia 15 de maio. Em uso da palavra o
86 conselheiro **José Carlos** disse que não concordava com o posicionamento feito pelo TCE, visto que
87 a comissão de reenquadramento nunca entendeu a ação como reserva de vagas e sim como
88 reaproveitamento de docentes, visto que os mesmos quando prestaram o concurso pleitearam a vaga
89 para magistério superior, portanto podendo exercer tal finalidade, por fim encaminhou à Presidente
90 que os autos sejam arquivados e a decisão do pleno seja acatada. A **Presidente** deu a palavra aos
91 docentes **Joelcy, Lívio e Annadra** que explanaram sua decepção quanto ao parecer emitido pela
92 PGRAD, pois entenderam que o mesmo julgava a capacidade técnica dos docentes para ministrar
93 aulas/matérias as quais são mais que aptos a exercerem. Comunicaram também que as comissões
94 de reenquadramento juntamente com a Procuradoria na época fizeram um estudo para alocação
95 desses docentes, e que não foi algo aleatório nem privilegiado. O conselheiro **Joel** em uso da palavra
96 informou que estavam confundindo reenquadramento com redistribuição da carga horária, sendo
97 uma reorganização de horas e disciplinas dos docentes. Concluiu falando que o conteúdo do
98 processo está totalmente equivocado e que é de decisão da Academia a questão dos docentes e não
99 da Fundação. Após, o Procurador **Declieux** esclareceu que o termo “reserva de vaga” veio do
100 despacho da PGRAD e a procuradoria somente acatou tal termo, informou que a resposta da
101 Procuradoria se posiciona em conformidade com a Lei. O conselheiro Valmir compareceu ao pleno
102 às 14h35min. O conselheiro **Gilberto** reforçou a fala do conselheiro **Joel** e acrescentou que o
103 docente se torna acadêmico para poder ser reciclado. O conselheiro Oximano se retirou do pleno às
104 14h40min. A **Presidente** colocou em votação a fala de mais 5 inscritos, restou **APROVADA por**
105 **15 votos favoráveis e 2 abstenções dos conselheiros Bruno e Gleydson**. O conselheiro Antonio
106 não participou da votação por se encontrar fora do pleno. A conselheira **Marcilene** em uso da
107 palavra informou que a comissão era de recadastramento dos docentes, portanto não sendo
108 reenquadrados e sim recadastrados. Acrescentou dizendo que na época a procuradoria entendeu que
109 os professores eram sim capacitados para poder preencher tais vagas após a graduação. Após ampla
110 discussão a **Presidente** pontuou os encaminhamentos feitos pelos conselheiros: 1. Os conselheiros
111 José Carlos e Antonio José encaminharam o arquivamento dos autos; 2. O conselheiro Joel
112 encaminhou o arquivamento dos autos e envio de uma nota ao membro do TCE solicitando
113 desculpas aos professores citados; 3. A conselheira Nelita encaminhou que se trabalhasse
114 previamente a resposta do relatório que será emitido pelo TCE; 3. O conselheiro Gilberto
115 encaminhou que fosse redigida uma nota de desagravo em nome do CONSUP para o TCE. O
116 conselheiro Bruno se retirou do pleno às 15h43min. O assessor **Maurício** em uso da palavra sugeriu

117 que fosse melhor rebater o relatório somente após ele ser publicado, visto que foram somente
118 opiniões ouvidas. Continuou também esclarecendo que o parecer é como o mesmo entendia a
119 situação do reenquadramento, não querendo desmerecer tecnicamente os docentes citados. Após
120 conversa entre os conselheiros, a **Presidente** colocou em votação o **arquivamento dos autos,**
121 **restou APROVADA por 15 votos favoráveis e 2 abstenções dos conselheiros Joelcy e Lívio.** Os
122 conselheiros Joelcy e Lívio não votaram por estarem sendo citados no processo. A **Presidente**
123 colocou em votação a prorrogação da reunião por mais 1h, restou **APROVADA por 15 votos**
124 **favoráveis e 2 abstenções dos conselheiros Jamil e Valmir.** O conselheiro Oximano retornou ao
125 pleno às 16h10min e o conselheiro Valmir se retirou do pleno às 16h10min. **Item 3 da Ordem do**
126 **Dia - Apresentação da finalização dos trabalhos da Comissão de Sistematização do Novo**
127 **Regimento Geral Acadêmico.** O conselheiro **Felipe** fez uma breve explicação sobre o trabalho da
128 Comissão de Sistematização, e apresentou via slides novos modelos de fluxogramas e organogramas
129 da Academia. Reafirmou que os artigos que não houverem destaques dos conselheiros serão
130 mantidos os apresentados pela comissão, e os que houverem serão levados à pleno para debate e
131 deliberação. **Item 4 da Ordem do Dia - Voto do pedido de Vista da análise do artigo 13 da**
132 **Resolução nº 061/2017/CONSUP.** O conselheiro **José Carlos** solicitou que constasse em ata a nota
133 de retratação feita por ele e encaminhada no grupo do aplicativo WhatsApp, sendo ela “*Prezados*
134 *Conselheiros e Professores DE, me reporto a todos para me retratar de meu posicionamento em*
135 *relação ao §6º do Art. 13 da Resolução nº 061/2017/CONSUP. O referido parágrafo é uma*
136 *novidade em relação à Resolução nº 006/2010/CONSUP. Refletindo melhor, ele é uma*
137 *desnecessidade e, mesmo, um exagero, oferecendo risco sim ao Regimento de Dedicção Exclusiva.*
138 *As punições para o descumprimento das atividades de qualquer regime de trabalho já são muito*
139 *bem explícitas em outros dispositivos. Assim, me retrato perante todos e declaro que sou, no caso*
140 *de REVISÃO desta Resolução, pela SUPRESSÃO desde parágrafo. Externo minhas desculpas a*
141 *todos com os quais debati em contrário. Grato pelo aprendizado.*” O conselheiro **Gilberto** pediu
142 vista do item 4 da ordem do dia. Finalizadas as discussões às 16h36min (dezesseis horas e trinta e
143 seis minutos), a **Presidente** agradeceu a presença de todos e encerrou a Sessão; e Eu, Daniela Leão
144 da Costa, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores, lavrei esta Ata a qual, depois de lida,
145 discutida, aprovada e datada, segue assinada por todos os presentes abaixo nominados. **Gurupi, 25**
146 **de abril de 2019.**

147 Daniela Leão da Costa (Secretária) Daniela Leão da Costa

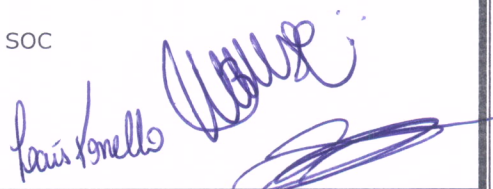
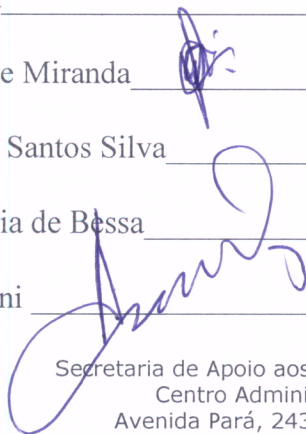
148 1. Sara Falcão de Sousa _____

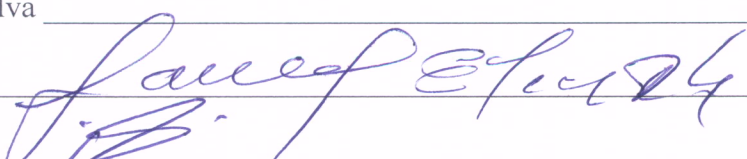


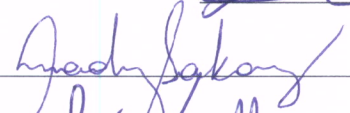
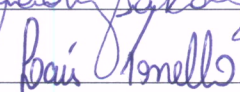
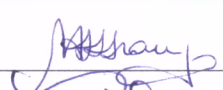

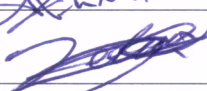
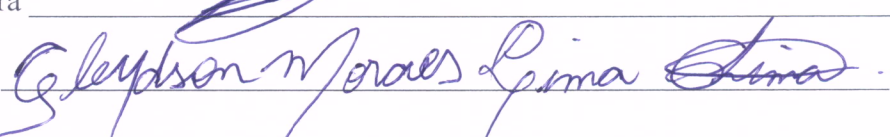
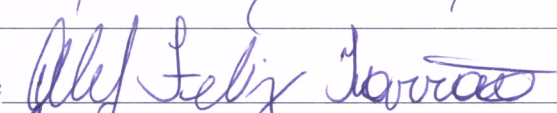
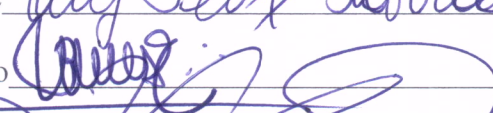
149 2. Eduardo Fernandes de Miranda _____

150 3. Neureny Martins dos Santos Silva _____

151 4. Nelita Gonçalves Faria de Bessa _____

152 5. Antônio José Roveroni _____



- 153 6. Gilberto Correia da Silva _____
- 154 7. Jamil Elias Dib _____ 
- 155 8. Joelcy Pereira Tavares _____ 
- 156 9. José Carlos de Freitas _____
- 157 10. Livio Fernandes Cavalcante _____ 
- 158 11. Lady Sakay _____ 
- 159 12. Lais Tonello _____ 
- 160 13. Marise Tanaka Suzuki _____
- 161 14. Marcilene de Assis Alves Araujo _____ 
- 162 15. Joel Moisés Silva Pinho _____ 
- 163 16. Valmir Fernandes de Lira _____ 
- 164 17. Gleydson Moraes Lima _____ 
- 165 18. Oximano Pereira Jorge _____
- 166 19. Alef Felix Tarrao Silvestre _____ 
- 167 20. Bruno Melo Genê Santiago _____ 
- 168 21. Felipe Nauar Chaves _____ 