

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

1 **ATA Nº 014/2013 DA SESSÃO PLENÁRIA**
2 **ORDINÁRIA DO CONSELHO ACADÊMICO**
3 **SUPERIOR DO CENTRO UNIVERSITÁRIO**
4 **UNIRG, REALIZADA EM 05 DE NOVEMBRO**
5 **DE 2013.**

6
7 **Assuntos da Pauta:**

8
9 **Expediente:**

10 1- Aprovação das Atas nº 012/2013 e 013/2013.

11 2- Informes:

- 12 a) Substituição dos representantes do Diretório
13 Central dos Estudantes no CONSUP;
14 b) Alteração do Regimento Geral Acadêmico
15 quanto à representatividade da Asaunirg no
16 CONSUP;
17 c) Ofício à Pró-Reitoria de Graduação e
18 Extensão;
19 d) Relatório das atividades das Comissões e
20 Câmaras.

21
22 **Ordem do Dia:**

- 23 1. Aprovação do curso em graduação tecnológica –
24 Sistema para Internet;
25 2. Edital do processo seletivo dos cursos em
26 graduação tecnológica;
27 3. Alteração na ementa da disciplina Estágio
28 Supervisionado de Língua Portuguesa IV do
29 curso de Letras.

30
31
32 **APROVADA EM 10 DE DEZEMBRO DE 2013**

33
34 Às **14h20 min** (quatorze horas e vinte minutos) do dia **05** (cinco) **de novembro de 2013** (dois
35 mil e treze), no Auditório do Centro Administrativo, reuniram-se os membros do Conselho
36 Acadêmico Superior – CONSUP, mediante convocação Ordinária do Magnífico Reitor,
37 Presidente, **Alexandre Ribeiro Dias** e expedida por mim, Simonny Régia Dias Alves,
38 Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores. Estiveram presentes, o Reitor, **Alexandre**
39 **Ribeiro Dias, Presidente**, e os seguintes conselheiros: **1- Jean Carlo Ribeiro; 2- Célia**

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

40 **Maria Agustini Lima; 3- Maria Denise Rabuske; 4- Adilar Daltoé; 5- Paulo Henrique**
41 **Costa Mattos; 6- Rogério Ferreira Marquezan; 7- Antônio José Roveroni; 8- Joel Moisés**
42 **Silva Pinho; 9-Maria Leci de Bessa Mattos; 10- Eliana Zellmer Poerschke; 11- Lívio**
43 **Fernandes Cavalcante; 12- Antônio Jerônimo Neto; 13- Berilo de Sousa Lopes; 14 -**
44 **Sílvia Helena da Silva Marrafon; 15- Ronaldo Coelho Alves Barros.** Os conselheiros
45 **Márcia Andréa Marroni, Rise Consolação Iuata Costa Rank e Joaquim dos Santos**
46 **Penoni** não compareceram, mas justificaram suas ausências. Atestei a presença do Vice-
47 Reitor, Victor de Oliveira, o do professor Marcelo de Sousa. O **Presidente** iniciou a sessão
48 ordinária verificando o *quorum*, cumprimentando a todos; logo após, apresentou a pauta de
49 trabalho. Manifestou-se a conselheira **Célia** pela inclusão na pauta do Edital de Transferência;
50 em seguida, o conselheiro **Joel** solicitou também esclarecimentos quanto ao Calendário
51 Acadêmico 2014. Colocado em votação as inclusões, estas restaram **APROVADAS com oito**
52 **votos favoráveis. Expediente: Item 1 – Apreciação e Aprovação das Atas nº 012/2013 e**
53 **013/2013:** O **Presidente** destacou que as atas já foram enviadas por e-mail, em tempo hábil
54 para análise; deste modo, abriu para os conselheiros apontarem as modificações; ninguém se
55 pronunciou, colocou-se em votação as atas nº 012/2013 e 013/2013, que restaram
56 **APROVADAS com oito votos e uma abstenção do conselheiro Adilar. Informes a)**
57 **Substituição dos representantes do Diretório Central dos Estudantes no CONSUP:** O
58 **Presidente** informou que o conselheiro Arthur Araújo Moreira possui dez faltas sem
59 justificativas, e que o conselheiro Douglas Barbosa Barreto não compareceu em cinco sessões
60 consecutivas e nem mesmo justificou a ausência; nesse momento comunicou que a
61 conselheira Bárbara Souza Andrade requereu seu afastamento definitivo. Diante da situação,
62 o **Presidente** encaminhará ofício ao Diretório Central dos Estudantes solicitando substituição
63 imediata dos membros. **b) Alteração do Regimento Geral Acadêmico quanto à**
64 **representatividade da Asaunirg no CONSUP:** O **Presidente** leu o ofício encaminhado pelo
65 diretor-presidente da ASAUNIRG, Oximano Pereira Jorge, e pelo membro titular dos
66 servidores no CONSUP, Ronaldo, solicitando a alteração do Regimento Acadêmico quanto à
67 representatividade da ASAUNIRG no CONSUP; após, decidiram nomear o conselheiro
68 **Roveroni** como relator, e definiram que o assunto será incluído na pauta da próxima reunião.

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

69 **c) Ofício à Pró-Reitoria de Graduação e Extensão:** O **Presidente** informou que foi enviado
70 à Pró-Reitoria de Graduação e Extensão um ofício solicitando providências sobre dois
71 assuntos que foram remetidos ao pleno pela conselheira **Maria Leci**, que seriam a definição
72 da quantidade mínima de alunos para o funcionamento de turmas do 2º período em diante e a
73 adoção de seleção simplificada de docentes. Aberta a palavra para o conselheiro **Jean**, o
74 mesmo informou que em relação à definição de quantidade mínima de alunos para o
75 funcionamento de turmas a partir do 2º período, trata-se de um assunto que requer extremo
76 cuidado, pois esses acadêmicos já possuem vínculo com a IES; deste modo, não vislumbra
77 prejuízos se houver um debate futuro neste Conselho sobre o tema; e, além disso, algumas
78 coordenações já fizeram uma reforma na estrutura curricular evitando esse tipo de problema,
79 mas outras estão analisando essa mudança. Este conselheiro destacou também que em
80 referência ao segundo assunto, que seria a adoção de seleção simplificada de docentes, este
81 processo já está sendo executado pela Pgrad, onde já vem sendo utilizado um edital padrão
82 pela Instituição, mas que as diretrizes gerais desse documento pode ser avaliado pelo Consup.
83 Em contrapartida, o conselheiro **Paulo Henrique** destacou a necessidade de uma comissão
84 específica para proceder à seleção, retirando da Pgrad tal obrigação. Nesse mesmo sentido o
85 **Presidente** destacou que está sendo avaliada a possibilidade de uma comissão permanente
86 para atender a demanda da IES. **d) Relatório das atividades das Comissões e Câmaras:** O
87 **Presidente** instou a mim, Secretária dos Órgãos Colegiados Superiores, a leitura do
88 organograma das atividades das comissões e câmaras. Após a exposição, o conselheiro **Joel**
89 propôs que os trabalhos fossem redistribuídos entre as Câmaras. Em seguida, alguns
90 conselheiros pontuaram os trabalhos que ainda encontram-se pendentes, justificando que a
91 não conclusão de todas as tarefas foi devido as demanda incumbidas ao Pleno. **Ordem do**
92 **Dia: Item 1 – Aprovação do curso em graduação tecnológica – Sistema para Internet:** O
93 vice-reitor, Victor de Oliveira, passou a presidir a sessão; o mesmo abriu a palavra ao
94 professor Marcelo de Sousa que expôs sobre o Projeto de implantação do curso Sistema para
95 Internet; este destacou que a demanda regional é enorme para a área da internet, além de ser
96 um curso de baixo custo, sendo curso presencial de duração de 2 (dois) anos, possui caráter
97 prático; além disso, demonstrou as diferenças existentes entre os cursos de Ciência da

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

98 Computação e Sistema para Internet. Em seguida, o conselheiro **Roveroni** expôs que os dois
99 cursos, tanto o de graduação superior quanto o de graduação tecnológica, são estratégicos, que
100 o curso de Ciência da Computação deve ser readequado ao mercado de trabalho, e estudar a
101 hipótese de reoferecimento, já que tem grande chance de ter um espaço maior, pois a
102 preparação de um curso de graduação é completa e adequada para um profissional, não se
103 comparando a formação de um tecnólogo. O **Presidente interino** apresentou a viabilidade
104 financeira do curso de Sistema para Internet; em ato contínuo, o mesmo, colocou em votação
105 a implantação do curso em graduação tecnológica; que restou **APROVADO com onze votos**
106 **favoráveis**. Ao adiantar da hora, foi colocado em votação a prorrogação por mais uma hora a
107 sessão; que foi **APROVADA com sete votos e uma abstenção da conselheira Maria Leci**.
108 **Item 2 – Edital do processo seletivo dos cursos em graduação tecnológica:** A conselheira
109 **Célia** expôs sobre o edital do processo seletivo dos cursos em graduação tecnológica
110 apontando os pontos principais. Em seguida, o conselheiro **Jean** destacou que o edital foi
111 elaborado de forma objetiva visando à simplicidade do processo. O conselheiro **Ronaldo**
112 então propôs que fosse aumentado para quinze o número de questões de cada disciplina. Em
113 contrapartida, o conselheiro **Berilo** propôs que fosse colocado em votação o edital da forma
114 que foi apresentado. O **Presidente interino** colocou em votação a proposta do conselheiro
115 **Ronaldo**, que restou **APROVADA com seis votos favoráveis, três contrários e uma**
116 **abstenção do conselheiro Joel**. Em seguida, a conselheira **Sílvia** propôs que cinco questões
117 das quinze aprovadas fossem subjetivas. O **Presidente interino** então colocou em votação tal
118 proposta, que foi **APROVADA com onze votos favoráveis e dois votos contrários**. Sendo
119 assim, após as considerações, foi colocado em votação o edital, que restou **APROVADO com**
120 **nove votos favoráveis, dois votos contrários e uma abstenção do conselheiro Joel**.
121 Contudo, a conselheira **Célia** destacou que não será possível cumprir com o calendário
122 apresentado, pois as alterações aprovadas geraram um aumento nos trabalhos e
123 consequentemente atraso nas datas que foram estipuladas para as provas e início das aulas,
124 comprometendo a carga horária do primeiro semestre já que não poderá ser compensada no
125 mês de julho pois é período de férias dos docentes. Desde modo, percebendo os prejuízos
126 causados pelas aprovações, o conselheiro **Rogério** propôs recurso de votação, conforme prevê

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

127 os arts. 88 e 89 do Regulamento do Conselho Acadêmico Superior, visto que não foi
128 considerado o calendário durante as propostas e votações. Assim sendo, o **Presidente**
129 **interino** colocou em votação o recurso interposto, que restou **APROVADO com sete votos**
130 **favoráveis, seis votos contrários e uma abstenção da conselheira Sílvia.** Resolveram então
131 por desconsiderar as votações feitas anteriormente. O conselheiro **Berilo** propôs então em
132 manter o edital como foi apresentado. Colocado em votação a proposta, esta restou
133 **APROVADAS com oito votos favoráveis, um voto contrário e três abstenções dos**
134 **conselheiros Joel, Adilar e Paulo Henrique; onde estes apresentaram declaração de voto;**
135 **o primeiro considerou que todas as informações devem ser apresentadas antes dos**
136 **debates e aprovações, evitando votações inadequadas; já o segundo conselheiro, fez uma**
137 **proposta de encaminhamento, onde todos os assuntos sejam nomeado relator antes das**
138 **sessões do Pleno; em seguida, o conselheiro Paulo Henrique, destacou que as**
139 **explanções devem ser feitas com antecedência, impedindo decisões imaturas, como**
140 **ocorrido nesta sessão. Às 17h00 min (dezessete horas) o Presidente agradeceu a presença**
141 de todos e suspendeu a sessão, determinando a continuidade da reunião no dia 08/11/13 às
142 14h00 min; e Eu, Simonny Régia Dias Alves, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores,
143 lavrei esta ata a qual, depois de apreciada e aprovada, assino com os demais. **Gurupi, 10 de**
144 **dezembro de 2013.**

145 Simonny Régia Dias Alves (secretária) _____

146 1. Alexandre Ribeiro Dias _____

147 2. Jean Carlo Ribeiro _____

148 3. Célia Maria Agustini Lima _____

149 4. Maria Denise Rabuske _____

150 5. Adilar Daltoé _____

151 6. Paulo Henrique Costa Mattos _____

152 7. Rogério Ferreira Marquezan _____



CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

- 153 8. Antônio José Roveroni_____
- 154 9. Joel Moisés Silva Pinho_____
- 155 10. Maria Leci de Bessa Mattos_____
- 156 11. Lívio Fernandes Cavalcante_____
- 157 12. Eliana Zellmer Poerschke Farençena_____
- 158 13. Sílvia Helena da Silva Marrafon_____
- 159 14. Antônio Jerônimo Netto_____
- 160 15. Ronaldo Coelho Alves Barros_____