

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

1 **ATA Nº 008/2012 DA SESSÃO**
2 **PLENÁRIA EXTRAORDINÁRIA DO**
3 **CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR**
4 **DO CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIRG,**
5 **REALIZADA EM 12 DE DEZEMBRO DE**
6 **2012.**

7
8 Assuntos da Pauta:
9

10
11 Ordem do Dia:

- 12 ①- Aprovação das Atas 006/2012 e 007/2012;
13 ②- Eleições Reitoria e Coordenações do Centro
14 Universitário UnirG;
15 ③- Eleições de docentes para o CONSUP;
16 ④ - Outros;
17
18
19

20 **APROVADA EM 28 DE FEVEREIRO DE 2013**

21 Às **14h15min** (quatorze horas e quinze minutos) do dia **12 (doze) de Dezembro de 2012** (dois mil e
22 doze), na sala da EAD, Campus II, reuniram-se os membros do Conselho Acadêmico Superior –
23 CONSUP, mediante convocação Extraordinária do Magnífico Reitor, **Alexandre Ribeiro Dias** e
24 expedida por mim, Tamyris de Sousa Cordeiro, secretária de apoio aos colegiados superiores. Atesto a
25 presença do Magnífico Reitor **1- Alexandre Ribeiro Dias, Presidente** e dos seguintes conselheiros: **2-**
26 **Rogério Ferreira Marquezan; 3- Marcus Teixeira Marcolino; 4- Célia Maria Agustini Lima; 5-**
27 **Adolpho Dias Chiacchio; 6- Antônio José Roveroni; 7- Jean Carlo Ribeiro; 8- Joaquim dos**
28 **Santos Penoni; 9- Joel Moisés Silva Pinho; 10- José Carlos de Freitas; 11- Luzinete Moreira de**
29 **Almeida; 12- Márcia Andréa Marroni; 13- Márllos Peres de Melo; 14- Paulo Henrique Costa**
30 **Mattos; 15- Ed Wilson César; 16- Káríta Carneiro Pereira; 17- Maria Joana Apolinário; 18-**
31 **Douglas Barbosa Barretos; 19- Guilherme Gama Teixeira; 20- Arlan de Araújo Xavier.** Embora
32 devidamente convocados, os conselheiros Paula Marinho Scotta e Rodrigor Ribeiro Sousa Rodrigues



CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

33 não compareceram e **nem justificaram** suas ausências. O **Presidente** iniciou a sessão extraordinária
34 cumprimentando a todos, logo após, apresentou a ordem do dia e a pauta de trabalho, abrindo espaço
35 para propostas na alteração da pauta de trabalho. O Conselheiro **Joel** propôs a alteração na pauta de
36 trabalho sugerindo a exclusão do Item 2, e inclusão da posse dos novos conselheiros do CONSUP e
37 dos Coordenadores eleitos, colocado em votação, restando não **APROVADA com 05 (cinco) VOTOS**
38 **FAVORÁVEIS contra 11 (onze) VOTOS CONTRÁRIOS**. O Conselheiro **Jean** propôs inversão na
39 ordem do dia, antecipando o Item 2, colocado em votação, restou **APROVADO com 10 (dez)**
40 **VOTOS FAVORÁVEIS**, contra 03 (três) VOTOS CONTRÁRIOS e 02 (duas) abstenções dos
41 Conselheiros **Joel** e **José Carlos**. O Conselheiro **Joel** em declaração de voto alertou a obrigatoriedade
42 da realização da posse aos novos conselheiros do CONSUP na primeira reunião após as eleições,
43 conforme previsto no regulamento. O **Presidente** colocou em votação a ordem do dia, sendo
44 **APROVADA com 14 (quatorze) VOTOS FAVORÁVEIS**, contra 01 (um) VOTO CONTRÁRIO e
45 01 (uma) abstenção do Conselheiro **Joel**. **ORDEM DO DIA: Item 2- Eleições Reitoria e**
46 **Coordenações do Centro Universitário UnirG:** O **Presidente** convidou a advogada da Fundação
47 UnirG que está responsável na defesa do processo impetrado em desfavor da Comissão Eleitoral para
48 prestar esclarecimentos sobre o processo e a interferência no andamento das eleições da academia.
49 Colocou em votação a autorização da convidada para falar junto ao conselho, sendo **APROVADO**
50 **com 12 (doze) VOTOS FAVORÁVEIS**, e 01 (uma) abstenção do Conselheiro **Joel**. Em declaração
51 de voto o Conselheiro **Joel** afirmou estar surpreso com a presença da advogada na reunião, que deveria
52 estar defendendo os interesses da Comissão Eleitoral, porém não é contrário no esclarecimento
53 sugerido pelo **Presidente**. Em seguida, a advogada **Josana** explicou sobre o andamento do processo
54 que a Chapa UNIDADE impetrou em desfavor da Comissão Eleitoral, esclarecendo que o referido
55 processo não suspende a Eleição Acadêmica, mas somente a recontagem de votos deferida pela
56 Comissão Eleitoral. Afirmou também não haver problema nos candidatos eleitos tomarem posse,
57 devendo ser na forma *sub-judice*, pois o Centro Universitário UnirG não poderá ficar sem Reitor, uma
58 vez que o mandato vigente vencerá no dia 15 de dezembro de 2012. Sugeriu que os resultados da
59 eleição sejam homologados, sem haver prejuízos para a IES. O Conselheiro **Rogério** leu um parecer
60 elaborado de próprio punho e pediu para que seja anexado o presente ata, ao fim propôs que os
61 resultados da eleição sejam validados junto ao CONSUP. A Conselheira **Káríta** reiterou a proposta do
62 Conselheiro **Rogério** e acrescentou o pedido de que o Edital de Eleição seja cumprido. O Conselheiro
63 **Antônio** fez indagações sobre a homologação dos resultados da eleição, e se o processo impetrado
64 suspendeu as eleições. O Conselheiro **Jean** defendeu a idéia de que o CONSUP possui plenos poderes

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

65 para resolver os impasses e problemas ocorridos na Eleição. O Presidente encerrou a primeira rodada
66 de falas e colocou em votação a proposta de abrir uma nova rodada de falas, restando **APROVADA**
67 **com 10 (dez) VOTOS FAVORÁVEIS**, contra 06 (seis) VOTOS CONTRÁRIOS. O Conselheiro
68 **José Carlos** demonstrou estar inconformado com as declarações constantes no processo impetrado em
69 desfavor da Comissão Eleitoral sobre sua pessoa, pois ofendeu veemente os membros da comissão. O
70 Conselheiro **Joel** defendeu a posição de que o CONSUP não possui capacidade para resolver uma
71 questão que está sendo julgado pela justiça, ou seja, para o cargo da reitoria. Observo que a
72 Conselheira **Márcia** chegou à reunião às 15h05min. O Conselheiro **Paulo Henrique** propôs que o
73 processo que está em trâmite na justiça seja retirado, assim como o recurso da Chapa “Um Novo
74 Tempo” e trazido para o CONSUP resolver sobre as eleições. O Conselheiro **Jean** sugeriu que se
75 prossiga com a eleição com a homologação dos resultados. O **Presidente** suspendeu a sessão por
76 quinze minutos. Às 15h45min (quinze horas e quarenta e cinco minutos) retornou a sessão, a
77 Conselheira **Márcia** propôs a elaboração de uma nota de retratação em favor da Chapa vencida na
78 eleição, como forma de apaziguar os ânimos entre os ofendidos e magoados. O **Presidente** colocou em
79 votação para a **Professora Leci** ter direito a fala junto ao conselho, restando **APROVADO POR**
80 **UNANIMIDADE**. A Professora **Leci** discorreu sobre o processo eleitoral, justificou o motivo do
81 pedido de recotagem de votos, e sobre o desgaste causado pelo processo impetrado pela Chapa
82 Unidade. O Conselheiro **Joaquim Penoni** reiterou as palavras já ditas, e reforçou o pedido de uma
83 Nota de Retratação à Comissão Eleitoral e à Chapa Um Novo Tempo. O **Presidente** colocou em
84 votação o direito de fala ao **Professor Vitor** junto ao conselho, restando **APROVADO POR**
85 **UNANIMIDADE**. O **Professor Vitor** concordou que houveram ofensas de ambas as partes e
86 desgastes desnecessários durante a campanha eleitoral. E que por duas vezes foi forçado a procurar
87 outros meios para resguardar seus direitos e segurança, uma vez com boletim de ocorrência e com o
88 Mandado de Segurança, e disse concordar com a desistência do processo. O **Presidente** concordou
89 com a desistência e retirada do processo pela manhã do dia seguinte e garantiu que a Nota de
90 Retratação será elaborada e divulgada. O Conselheiro **José Carlos** pediu um desagravo quanto ao
91 texto contido na peça inicial do mandado de segurança, pois ofendem gravemente o seu caráter e
92 dignidade. O **Presidente** colocou em votação a proposta de o Reitor, Vice- Reitor, Coordenadores de
93 Curso e de Estágios eleitos, assim como os novos Conselheiros do Conselho Superior tomarem posse
94 no dia 14 de dezembro de 2012 às 16h00min, restando **APROVADO POR UNANIMIDADE**.
95 **Item 3- Eleições de docentes para o CONSUP:** Esse assunto foi discutido na reunião juntamente
96 com o Item anterior onde ficou determinado a posse dos novos conselheiros para o dia 14 de dezembro

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

97 de 2012 às 16h00min. Devendo o Presidente de o Diretório Central Acadêmico indicar os nomes a
98 tomarem posse, assim como o presidente da ASAUNIRG, já ficando intimidados nessa reunião. **Item**
99 **④ - Outros:** A) Requerimento Coordenação de Direito sobre outorga de grau: O Conselheiro **Antônio**
100 **Roveroni**, relator, afirmou ter estudado o requerimento e observou que faltam nele alguns pareceres
101 de departamentos obrigatórios e necessários para solucionar a questão, encaminhando então o
102 requerimento para a reitoria. B) **Processo nº 013/2012:** A Conselheira **Joana**, relatora do processo,
103 explanou sobre o processo e leu seu relatório para votação junto ao conselho. Após discutirem e
104 deliberarem, o **Presidente** colocou em votação se o relatório deverá ser votado pelo CONSUP,
105 restando **APROVADO com 07 (SETE) VOTOS FAVORÁVEIS**, 01 (um) voto contrário e 01 (uma)
106 abstenção do Conselheiro **Rogério**. Em ato contínuo, o **Presidente** colocou em votação o relatório da
107 Conselheira **Joana**, restando **NÃO APROVADO com 08 (OITO) VOTOS CONTRÁRIOS**. Em
108 seguida, o **Presidente** colocou em votação a proposta de ser feita uma revisão da Resolução 001/2011
109 da Câmara de Graduação, pela Propesq na luz da Lei nº 1755/2008, restando **APROVADA com 09**
110 **(NOVE) VOTOS FAVORÁVEIS**, e 01 (um) VOTO CONTRÁRIO. O Conselheiro Antônio em
111 declaração de voto reforça seu posicionamento de que a lei municipal não afronta a referida resolução.
112 E por fim, o Presidente coloca em votação a proposta de notificar e convocar a Procuradoria Jurídica
113 da Fundação UnirG para uma reunião junto CONSUP para uma discussão e esclarecimentos sobre a
114 afronta da resolução à lei municipal, restando **APROVADO POR UNANIMIDADE**. O Conselheiro
115 **Antônio** solicitou que seja feita uma Nota de Reconhecimento ao Conselheiro Joel e José Carlos pelo
116 brilhante trabalho realizado na Comissão Eleitoral. Observo que o Conselheiro Gilberto chegou a
117 reunião às 16h00min. **Item ④- Aprovação das Atas nº 006/2012 e 007/2012 :** Foi realizada e leitura
118 da Ata nº 006/2012, após colocado em votação, **APROVADO POR UNANIMIDADE**. A Ata nº
119 007/2012 não foi apreciada porque a secretária não conseguiu terminar a tempo da sessão. Nada mais
120 havendo a tratar, às **17h20min**, (dezessete horas e vinte minutos), o **Presidente** agradeceu a presença
121 de todos e deu por encerrada a Reunião. E a presente ata foi lavrada por mim, Tamyris de Sousa
122 Cordeiro, secretária de apoio, a qual, depois de lida, discutida, aprovada e datada, segue assinada por
123 todos os presentes abaixo nominados. Gurupi, 28 de fevereiro de 2013.

124 **Tamyris de Sousa Cordeiro (secretária)** _____

125 1. Alexandre Ribeiro Dias _____



CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

- 126 2. Rogério Ferreira Marquezan _____
- 127 3. Marcus Teixeira Marcolino _____
- 128 4. Célia Maria Agustini Lima _____
- 129 5. Adolpho Dias Chiacchio _____
- 130 6. Antônio José Roveroni _____
- 131 7. Jean Carlo Ribeiro _____
- 132 8. Joaquim dos Santos Penoni _____
- 133 9. Joel Moisés Silva Pinho _____
- 134 10. José Carlos de Freitas _____
- 135 11. Luzinete Moreira de Almeida _____
- 136 12. Márcia Andréa Marroni _____
- 137 13. Márlllos Peres de Melo _____
- 138 14. Paulo Henrique Costa Mattos _____
- 139 15. Ed Wilson César _____
- 140 16. Kárita Carneiro Pereira _____
- 141 17. Gilberto Correia da Silva _____
- 142 18. Maria Joana Apolinário _____
- 143 19. Douglas Barbosa Barreto _____



CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

144 20. Guilherme Gama Teixeira _____

145 21. Arlan de Araújo Xavier _____