

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

**ATA Nº 002/2018 DA SESSÃO PLENÁRIA
EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO
ACADÊMICO SUPERIOR DO CENTRO
UNIVERSITÁRIO UNIRG, REALIZADA EM 01
DE MARÇO DE 2018.**

Assuntos da Pauta:

Expediente:

1. Aprovação da Ata nº 001/2018;
2. Informes.

Ordem do Dia:

1. Aprovação do PDI: 2017-2021;
2. Comissão para elaboração de critérios para acadêmico que possui aproveitamento extraordinário nos estudos.

APROVADA EM 08 DE FEVEREIRO DE 2018

Às 14h05min (quatorze horas e cinco minutos) do dia 01 (primeiro) de março de 2018 (doismiledezoito), no Auditório do Centro Universitário UnirG, reuniram-se os membros do Conselho Acadêmico Superior – CONSUP, mediante convocação Extraordinária da Magnífica Reitora e Presidente deste Conselho Superior Professora Dra. Lady Sakay, expedida por mim, Terezinha de Jesus Alves Leal, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores. Atesto a presença dos seguintes Conselheiros: Marcos Gontijo da Silva; 2- Neureny Martins dos Santos Silva; 3- Alexandre Peixoto Silva; 4- Ceila Mendonça Milhomem; 5- Fabrício Dominici Ferreira; 6- Fernando Palma Pimenta Furlan; 7- Jamil Elias Dib; 8- José Carlos de Freitas; 9- Márcia Andrea Marroni; 10- Nicolý Aguiar; 11- Rise Consolação Iuata Costa Rank; 12- Sandra Nara Marroni; 13- Vânia Caixeta; 14- Verbena Medeiros Brito; 15- Gleydson Moraes Lima; 16- Oximano Pereira Jorge; 17- Leonardo José Ribeiro Mota. Os Conselheiros Marcilene de Assis Alves de Araújo (encontrava-se de Atestado Médico no dia da Reunião); Fuad Moraes Ibraim (justificou encontrar-se em sala de aula no horário da Reunião); Lívio Fernandes Cavalcante (justificou que estaria ausente da Reunião por motivo de trabalho); Marise Tanaka Suzuki (justificou sua ausência por encontrar-se de licença no dia da Reunião) e Paula Marinho Scotta (justificou encontrar-se fora da Cidade de Gurupi no dia da

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

40 Reunião); não compareceram à reunião, porém, **JUSTIFICARAM** suas ausências. Os
41 Conselheiros **João Carlos Gondim Magalhães; Sônia Maria Paiva Torres; Valmir**
42 **Fernandes Lira e Antônio Rego Clemente Jesus** não compareceram e **NÃO**
43 **JUSTIFICARAM** suas ausências. A **Presidente** iniciou a sessão Extraordinária
44 verificando o *quórum* legal, e cumprimentando a todos deu início aos trabalhos.
45 **Expediente: Item 1- Aprovação da Ata nº 001/2018:** A **Presidente** destacou que a Ata
46 fora enviada por e-mail em tempo hábil para análise de todos os conselheiros, abrindo
47 discussão para que os mesmos apontassem correções e/ou modificações, se necessário; sem
48 nenhuma manifestação, colocou em votação a Ata nº 001/2018, restou **APROVADA POR**
49 **08 (OITO) VOTOS FAVORÁVEIS E 02 (DUAS) ABSTENÇÕES** das Conselheiras
50 **Sandra e Márcia** porque não participaram da reunião anterior. **Item 2- Informes:** Não
51 houve registro de Informes por parte dos Conselheiros e a **Presidente**, então, passou a
52 aprovação e votação da Pauta; não havendo nenhum questionamento contrário por parte dos
53 Conselheiros, restou **APROVADA POR UNANIMIDADE**. Antes de dar prosseguimento
54 à Reunião, a **Presidente** anunciou a presença do Prof. **Augusto de Rezende Campos**
55 Professor do Centro Universitário UnirG e **Alexandre Glienke Rodrigues** Assessor da
56 PGRAD que participaram da Comissão de Construção do PDI; após, pediu aos
57 Conselheiros que votassem para que estes pudessem fazer uso da palavra; colocado em
58 votação, restou **APROVADO POR UNANIMIDADE**. **Ordem do Dia: Item 1-**
59 **Aprovação do PDI: 2017 – 2021:** A **Presidente** convidou o Prof. **Augusto Rezende** a
60 fazer uso da palavra para expor aos presentes o Plano de Desenvolvimento Institucional –
61 PDI, considerando que ele esteve à frente da elaboração de tão importante Projeto desde sua
62 criação. O Prof. **Augusto Rezende** iniciou agradecendo a participação e parceria de todos
63 que se dedicaram e se envolveram diretamente na construção desse trabalho e destacou que
64 os responsáveis pela sua evolução foram os próprios gestores, docentes, discentes e
65 servidores administrativos desta IES. A seguir, demonstrou como se deu essa evolução
66 metodológica com base no planejamento estratégico; informou que praticamente é o mesmo
67 formato da década de noventa, porém, sofreu algumas alterações necessárias de acordo com
68 que o MEC determinou como obrigatoriedade. Falou também rapidamente sobre o
69 Planejamento Institucional que foi mencionado na Semana Pedagógica de 2018. Continuou
70 dizendo que o PDI está estruturado em treze capítulos, quais sejam: Introdução; Perfil
71 Institucional; Projeto Pedagógico Institucional; Implantação e Desenvolvimento da
72 Instituição - Programa de Abertura e Reestruturação de Cursos de Graduação; Implantação
73 e Desenvolvimento da Instituição – Programa de Abertura e Reestruturação de Cursos de
74 Pós - Graduação e Residências Profissionais; Corpo Docente; Corpo Técnico-
75 Administrativo; Organização Administrativa; Corpo Discente; Autoavaliação Institucional;
76 Atendimento às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais ou com Mobilidade
77 Reduzida; Infraestrutura Física e Instalações Acadêmicas e Demonstrativo de Capacidade e
78 Sustentabilidade Financeira. A **Presidente** expôs que desde a época da Profa. Verbena já
79 participava do processo de criação do PDI no setor de Planejamento existente, porém, ficou
80 parado durante um tempo e não foi concluído porque a Instituição não teve condições de
81 colocar em prática. A seguir, a **Presidente** deu sequência abrindo as Inscrições para quem
82 desejasse tirar dúvidas ou fazer alguma observação acerca do que fora exposto até o

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

83 momento. O Conselheiro **José Carlos** usou a palavra para dar sugestões de mudanças e
84 correções a serem alinhados e acrescentados no texto, tais como: **Correções**
85 **Gramaticais:** Na Introdução, 2º parágrafo: “primou-se” no lugar de “primaram-se”; No
86 item 3.3. Objetivos do ensino, p.33: “saber” no lugar de “sabre”; Página 41, na expressão
87 “Programa Ciência Sem Fronteiras, que infelizmente findou”: suprimir a vírgula; Página
88 44, na expressão “estágio Curricular”, colocar também “estágio” com inicial
89 maiúscula; Página 47, na expressão “processo de ensino não alienar do contexto
90 próximo...”: corrigir “alienar” por “alienado”. **Sugestões outras:** Contextualização, na
91 p.11: acrescentar a modificação da Resolução nº 006/2010 pela Resolução 061/2017 e
92 001/2018 e Anexo; Titulação dos professores: na Planilha da p.59, o Curso de Direito
93 deve constar 01 (um) doutor; ANEXO III: deve se adequar às FICHAS DO
94 REENQUADRAMENTO de Dezembro de 2017. A **Presidente** explicou detalhadamente
95 acerca da “Segunda Licenciatura” segundo o Conselho Nacional de Educação; trata-se de
96 uma Segunda Licenciatura para quem já é Licenciado ou uma Formação Pedagógica dando
97 um Título de Licenciado. O Conselheiro **José Carlos** pediu para elucidar a título de
98 esclarecimento “O estado da Arte na Área do Conhecimento” p.36 e a **Presidente** fez uma
99 observação para identificar melhor e esclarecer posteriormente. O Prof. **Augusto Rezende**
100 explicou que o PDI sofrerá avaliações e revisões ao longo de sua vigência. A Conselheira
101 **Rise** parabenizou a construção muito bem elaborada do PDI e comentou que deveria ter
102 sido apresentado na Semana Pedagógica 2018, tal sua importância para todos que integram
103 esta IES. A **Presidente** informou que tão logo seja aprovado e editado, será feito esse
104 trabalho de publicidade para todos os departamentos desta IES. O Conselheiro **Fabrizio**
105 **Dominici** comentou sobre as páginas 57 e 58 do PDI, pois achou interessante destacar
106 quando se fala de Residência Médica e Especialização que obviamente necessita do
107 credenciamento no MEC. A **Presidente** mencionou sobre o credenciamento do Curso de
108 Farmácia e, também de outros Cursos que deverão entrar imediatamente. A Conselheira
109 **Rise** questionou quanto ao fato de ter professor atuando somente com graduação e a
110 **Presidente** justificou que só existe 01 (um) docente nessa situação nesta IES, que ele é do
111 Curso de Engenharia Civil e, especificamente, devido à importância da sua área de atuação
112 “Estrutura de Rodovias e de Ferrovias” é que ele está na docência, mas que já está em fase
113 final de sua Especialização. Após a **Presidente** colocou em votação acatando todas as
114 observações apontadas pelos Conselheiros, restou **APROVADO POR UNANIMIDADE.**
115 **Item2- Comissão para elaboração de critérios para acadêmico que possui**
116 **aproveitamento extraordinário nos estudos:** A **Presidente** expôs que o Coordenador do
117 Curso de Fisioterapia, Prof. Geovane Rossone Reis, encaminhou a este Conselho Superior a
118 CI nº 018/2018 solicitando orientações acerca das ações legais a serem procedidas quanto à
119 abreviação de Curso de Ensino Superior; explicou que a LDB faz essa previsão em seu
120 Artigo 47, § 2º, porém, a Instituição ainda não fez nenhuma regulamentação sobre como
121 esse procedimento se daria. A **Presidente** propôs criar uma Comissão e trabalhar de
122 maneira célere para elaborar a regulamentação e acompanhar outras Universidades que já
123 atuam com esses critérios. O Conselheiro **José Carlos** se manifestou dizendo que pensou
124 que já fosse ser colocado em votação esse item, porém, após a explanação minuciosa da
125 **Presidente**, entendeu tratar-se apenas de uma proposição. O Conselheiro **Leonardo** é a

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

126 favor que sejam regulamentados esses critérios justamente por não se encontrarem
127 disciplinados no Regimento Geral desta IES. O Conselheiro **Oximano** também se
128 pronunciou apenas para reiterar o que o Conselheiro **José Carlos** já havia manifestado. A
129 Conselheira **Márcia** apontou que se o acadêmico desejar dar sequência ao Processo de
130 Aproveitamento Extraordinário nos Estudos deverá procurar outras Instâncias Jurídicas até
131 que esta IES tenha seus instrumentos normativos consolidados. O Conselheiro **Fernando**
132 **Furlan** expôs que o fato desta IES não ter uma legislação interna não impede a aprovação
133 do requerimento do Acadêmico de Fisioterapia, pois já existe uma norma jurídica que o
134 contempla. A **Presidente** explicou que o caso exposto pelo Conselheiro **Oximano** ocorreu
135 à época da FAFICH, que se trata de caso isolado e que não houve nenhuma
136 regulamentação. O Conselheiro **José Carlos** disse que essa regulamentação será muito
137 benéfica para a Instituição e que essa provocação trazida para este Conselho Superior é
138 justa e oportuna e que os conselheiros que nunca participaram de comissões deveriam se
139 disponibilizar para participar. A **Presidente** ratificou que trouxe justamente essa
140 provocação à Reunião para que houvesse essa discussão no intuito de criar uma Comissão a
141 fim de regulamentar critérios, objetivando o Aproveitamento Extraordinário nos Estudos; a
142 seguir, a **Presidente** perguntou se os Conselheiros gostariam que a criação da Comissão
143 fosse votada no Pleno ou se na Câmara de Graduação e todos concordaram que fosse
144 votado no Pleno, nesta Reunião. Após, discussões e apontamentos, a **Presidente** colocou em
145 votação para criar a Comissão; restou **APROVADO COM 08 (OITO) VOTOS**
146 **FAVORÁVEIS, 04 (QUATRO) VOTOS CONTRÁRIOS E 01 (UMA) ABSTENÇÃO**
147 do Conselheiro **Gleydson**. A Comissão ficou parcialmente composta pelos seguintes
148 Conselheiros: Profa. Lady Sakay; Profa. Ceila Mendonça Milhomem e Prof. Jamil Elias
149 Dib. Finalizadas as discussões às **15h47min** (quinze horas e quarenta e sete minutos), a
150 **Presidente** agradeceu a presença de todos e encerrou a Sessão; e Eu, Terezinha de Jesus
151 Alves Leal, Secretária de Apoio aos Colegiados Superiores, lavrei esta Ata a qual, depois
152 de lida, discutida, aprovada e datada, segue assinada por todos os presentes abaixo
153 nominados. **Gurupi, 01 de março de 2018.**

154
155 **Terezinha de Jesus Alves Leal (Secretária)** _____

156 1. Lady Sakay _____

157 2. Marcos Gontijo da Silva _____

158 3. Neureny Martins dos Santos Silva _____

159 4. Alexandre Peixoto da Silva _____

160 5. Ceila Mendonça Milhomem _____

161 6. Fabrício Dominici Ferreira _____

CONSELHO ACADÊMICO SUPERIOR - CONSUP

- 162 7. Fernando Palma Pimenta Furlan _____
163 8. Jamil Elias Dib _____
164 9. José Carlos de Freitas _____
165 10. Márcia Andrea Marroni _____
166 11. Nicoly Aguiar _____
167 12. Rise Consolação Iuata Costa Rank _____
168 13. Sandra Nara Marroni _____
169 22. Vânia Caixeta _____
170 23. Verbena Medeiros Brito _____
171 24. Gleydson Moraes Lima _____
172 25. Oximano Pereira Jorge _____
173 27. Leonardo José Ribeiro Mota _____